

श्रीः

न्यायसारः ।

नत्या विश्वेश्वरं देवं गुरुं श्रीलक्ष्मणाभिधम् ।
द्रव्यादीनां प्रदार्थानां विवेकः क्रियते ऽधुना ॥१॥

यद्यप्यभिमतकर्मारम्भपूर्वसमये सर्वेऽपि शिष्टा मङ्गलमाचरन्ति तस्य च न समाप्तिः फलम् । कृतेऽपि मङ्गलेऽसमाप्तेरकृतेऽपि मङ्गले समाप्तेश्च । नापि विघ्नध्वंसः प्रमाणाभावाद्, विनायकस्तवपाठादिना विघ्नध्वंसस्य जायमानत्वेन व्यभिचाराच्च । तथापीष्टसाधनत्वांशेऽन्तरूपशिष्टाचारविषयत्वेन मङ्गलस्य सफलत्वे सिद्धे समाप्तेरुपस्थितत्वाद्दृष्टत्वाच्च तस्या एव फलत्वं कल्प्यते न त्वन्यस्य, तदुपस्थित्यादिकल्पने गौरवात् न च कृतेऽपि मङ्गले कादम्बर्यादिग्रन्थासमाप्तेरन्वयव्यभिचारो दोषः । तत्र प्रचुरविघ्नस्य सत्त्वेन बलवत्तरविघ्नस्य वा सत्त्वेन प्रतिबन्धकाभावात् सत्त्वात् । नापि नास्तिकादिग्रन्थसमाप्तौ व्यतिरेकव्यभिचारो दोषः । तत्रापि जन्मान्तरीयमङ्गलकल्पनात् । न च जन्मान्तरीयमङ्गलकल्पने व्यभिचाराभावे सिद्धे समाप्तेर्मङ्गलकार्यत्वनिश्चयस्तस्मिंश्च सति कार्येण कारणानुमानमित्यन्योन्याश्रय इति वाच्यम् । उक्तानुमानेन मङ्गलस्य सफलत्वे सिद्धे, मङ्गलं न समाप्तीतरफलकं तदुपस्थित्यादिकं विनापि क्रियमाणत्वादित्यनुमानेन समाप्तीतराफलकत्वे सिद्धे, मङ्गलं समाप्तिफलकं समाप्तीत-

यैतन्निश्चयात् । व्यभिचारसंशयस्य च प्रत्य-
 त्वेनानुमितावप्रतिबन्धकत्वाद्द्व्यभिचारनिश्च-
 सत्त्वादिति प्राञ्चः ।

नव्यास्तु मङ्गलस्य समाप्त्यव्यवहित-
 त्वाभावेन न साक्षाद्हेतुत्वम् । नाप्यदृष्ट्या
 अदृष्टकल्पनागौरवात् । किञ्च तददृष्टं विघ्नं
 सिहेतुरविनाशय वा । नाद्यः । अदृष्टं विघ्नैव
 ध्वंसोपपत्तेः न च कालान्तरभाविविघ्नध-
 रता, तस्यातीन्द्रियत्वेन तदुत्पत्तौ मानाभाव
 प्रतिबन्धके सति कार्यानुत्पत्तेः । अदृष्टस्यो-
 गौरवम् । नापि विघ्नध्वंसकारा । भावश्च
 फलकत्वेनैव शिष्टाचारविषयत्वोपपत्तेर्न सम्-
 गौरवात् । अत एव स्वतःसिद्धविघ्नाभाव-
 नमङ्गलानुमानं समाप्तिफलकत्वे चमङ्गलकल्प-
 अतोविघ्नध्वंस एव फलम् । समाप्तिस्तु प्र-
 सति ऋषिबुद्ध्यादिकारणादेव । न च विघ्नध्वंस-
 व्यभिचारो, विनायकस्तवपाठादिनापि तस्-
 त्वादिति वाच्यम् । विजातीयविघ्नध्वंसे न
 त्वात् । विघ्नध्वंसविशेषे च विनायकस्तवपा-
 यद्यपि समाप्तिविशेषे मङ्गलस्य हेतुत्वे-
 र्वं, तथापि कालान्तरभाविसमाप्तौ विघ्न-
 तुत्वं वाच्यम् । तथा चावश्यकविघ्नध्वंसं प्र-

नानापादव तत्र कलाभावात् । अत एव पापञ्च
 । यश्चित्तस्य निष्फलत्वेऽपि न तद्बोधकवेदाप्राम
 लकत्वेऽप्येवमेव समाधेयम् । तस्मात्समाधेवि
 वा मङ्गलजन्यत्वं क्षित्यादेः कर्तृजन्यत्ववद्दृष्ट्या
 पुजन्यत्ववन्निरुद्धस्वतन्त्रप्रमाणीभूतानुमान
 तिनश्रुतिकल्पनम् । एवं वेदाविरुद्धस्मृतीनां
 प्रामाण्ये सति न तत्रापि श्रुतिकल्पनं
 वृत्तकृतशब्दप्रामाण्यवादे प्रष्टव्य इति ति

र्थार्थाः सप्तैव, ते च द्विविधाः । भावां अभावा
 ताः षट् । द्रव्यगुणकर्मसामान्यविशेषसमवाय
 भावे द्विविधः ससर्गाभावान्योन्याभावभेदा

५ न सप्तैव पदार्थाः शक्तेरतिरिक्तपदार्थस्य
 कथमन्यथा मणिसत्त्वे वह्निना दाहो न जन

विरुद्धस्मृतीनाम् "श्रीतुम्बरी सर्वायेष्टपितृष्वे"त्यादीनाम् "श्रीतु
 "त्यादिप्रत्यक्षश्रुतिविरोधादप्रामाण्यम् । अष्टकादिकर्मावबोध
 ज्ञाया विरुद्धश्रुतेरभावाच्छ्रुतिमकल्पयित्स्वैव प्रामाण्यसम्भवाच्च तत्त्व

खलसामान्यवृत्तिसामान्यत्वमेकमखण्डोपाधिकरूपमसमवेतं नित्यं
 सामान्यानां पदार्थविभाजकतावच्छेकं नतु सामान्यत्वं स्वरूपस
 राजकतावच्छेदकम् । घटत्वघटत्वद्रव्यत्वादीनां स्वरूपाणां परस्
 एवं निखिलविशेषेषु विशेषत्वमेकमखण्डं । तदेव विशेषाणां
 अधः नतु स्वरूपसम्बन्धरूपं तथा । प्रतिव्यक्तिभिन्नविशेषस्वरूप

दिना नाशयते, उत्सृजकेने जन्यते । सा च न
 त्वात् । नापि गुणः । क्लृप्तगुणकारणं विना
 त्वात् । नाप्यतिरिक्तगुणान्तरं, तत्र गुणत्वे
 वात् । नापि कर्म, योग्यवहृधादिकर्मणः प्रत्य
 प्रत्यक्षत्वप्रसङ्गात् १ । नापि सामान्यादिकम्
 सति विनाशित्वात् । तस्मादतिरिक्तैवेति चे
 जकाभावविशिष्टमण्यभावविशिष्टवहृत्त्वेन,
 भावविशिष्टमण्यभावेत्वेन वहृत्त्वेन च वा व
 नेनैवोपपत्तावनन्तशक्तितत्त्वाभावतद्दुर्ध्वंस
 दिकल्पने गौरवात् ।

एवं तद्भिन्नत्वे सति तद्गतजातीयभूयो
 सादृश्यस्य द्रव्यगुणकर्मसामान्यादिष्वेवान्त
 पत्सौ नातिरिक्तपदार्थत्वम् । यथा गेत्वं नि
 त्वमिति प्रतीतेः सामान्यवृत्तिभावत्वं ना
 ध्वंसप्रतियोगित्वरूपाभावस्वरूपतन्निष्ठधर्मै
 एवं सादृश्यस्य द्रव्याद्यन्तर्भावे उदाहरणानि

१ तन्त्वादिगतगुणेषु रूपादिषु पटादिसमवेतरूपादिनिष्पन्न
 तात्पर्याः शक्तेः सत्त्वात्, शक्तिः द्रव्यगुणकर्मभिन्ना, गुणवृत्तित्वादि
 शक्तेर्द्रव्यगुणकर्माऽन्यत्वे सिद्धे उपायत्रयप्रदर्शनं शिव्यसुक्ष्मिष्यत्वार्थं

२ विशेष्याभावविशेषणाभावविशेष्यविशेष्योभयाभावप्रयुक्तिः
 भावस्त्रिविधः । एवञ्च यत्रोत्तेजसप्रतिबन्धकमयोरसमवधानं तत्र
 न्यकमयोरभावादिशेष्योऽभावप्रयुक्तविशिष्टाभावसत्त्वाद्याद्योपपत्तिः ।
 समवधानं तत्रोत्तेजाकाभावरूपस्य विशेषणत्वस्य

धेकरणयोः सम्बन्धत्वेन वैशिष्ट्यं पदार्थान्त
 न च स्वरूपसम्बन्ध एव तयोः सम्बन्धः । तत्र
 कत्वेनाननुगतत्वोत् । अन्यथा गुणादीनामपि
 धोऽस्तु, कृतं समवायेनेति चेत् ? न। वैशिष्ट्य
 वे तत्र कारणादिकल्पने गौरवात् । नित्यत्
 पे भूतले घटाभावबुद्धिः स्यात् । घटाभाव
 । वैशिष्ट्यस्य तत्र सत्त्वात् । रक्तकाले श्याम
 यसत्त्वेऽपि श्यामरूपामावादेव न तल्लौकिक
 । वायौ रूपसमवायसत्त्वेऽपि घटे घटसंयोगव
 यसम्बन्धत्वानङ्गीकाराद्योरप्रत्यक्षत्वम् । वा
 नकर्षेण रूपाप्रत्यक्षत्वं त्वस्मत्कृतसमवायेवा
 न च त्वन्गतेऽपि घट आनीते घटाभावबुद्धि
 भावस्य पूर्वं सत्त्वेन भूतलघटाभावात्मकस्वरूप
 ते वाच्यम् । तत्तत्कालावच्छिन्नभूतलस्याभावः
 सम्बन्धत्वाङ्गीकारात् । अत्र विशेष्यांशस्य सा
 षणांशस्यानुगतत्वं मृग्यमित्येके ।

द्रव्यत्वजातिमद्द्रव्यम् । तत्पृथिव्यप्तेजोधाश्च
 देगात्ममनोभेदाक्षधविधम् ।

पे जलादौ द्रव्यत्वस्य प्रत्यक्षेणाग्रहात् तत्प्रत्यक्ष
 पि समवायेन भावकार्यत्वावच्छिन्नं प्रति ताद
 येन द्रव्यस्य कारणतया, तदवच्छेदकतया द्रव्यत्
 । च तादृशहेतुतायां भावाभावः । रूपादेः स्व

... .. तात्त्वामात्
 कसमवायोभयसंबन्धेन सत्तैव भाव
 काले सत्तायास्तेन सम्बन्धेन सत्त्
 कार्यत्वापत्तिरिति वाच्यम् । इदानीं
 तावुपाधिरूपकालस्यैव विषयत्वेन ।
 म्बन्धे प्रमाणाभावात् । यदत्वमेव का
 कार्यत्वमिति तु न वाच्यम् । तेन स
 विनिगमनाविरहादतिप्रसक्तत्वाच्च ।

यस्तु तस्तु समवायेसंबन्धेन कार्य
 रूपेण हेतुत्वम् । कार्यत्वं तु कार्
 द्रव्यत्वेतवत्सतायाः सिद्धिरप्येतस्मा

दीधितिकृतस्तु संयोगविभागे
 तावच्छेदकत्वेन द्रव्यत्वसिद्धिमाहुः ।

ननु नीलं तमश्चलतीति रूपमि
 सिद्धं तमोद्रव्यं, तच्च न पृथिव्यादिष्व
 न्यत्वे सति नीलरूपधत्वादित्यतोऽति
 च भावचाक्षुषत्वावच्छिन्ने द्रव्यचाक्षु
 अलोकस्य हेतुत्वात् तस्य भावत्वं द्रव्य
 अलोकचाक्षुषे व्यभिचारेणालोकाति
 व्यतिरिक्तत्वस्यापि भावद्रव्ययोर्विशेष
 रूपादिप्रतीतिस्तमसि आन्तैवेति वा
 रूपादिप्रतीतेर्भ्रान्तित्वापर्या तस्यापि द्र
 ष्टात् । न चालोकेऽप्यालोकात्

आलोकस्य हेतुत्वात्, तमसोऽभावत्वं तत्र व्यति-
 त्तव्यतिरिक्तत्वस्य विशेषणीयत्वे गौरवापत्त्या
 त्वमपि सुवचमिति चेन्न । तमसो द्रव्यत्ववार्-
 त्तिकाभावस्य चाक्षुषत्वाङ्गीकारेणालोकाभाव-
 तावचाक्षुषे आलोकस्यावश्यं हेतुता वाच्या । त-
 द्रव्यत्वतदवयवादि कल्पना वाच्या, आलोक-
 रिक्तभावचाक्षुषे तद्व्यतिरिक्तद्रव्यचाक्षुषे
 कल्पना चेति गौरवम् । अनोलाधवादालोकाभ-
 स्थ कल्प्यते । नीलरूपादिप्रतीतिरप्यत एव क-
 तथा द्रव्यत्वप्रत्याशेति युक्तमुत्पश्यामः ।

एत्वजातिमान् गुणः । स च रूपरसगन्धस्पर्श-
 णपृथक्त्वसंयोगविभागपरत्वापरत्वगुरुत्वद्र-
 कारशब्दसुखदुःखेच्छाद्वेषप्रयत्नधर्माधर्मबुद्धि-
 त्तिविधः ।

पि गुणत्वजातौ न प्रत्यक्षं प्रमाणं, रूपादि-
 गुणत्वप्रत्यक्षाभावात् । नापि द्रव्यकर्मभिन्नस-
 वृत्तिकारणतावच्छेदकतया तत्सिद्धिः । एवं
 वच्छेदकतया जात्यसिद्धिः । अन्यथा द्रव्यमि-
 द् वृत्तिकारणतावच्छेदकतया गुणकर्मणोरेक-
 त्तिः । इष्टापत्तिरिति चेन्न । गुणभिन्नसामा-
 ण्यतावच्छेदकतया द्रव्यकर्मणोरेकजातिसिद्ध-
 था च द्रव्यत्वगुणत्वयोः परस्परात्यन्ताभा-

कामाये जातिसाधक इति तत्सिद्धेरिति कै र्
 नव्यास्तु द्रव्यकर्मभिन्नत्वे सति सामान्यव
 गुणलक्षणमाहुः ।

कर्मत्वजातिमत्कर्म । तच्चोत्क्षेपणापक्षेपणाधु
 णगमनभेदात् पञ्चविधम् । भ्रमणरेचनस्थन्दनो
 त्थिर्गमनानां गमनेऽन्तर्भावप्राधिक्यम् । र
 णादीनां गमनेऽन्तर्भावसम्भवात्तपञ्चविधत्वं, त
 णादी गमनत्वजातेरप्रत्ययाद् भ्रमणादिषु च त
 ष्वविधत्वमिति प्राञ्चः ।

सामान्यं परापरभेदाद्विधिविधम् । परं स्वभि
 न्नव्यापकम्, अपरं स्वभिन्नसामान्यव्याप्यम् ।
 परमेव पटत्वाद्यपरमेव । द्रव्यत्वादिकं तु स्व
 त्वादेर्व्यापकत्वात्स्वभिन्नसत्तायाश्च व्याप्यत्वा
 त्वा व्यवह्रियते ।

हे चित्तु परापरपरापरभेदाच्चिविधमाहुः । तच्छ्रु
 वे सत्यनेकससवेतत्वम् । नित्यत्वानेकसमवेत
 संयोगनित्यपरिमाणात्यन्ताभावेऽवतिव्याप्ति
 । समवेतं विशेषभिन्नं समवेतशून्यं वा । सम
 वेतव्यतिव्याप्तिवारकम् । विशेषेऽतिव्याप्तिवार
 भिन्नपदम् । गुणादिव्यतिव्याप्तिवारणाय सम
 वे, तत्र गुणत्वादेः सत्त्वात्तदोषः ।

वशेषास्तु नित्यद्रव्यवस्तुयोनन्ता ॥३॥ —

व्यनाशस्य ह्युत्वात् । अभावस्य समवेतत्वं तन्तु
 ससवेतपदनाशस्य नाशापत्तिरतो नाभावसा
 ग्यसिद्धिः । न चैवं द्रव्यत्वाद्यभावस्य समवेत
 भाव इति वाच्यम् । द्रव्यत्वाद्यभावरूपस्वरूपस
 स्वीकारेण समवायसाधकाभावादित्याहुस्तत्र
 यथाभाषगुणादिबुद्धिं पक्षयित्वात्तानुमानाह्ला
 वाद्यभावसाधारणसमवायसिद्ध्यापत्तेः । किञ्च
 शान्त्योऽन्याभावयोः समवाये साधकाभावः ।
 तात् तत्समवेतयोस्तयोरपि नाशः स्यादिति व
 र्णित्यत्वेन घटवद्दुनाशाभावादिति दिक् ।

द्रव्यादिषट्कभेदान् अभावो द्विविधः,
 शान्त्योऽन्याभावभेदात् । न च द्रव्यादिषट्कभे
 । तत्रापि द्रव्यादिषट्कभेदाङ्गीकारात् । न
 । प्रामाणिकत्वादिति कश्चित् । समवायैक
 अन्यतरसम्बन्धेन सत्ताभाववत्त्वं वा । सम
 शयेन सत्ताधिकरणे समवायात्मकस्वरूपसंबन्धे
 नत्वात् तेन संबन्धेन सत्ताभाववत्त्वमिति न
 गतिव्याप्तिः । न चैवं तेन सम्बन्धेन सत्तात्यन्त
 सिः । तत्रापि तादात्म्यसम्बन्धेन विशेषणत
 स्वीकारात् । अभावत्वमखण्डोपाधिरित्यप्या
 संसर्गाभावद्विविधः, प्रागभावप्रध्वंसात्यन्ता
 । तल्लक्षणं त्वन्योऽन्याभावमिदंभावत्वम् ।

प्रतियोगित्वरूपस्य ज्ञाने ध्वंसत्वज्ञानं प्रागभा
 वरूपजन्यत्वज्ञाने च प्रागभावत्वज्ञानं कारण
 याश्रयापत्तेः । अतः प्रागभावत्वं ध्वंसत्वं चास
 त्यन्ये ।

संसर्गाभावोऽत्यन्ताभावः । घटानयनका
 स्य तत्र सम्बन्धभावात् तत्प्रतीतिः । तत्रो
 शाली तुरीयोऽभाव इति कश्चित् । नित्यत
 तियोगित्वे सति ध्वंसाप्रतियोगित्वम् । ते
 विधेर्नातिव्याप्तिः । अत्यन्ताभावत्वमखण्डे
 वे । घटात्यन्ताभावस्य घटादिप्रागभावध्वंस
 त्मकत्वस्वीकारात् प्रागभावध्वंसाधिकर
 विसत्त्वमिति प्राचाम्मतम् ॥

रास्तु पूर्वरक्तध्वंसवत्युत्तररक्तप्रागभाववति
 नास्तीति रक्तत्वावच्छिन्नाभावस्य विषयीक
 प्रध्वंसयोश्च रक्तत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताक
 त्यन्ताभावस्य प्रागभावादिविरोधः । कि
 ानुत्पत्तेः रूपं प्रति रूपस्य प्रतिबन्धकत्वाद्गू
 ाभावस्य कारणस्य घटादौ रूपोत्पत्तेः पृ
 यन्ताभावेन तद्विरोधः । अत एव न पूर्वोक्त
 प्रत्यया संयोगादीनामत्यन्ताभावस्यापि ला
 त्यन्ताभावाभेदे तस्यापि द्रव्येऽसिद्धिप्रस
 त्यन्ताभावान्योऽन्याभावयोरन्यासज्ज्यवृत्ति
 निधर्मास्तिष्ठप्रतियोगिताकत्वम् । अतस्ते घट

न घटपटावातप्रतातश्च ।

नन्वमाद्यस्याधिकरणात्मकत्वमेवास्तु । न
आराधेयभावानुपपत्तिः । घटाभावे घटो नास्ती
ऽभेदेऽपि आधाराधेयभावाङ्गीकारादिति चेन्न
धिकरणानां प्रतीतिविषयत्वकल्पनापेक्षयाति
तादृशप्रतीतिविषयत्वकल्पनाया एव लघीयस्
व भूतले भूतलमिति प्रतीत्यभावेन भूतलस्या
धेयभावानङ्गीकाराद्भूतले घटाभाव इत्याधारा
गाहिप्रतीत्यनुपपत्तिः । अतएव घटाभावे घटो न
तिरप्युपपद्यते, तथाभेदेऽपि तादृशप्रतीत्या
वाङ्गीकारात् । अपि च रूपाद्यभावानामधिकर
चक्षुरादिप्राद्यन्वं न स्यात् । वायूष्मादीनां चा
त्वात् । किञ्च प्रागभावध्वंसयोरधिकरणात्
तलेऽपि कपाले घटो भविष्यति घटो ध्वस्त इति
स्यात् कपालस्याधिकरणस्य सत्त्वात् । एवं मो
ध्यतापत्तिः, संसारकालेऽपि सत्त्वापत्तिश्च । ।
पत्त्वात्तस्य । एवं प्रतिबन्धके सत्यपि कार्या
न्धकाभावस्याधिकरणात्मकस्य सत्त्वादिति वि

द्रव्यादीनां सप्तानामभिधेयत्वं प्रमेयत्वं ज्ञे
च साधर्म्यम् । अभिधेयत्वं शब्दशक्तिविषयत्
पि वस्तुनस्तदादिशब्दशक्तिविषयत्वात् । प्र
रूपप्रमेयत्वस्य ज्ञानविषयत्वरूपज्ञेयत्वस्य च
वम् । सर्वस्यापीश्वरज्ञानविषयत्वात् । ३३ ।

समवायाः समवायानुयागत्वप्रातयागत्वान्
।

हि । द्रव्यादौ गुणादीनां समवायः स
नुयोगिद्रव्यादिप्रतियोगिगुणादीत्यन्यतरवत्
'समवेतवृत्तिपदार्थविभाजकोपाधिमत्त्वं', समवेत
प्रमिन्नसमवायसम्बन्धेन विद्यमानत्वमनेकमे
वैविभाजकोपाधिमत्त्वं च ज्ञेयम् । द्रव्यादि
वेतसमवेतवृत्तिपदार्थविभाजकोपाधिमत्त्वम्
। सामान्यवत्त्वं सत्तावत्त्वं समवेतवत्त्वं च
स्तु कर्मावृत्तिसमवेतवृत्तिपदार्थविभाजके
कर्मासमवेतवत्त्वं समवायेन कर्मासमवेतव
त्त्वेण समवायिकारणवृत्तिपदार्थविभाजको
द्रव्यासमवेतसमेतवत्त्वं समवायेन द्रव्यासमवे
कर्मसामान्ययोस्तु कर्मत्वसमवायप्रतियोगित्
न्यतरवृत्तिपदार्थविभाजकोपाधिमत्त्वम् । स
प्रयोः समवेतशून्यत्वे सति समवेतत्वम् । वि
शेषः समवेतसमवेतावृत्त्यभावावृत्तिपदार्थवि
मत्त्वम् । गुणादीनां गुणवद्वृत्तिधर्मवत्त्वं गन्धव
विभाजकोपाधिमात्त्वं द्रव्यत्वशून्यत्वं सम
रहितत्वं च । कर्मादीनां द्रव्यगुणावृत्तिध
सामान्यादीनां सामान्यरहितत्वं समवेत

। साधयेत् । नव्यनयेऽनुद्भूतगुणानङ्गीकारेण घ
 ष्तेः । नापि प्राचां मते । गन्धवत्वस्यैव सम्भ
 र्थात् । द्वितीयमपि यत्र पाकेन रूपं नोत्पन्नं ।
 । तथापीदं पृथिव्यामेवेति दर्शयितुमुक्तम् । के
 वद्वृत्तिद्रव्यत्वव्याप्यजातिभत्वमाहुः । षड्विध
 कजानुष्णाशीतस्पर्शवत्त्वं पृथिव्यामेव ।

सा द्विधा नित्याऽनित्या च । नित्या परमाणुसु
 ष्ट्युक्ताद्यन्त्याद्यविपर्यन्ता । ननु मिलितपा
 ष्ट्यादिद्रव्यवहारोपपत्तेर्न समवेतपृथिव्यां म
 । न चैकः स्थूल इति प्रत्यक्षानुपपत्तिः । ए
 रेऽप्रत्यक्षत्वेऽपि तत्समूहस्य प्रत्यक्षत्वम् ।
 इति बुद्धिविषयत्वं च तद्वत्परमाणुपुञ्जे प्रत्यक्ष
 ल इति बुद्धिविषयत्वं च सम्भवति । न च व
 ष्ट इति बुद्ध्यापत्तिः । परमाणुसंयोगविशेषे
 देजातेरुपाधैर्वाङ्गीकारादिति चेन्न । परमाणोरपि
 तत्समूहस्याप्यप्रत्यक्षतापत्तेः, सूक्ष्मकेशादेर्दूरं
 तु दूरत्वदोषेण प्रतिबन्धात्, सजातीयसंयो
 गविशेषे हेतुत्वाद्वा, अक्षुःसन्निकर्षाभावाद्वा
 वम् ।

। अत्र केचित् यद्यपि घटत्वादिधर्मवत्प्रत्यक्षप्रयोगः
 संयोगविशेषेऽङ्गीकारादेव परमाणोरपि कदाचि
 त् । एवं तद्गतरसादेरपि प्रत्यक्षत्वम् । द्रव्यर

।। एवं घटपटादिसंयोगस्य प्रत्यक्षस्यापलापाप
संयोगप्रस्थत्तत्रयोजकधर्मस्यापि संयोगविशेषे
त्यक्षत्वं संयोगविशेषाणां सम्भवत्येव तथा
लावतीभावपरिच्छेदोक्तयुक्तया समवेतपृथि
हेर्द्रपृथ्या ।

ना चेत्यम् । यद्यपि पञ्चाणुपुञ्जस्यैव त्र्यणुकादिर
म् । षट्परमाणूनां पञ्चसंयोगानां स्वीकारात् ।
तु त्रीणि त्र्यणुकानि तज्जनकसंयोगत्रयं त्र्यणुकं च
तद्व्यभिक्ति नवपदार्थाः । एवं त्र्यणुकान्तरेऽ
दार्थाः । परमने दश । न च त्र्यणुकाभ्यां चतुर
चतुरणुकस्य तज्जनकसंयोगस्य चेति द्वयोः स्वी
ते । द्वादशपरमाणूनामेकादशसंयोगानां स्वी
। एवं पञ्चाणुकोत्पत्तौ पञ्चाणुकस्य तज्जनक
स्वीकारो न्यायमते । चतुर्विंशतिपरमाणूनां
संयोगानां स्वीकारात्परमन एव गौरवम् ।
हन्तव्यः पूजनीय इत्यादिविधिनिषेधाभ्यां ब्रा
संयोगविशेषनिष्ठत्वेन संयोगविशेषस्य नाश
शेषाश्रयस्य स्वर्शादेव पापपुण्ययोजननोप
प्रतिरिक्तावयवी सिध्यति, किन्तु प्राणुक्तगौ
वाच्यम् । अनिरिक्तावयविन्यनेकगुणादिव
पत्तयर्थं रूपादिकं प्रति रूपादेः कारणत्वकल्प
ति महत्त्वादेश्च कारणत्वं कल्पनीयं, चाक्षुषा

चात्तोरक्तो वयविसिद्धिस्तन तयोभिन्नत्वेनेव
 किञ्च गङ्गासंयोगस्यैकस्य धर्मजनकत्वम् । भवन्
 गङ्गारम्भकपरमाणूनां शरीरारम्भकपरमाणूनां
 तज्जनकत्वे गौरवम् । एवं शरीराद्युत्पत्त्यर्थं
 एकैव क्रिया कल्प्यते त्वया तु तोवत्परमाणुषु
 योगाच्चेति गौरवमित्यादिद्रष्टव्या विस्तरमयाञ्च
 इति केचित् ।

नन्वस्तु उक्तरीत्या समवेतपृथिव्यादिसि
 वयवपरम्पराकल्पना गौरवादनवस्थानाच्च समवे
 दिसिद्धिरस्तु परं तु परमाणुद्वयुकयोर्मानाभा
 वेन त्रयणुकस्यैवासमवेतत्वाङ्गीकारादिति चेत्
 समवेतश्चाक्षुषद्रव्यत्वाङ्गीकारद्रव्यसमवायित्वा
 समवायिनः समवेताश्चाक्षुषद्रव्यसमवायित्वा
 समवायित्वाच्चा कपालवदित्यनुमानाभ्यां पर
 योः सिद्धिरिति प्राञ्चः ।

नव्यास्तु उक्तहेत्वोः साध्यव्याप्यत्वेऽ
 भावादवयवकल्पना गौरवेरूपप्रतिकूलतर्काच्च न
 न्यत्वम् । न च महत्परिमाणतारतम्यस्थाकाश
 णादौ विश्रान्तिवदणुपरिमाणतारतम्यस्यापि
 तौ तस्य परमाणुत्वसिद्धिः । तस्याश्रय एव प
 राच्यम् । तादृशव्याप्तौ मानाभावादणुपरिमाण
 महत्त्वभिन्नपरिमाणपरत्वेऽसिद्धेश्च ।

नाधिकरणसत्तादौ चक्षुःसंयुक्तवायुसमवा
 चाक्षुषापत्तिवारणाय चक्षुःसंयुक्तपरमा
 आयसन्निकर्षेण च पृथिवीत्वादां चाक्षुषत्वा
 य चक्षुःसंयुक्तमहद्ब्रूतरूपवत्समवायस्यैव र
 ताच्यम्, तथा च प्रसरेणुचाक्षुषे व्यभिचारवार
 ङ्गव्यसमवेतचाक्षुषे तस्य हेतुत्वं, प्रव्यचाक्षुषे
 तुत्वमावश्यकं त्वन्मते । मन्मते तु प्रव्यस
 एव चक्षुःसंयुक्तरूपवत्समवायस्यैव हेतुत्वम्,
 चक्षुःसंयोगस्य । न चैवं प्रव्यान्यत्वाप्रवेशे कपा
 रदनाशकाले घटप्रत्यक्षानुपपत्तिरिति वाच
 त् । प्रव्यान्यत्वेन समवेतविशेषणात् । अत
 षुषे चक्षुः संयुक्तसमवेतसमवायो हेतुर्लाघव
 पुद्गणुकसिद्धिरपि निरस्तोति दिक् ।

अपरे तु भावचाक्षुषे समवेतचाक्षुषे वा चक्षुः
 समवेतसमवायो हेतुः । न चैतावता परमा
 सिद्धिः । त्र्यणुके त्र्यणुकसमवायाभ्युपगमेन
 तात् । न चैवं त्र्यणुके चतुरणुकोत्पत्तिर्न स
 । प्रव्यस्य स्वात्मकस्य प्रतिबन्धकत्वादिति च
 द्रव्यस्यैव प्रतिबन्धकत्वादित्याहुः ।

शरीरेन्द्रियविषयभेदादनित्या पृथिवी हि
 शरीरं द्विविधं, योनिजमयोनिजं च । तत्र

॥सन्निकर्षवारणाय द्रव्यत्वेनापि हेतुर्विशेषणं
 द्वाद्यव्यञ्जकत्वे सति गन्धव्यञ्जकत्वमेव हेतुः ।
 तासिद्धिः । वायूपनीतसुरभिभागानामेव दृष्टान्त
 इति प्राहुः तत्र । आद्ये परकीयरूपरसस्पर्श
 इत्येव सति गन्धव्यञ्जकेद्रव्यत्वादिति हेतुः । ता
 साव्यञ्जकत्वेनैव मनोवारणसम्भवे सत्यन्तेशेष
 इति परकीयपदस्याव्यावर्तकत्वाच्च । न च हेतु
 तास्तं तेन तथा च हेतुत्रयाभिप्रायेणैव परकीयत्व
 इति । नतु तुरीयाभिप्रायेणेति वाच्यम् । धृतस्य
 सम्भवेऽपि नवशरावगन्धव्यञ्जकजले व्यभिचार
 तुत्रयेऽपि व्यभिचाराधारकस्य परकीयपदस्य द
 इति विभावय । यद्येको हेतुस्तदा पूर्ववद्वैयर्थ
 तुचतुष्टयं तदाऽप्रयोजकत्वम् । तुरीये व्यभिच
 रः । तस्मात्पूर्वोक्तरीत्या ध्राणस्य पार्थिवत्व
 रमाणुमारभ्यावयविरूपा पृथिवी साक्षात्परंपर
 साधनत्वाद्धिषयरूपा । यद्यपि शरीरेन्द्रियमे
 यामन्तर्भावः सम्भवत्येव तथाप्युपाधिभेद
 यवहारः । तादृशव्यवहारे त्विच्छैव नियामिवे

कश्चित्सु द्व्यणुकादिपृथिव्येव विषयरूपेत्या
 रमाणुरूपायास्त्रितयवहिर्भावापत्तेः । विषयल
 हिर्भावानौचित्याच्च ।

केचित्त अनित्याया एव त्वैविभ्यगर्भात्तः

श्ववृत्तिद्रव्यत्वव्याप्यजातिमत्त्वं स्नेहवृत्ति
व्याप्यजातिमत्त्वा ।

तु जलत्वजातिमज्जलम् । जलत्वं तु जन्य
येकारणतावच्छेदकतया सिद्धा जन्यजते
दृशजात्यवच्छिन्नसमवायिकारणतावच्छेदकत
वजलवृत्तिजातिरित्याहुस्तत्र । सकलजलवृत्ति
जन्यजलसमवायिकारणतावच्छेदकत्वसम्भवे
वध्ये प्रमाणाभावात् । न च परमाणौ जन्यस्त्वं
समवायेन जन्यस्नेहं प्रति समवायेन स्नेहस्त्वं
स्वीकारेण परमाणौ प्रतिबन्धकस्नेहसत्त्वा
त्तेः । न च जलत्वक्षयानङ्गीकारे जन्यजलत
वच्छेदकं वाच्यं तथाच गौरवमिति ला
व जलजन्यतावच्छेदकमिति जलत्वैव विध
व्यम् । स्नेहकार्यतावच्छेदकतया स्नेहत्वजाते
पत्तेः । एवं पृथिवीकार्यतावच्छेदकतया पृथिवी
तै पृथिवीत्वैव विध्यापत्तेश्च । न च गन्धसमवा
तावच्छेदकतया सिद्धपृथिवीत्वेनैव पृथिवीव्य
ता पृथिवीत्वेन कार्यकारणभावे मानाभावा
द्यसिद्धिरिति वाच्यम् । एवं स्नेहसमवायिक
दकतया सिद्धजलत्वेनैव जलव्यवहाराद्युत्पत्त
जलत्वेन कार्यकारणभावे प्रमाणाभावात् । न
यिकारणतावच्छेदकतयैव सिद्धस्य नित्यजलवृ

यिकारणसंयोगेषु वैजात्यं कल्पयित्वा विजाती
 त्वादीनां पटादिकारणत्वेनैवोपपत्तौ जन्यद्र
 व्यं प्रति द्रव्यत्वेन भूतचतुष्टयसाधारणजात्य
 प्रमाणाभावः न च तादृशकार्यकारणभावाङ्गी
 जन्यद्रव्ये कार्यतावच्छेदकतया जातिसिद्धिः
 यद्रव्यत्वं कार्यतावच्छेदकं गौरवादिति वाच्य
 त्यादिना संकरापत्तेः । किञ्च जलत्वेन जन्यसं
 प्रमाणाभावः । जन्यस्नेहं प्रति स्नेहविशेषं
 हत्वेन कारणत्वेनैवातिप्रसङ्गविरहात् ।

केचित्तु अपाकजरसवत्त्वं शीतस्पर्शवत्त्वं च त
 शुद्धतरसाद्यनङ्गीकारे गन्धवद्वृत्तिरसवद्वृत्तिद्र
 व्याप्यजातिमत्त्वम् । अनुद्धतगन्धानङ्गीकारेण
 धत्पार्थिवेऽतिव्याप्तिवारणाय साक्षादिति ।
 तशीतस्पर्शवद्वृत्तिजातिमत्त्वं च बोध्यम् । एव
 । समानाधिकरणरससमानाधिकरणद्रव्यत्वस
 जातिमत्त्वं, नीलासमानाधिकरणतादृशजाति
 त्वम् । यद्यपि कालिन्दीजलेषु नीलरूपोपल
 त्य न शुक्लेतररूपासमानाधिकरणत्वं तथापि
 क्षेपेषु तेषु शुक्लरूपोपलम्भाङ्गीलजनकतावच्छे
 दवजातेस्तत्राभावेन नीलरूपासंभवाच्च । नीलर
 परंपरया षट्पृथिवीरूपविषयत्वं कल्प्यते । समवा
 युभ्रमत्वमेवेति जलत्वस्य तथात्वमिति लीलाव
 यद्यपि पाकादपि नीलोऽन्तेर्विजातीयनील

वीत्वेन कारणत्वमिति वाच्यम् । निश्चिताव्य
 द्रव्यत्वेनैव तथात्वौचित्यात् । जले नीलरूप
 पृथिवीत्वस्य संदिग्धव्यभिचारकत्वात् । किं
 पाङ्गीकारे नीलत्वजातेः कार्यमात्रवृत्तित्वासि
 पि पाकस्य समवायेन नीलरूपोत्पत्तौ कारणत्
 त्वरूपोत्पत्तिभयेन नीलरूपत्वावच्छिन्ने पृथिव्य
 कल्प्यते, लाघवादित्याहुः । यदि च पृथिवीत्वधि
 येन तेजःसंयोगस्य, विजातीयसंयोगेन तेजसे
 यिनीले हेतुत्वम् । यद्वा रूपं प्रति रूपस्य प्रति
 वृत्ते तेजसि रूपानुत्पादः । न च तेजसि रूपना
 स्यादिति वाच्यम् । पृथिवीत्वविशिष्टतेजः
 रूपनाशकत्वस्वीकारात् । तदा पृथिवीत्वे
 तनाभाव इति दिक् ।

तु नैमित्तिकद्रवत्ववदवृत्तिरूपवदवृत्तिद्रव्यत्वस
 त्तिमत्त्वं तल्लक्षणम् । पृथिवीत्ववायुत्वघटत्व
 त्तिप्रसङ्गवारणाय जातेर्विशेषणत्रयमित्याह
 त्वसाक्षाद्वाप्यजातित्वं हि द्रव्यत्वव्याप्यज
 वे सति द्रव्यत्वव्याप्यजातित्वं वाच्यम् । प्रा
 द्रव्यत्वव्याप्याभावविशेषस्यैकत्वादेश्च व्याप
 स्यात्सम्भववारणायैति तु न वाच्यं, द्रव्यत्व
 करकात्वादिजातेर्द्रव्यमात्रसमवेतत्वेन ज

त्वव्यापकत्वेनासम्भवात्^१ । किन्तु समवायेन द्रव्य-
 व्याप्या या एका व्यक्तिस्तदव्याप्यत्वं सत्यन्तार्थः^२ ।
 तिपदं समवायेन व्याप्यतालाभार्थमिति वाच्यम् । न
 न । तथा सति विशेष्यवैयर्थ्यापत्तेः । घटत्वादेः सत्
 नैव वारणात् । रूपत्वादिकमादायातिप्रसङ्गसम्भवेन
 न । तस्य रूपवद्भूतित्वाभावात् । किं चावश्योपरि-
 कस्य द्रव्यत्वस्यैव रूपस्थाने प्रवेशेन वायुत्वादेर्वारणस-
 द्रव्यत्वसाक्षाद्व्याप्यपदं विनैव लघुलक्षणसम्भवेन
 पेशानैचित्यम् । अत एव द्रव्यत्वव्याप्यपदादानेऽ-
 क्षतिरिति परास्तम् । जलत्वस्य क्रियासमवायिकारण-
 च्छेदकतया सिद्धभूर्त्तत्वातेर्जन्यद्रव्यसमवायिकार-
 वच्छेदकतया सिद्धभूतत्वजातेर्व्याप्यत्वेनासम्भवापा-
 न । अतिप्रसङ्गमङ्गाय विलक्षणसंयोगस्य कर्मणि हेतुत्-
 च्यमेवेति, भूर्त्तत्वेन तत्र हेतुत्वे मानाभावात् । जन्य-
 त्वावच्छिन्नं प्रति भूतत्वेन द्रव्यत्वेन वा हेतुत्वे मान-
 वात् । घटपटादिद्रव्येषु विलक्षणविलक्षणसंयोगानां,
 क्षणविलक्षणसंयोगेन कपालतन्त्वादीनां, विलक्षणस-
 नैव वा कपालतन्त्वादीनां, जन्यद्रव्यत्वावच्छिन्नं प्रति

१ पदार्थमात्रं ज्ञेयत्वादिना रूपाभरेण पदार्थमात्रस्य व्यापकम् । एत-
 मानस्य व्याप्यं च । तथा च प्रकृते द्रव्यमात्रसमवेतत्वेन रूपेण कारकात्
 तीनां द्रव्यत्वव्याप्यत्वेन व्यापकत्वेन च द्रव्यत्वव्याप्यकारकात्त्वजातिव्याप्यत्व-
 त्वजातेरिति कालत्वस्याव्याप्यत्वाभावेन असम्भवस्य तादृशस्यादिति भावः ।

२ समवायप्रतियोगितावच्छेदको यो जन्यनानतिप्रसक्तो धर्मस्तेनात्र च
 भावो विवक्षितः । एवं च तत्तद्विशिष्य स्वस्ववाचकपदप्रतीयमानरूपावच्छिन्ना

क्षणसंयोगस्य, वा हेतुत्वेनैवातिप्रसङ्गविरहादिति दिक् ।
 तच्च संख्यापरिमाणपृथक्त्वसंयोगविभागपरत्वा
 त्वशुक्त्ववेगस्नेहस्वाभाविकद्रवत्वशुक्लरूपमधुररसशी-
 त्पर्शगुणवत् ।

यद्यपि कालिन्दीजलेऽधाधितनीलप्रतीतेर्नीलरूप
 पि तत्र युक्तं तथापि वियति विक्षिप्तकालिन्दीजतं
 वलरूपस्यैव प्रतीतेस्तत्र भूमिसंयोगदोषानीलप्रतीतेर्भ्र-
 त्वम् । अत एवानुमानिकनीलाभावनिश्चयेऽपि त-
 लरूपभ्रमसंभवः, शङ्के पीतरूपज्ञानवदिति केचित् ।

अपरे तु जले गन्धमानवस्त्रीलरूपमानमपि जल
 युक्तनीलपृथिवीरूपविषयम् । न च वियति विक्षिप्ते
 षु शुक्लमानं तत्संसृष्टशुक्लद्रव्यरूपविषयकमिति वाच्यम्
 लान्तरस्य शुक्लरूपसमवायिकारणत्वमावश्यकमित्येत-
 यपि शुक्लसमवायिकारणत्वमेव कल्प्यते न तु नीलस्-
 वायिकारणत्वं गौरवाप्लाघवेन नीलत्वावच्छिन्नं प्र-
 थिवीत्वेनैव कारणत्वात् ।

यद्यपि नीलरूपविशेषे नीलस्य नीलरूपविशेषान्त
 र्गनसंयोगविशेषस्य कारणत्वेनैवानतिप्रसङ्गेन नीलरूप
 वावच्छिन्ने पृथिवीत्वेन कारणत्वे न मानमस्ति तथा
 त्थमात्रवृत्तिजात्यवच्छिन्नमनुगतकारणजन्यमिति व्या-
 स्तथा कारणत्वं स्वीकार्यम् । वस्तुतो विजातीयतेजःस-
 त्त्वस्योष्मरूपतेजस्यपि सत्त्वेन तत्र नीलोत्पादधारणा-
 था कारणत्वं वाच्यमित्याहुः ।

१ पूर्वकल्पे संयोगस्यानि नानायेकात्प्राप्तिः । कपालत्वादिना न कारणत्वम् ।
 विवेजात्याद्यपि नामा कपालत्वादिनापि च हेतुत्वम् । तृतीये अन्यद्रव्यजनकतावत्
 क्रमेण संयोगस्य वैजात्यं घटपटादिजनकक्षयोगेषु, कपालत्वादिना च कारणता

वस्तुतस्तु पृथिवीत्वविशिष्टविलक्षणतेजःसंयोगे
 पृथिवीत्वविशिष्टसमवायेन तादृशसंयोगस्य, विजा
 संयोगेन तेजसो, वा नीलविशेषे हेतुवेनाऽतिप्र
 वारणात् तादृशकारणत्वे मानं तथापि कार्यमात्र
 जात्यवच्छिन्नमनुगतकारणजन्यमिति प्राचां नियम
 तत्र मानम् । यदि च विशेषणविशेष्यभावभेदेन
 एतावच्छेदके विनिगमनाविरहवत्कारणतावच्छेदक
 न्येऽपि विनिगमनाविरहात् पृथिवीत्वविशिष्टसम
 संबन्धेन तेजःसंयोगस्य हेतुत्वम् । नापि विलक्षणसं
 संबन्धेन तेजसः । वृत्त्यनियामकसंयोगसाधारणविल
 तेजःसंयोगत्वेन संबन्धत्वे तेन संबन्धेन तेजसोऽपि ।
 संबन्धित्वात्तत्रापि नीलोत्पत्तिर्दुर्वारा । यदि च वृत्ति
 यामकविलक्षणसंयोगत्वेन तेजसो हेतुत्वं तदा स्वभे
 दिष्टसंयोगस्यैव वृत्तिनियामकत्वम् । अन्यस्य वृत्तिनि
 कसंयोगस्य दुर्वचत्वात् । तथा च विशेषणविशेष्यभाव
 गुरुतरकार्यकारणभावद्वयापत्तिरिति सूक्ष्ममीक्ष्यते
 नीलत्वावच्छिन्ने पृथिवीत्वेन हेतुत्वं युक्तमुत्परयाम
 पूर्वोक्तमप्यत्र विस्तरेण प्रदर्शितमिति दिक् ।

नन्विक्षुलीरादिमाधुर्यवज्जलमाधुर्यस्य प्रत्यक्षे
 हात्तत्र माधुर्यं न मानं, नारिकेलजलादौ माधुर्यस्य
 म्थीरादिजले अल्लादिवत्पृथिवीनिष्ठस्यैवोपलब्धेरिति
 अत्र केचित् । हरीतक्यादिभक्षणात्तरं जलमा
 पलम्भाद्धरीतक्यादिना संयोगविशेषेण जलमाधुर्यं
 ज्यत इति तत्र माधुर्यसिद्धिरिति तत्र । हरीतक

वद्रसप्राहकान्यतरवृत्तिद्रव्यत्वव्याप्यजात्या ज
इति युक्तमुत्पश्यामः ।

ननु हिमकरकयोर्जलत्वे न मानं कठिनस्य
पार्थिवत्वमेव युक्तम् । अत्र केचित्, ऊष्मणा वित्तं
योर्जलत्वोपलम्भात् यद् द्रव्यं यद् द्रव्यध्वंसजन्यं
तद् द्रव्यारम्भकपरमाण्वारब्धम् यथा दुग्धध्वंसत्
दुग्धारम्भकपरमाण्वारब्धत्वमिति व्याप्तेर्हिमकरव
परमाण्वारब्धत्वं तयोर्नाशानन्तरमुत्पन्नस्य सिध
लत्वं साधयति । प्रथमद्रव्यपदं मणिरूपद्रव्यध्वंस
व्यभिचारवारणाय द्वितीयद्रव्यपदं प्रागभावध
नुजन्ये पदे व्यभिचारवारणायास्तु । शालग्राम
नारकीयशरीरे शालग्रामारम्भकपरमाण्वनारब्धं
चारस्तु केन निरसनीय इति अदृष्टाक्षरकत्वेन वि
मिति केचिदाहुस्तत्र । मणिध्वंसजन्यवह्नौ व्यभि
वह्नौ मणिसम्बधाने तृणादौ दाहवद् वह्निना व
ननाद्वह्नावपि मणेः प्रतिबन्धकत्वात् ।

यत्तु स्वजन्यवह्नेरेव दाहजनकत्वादाहं प्र
प्रतिबन्धकत्वं किं तु वह्निं प्रत्येवेति । तत्तुच्छम्
न्यवह्नित्वेन दाहकारणत्वे गौरवापत्तेः । भर्जित
दौ दाहेनानुद्धृतवन्त्यादिकल्पने गौरवापत्तेश्च ।

उष्णस्पर्शवत्तेजः । अनुद्धृतस्पर्शानङ्गीका
स्पर्शवृत्तिद्रव्यत्वव्याप्यजातिभत्वं तच्छब्दं, त
तिस्तु तेजस्त्वम् ।

ननु तेजस्त्वजातिसिद्धौ किं मानम् । न
ष्णस्पर्शसम्बन्धाधिकारणतावच्छेदकतया तन्नि

तत्तेजस्त्वेन तत्र हेतुत्वे मानाभावात् । न च जन्यो-
 त्वावच्छिन्नं प्रति तेजस्त्वेनैव हेतुत्वमस्तु लाघ-
 नूष्णस्पर्शत्वेनेति वाच्यम् । चक्षुरादावपि उष्णस्प-
 ः । न चेष्टापत्तिरत एवानुद्भूतस्पर्शाऽपि स्वीक्रियत
 च्यम् । अनन्तानुद्भूतस्पर्शाङ्गीकारे गौरवापत्या ज-
 स्पर्शत्वावच्छिन्नं प्रति विलक्षणस्पर्शत्वावच्छिन्नं
 णस्पर्शत्वेनैव कारणत्वकल्पनेन कारणतावच्छेद-
 धे स्वाश्रयसमवेतत्वरूपगौरवस्यापि प्रामाणिकत्वा-

अत्र केचित् । यदि च रसनेन्द्रिये जलत्ववत् चक्षु-
 नेजस्त्वे न मानं विभाजकोपाधेस्तेजश्चक्षुःसाधार-
 णस्पर्शवद्रूपग्राहकान्यतरवृत्तिद्रव्यत्वव्याप्यजा-
 ष्यैव निर्वचनं तदा जन्योष्णस्पर्शत्वावच्छिन्नं प्रति
 तेनैव हेतुत्वं युक्तम् । एतेन चन्द्रकिरणादे रत्नप्रभा-
 ग्रहः । तत्राप्युष्णस्पर्शसत्त्वात् । जलीयपार्थिवाय-
 नाभिभवात्तत्रोष्णत्वाग्रह इति ।

वस्तुतस्तु तस्य रूपग्राहकत्वात्संग्रहः । तत्साधा-
 ष्यन्तरेण वा विभागः ।

अन्ये तु विलक्षणरूपं प्रति विलक्षणनीलादिकं प्रति
 लक्षणतेजः संयोगस्य हेतुत्वात्तेजस्त्वसिद्धिः ३ । न च

उभयायेन जलोष्णस्पर्शे प्रति तादात्म्येन तेजसः कारणत्वे का.णताप्रच्छे-
 णिलाघयम् । उक्तकार्यकारणभावे तेजसः समयायेन असमयायिनस्तु स्वाश्र-
 त्वेनेति गौरवं स्पष्टमेव ।

ननु विलक्षणरूपत्वावच्छिन्नं प्रति पाकत्वेन कारणतां यद्व्यचरूपे पाक-
 च्छेदकमेव वैजात्यं ततश्च वैजात्यस्य नीलत्वसामानाधिकरण्यं पाकशनीने,
 भावाद्यत्प्राप्तवृत्तित्वं नीलत्वसमानाधिकरणं नीलजनीलवृत्तये । भावा वैजात्या-
 रतिरयोगित्वमपि इति त्रितयसम्यन्वेन नीलत्वधर्मवैशिष्ट्यस्य वैजात्ये सत्त्वात्सां-

विलक्षणसंयोगस्यैव हेतुत्वमस्तु किं तेजस्त्वप्रवे-
 वाच्यम् । विलक्षणसंयोगसंबन्धेन तेजस्त्वेनैव हेतुत्वं
 पाकं प्रति तेजसोऽन्वयव्यतिरेकदर्शनेन तस्यैव कार-
 वच्छेदकसंबन्धतया विलक्षणसंयोगकल्पनात् । अ-
 तेन सम्बन्धेन पृथिव्यादिकमेव कारणमित्यपि परा-
 त्यपि वदन्ति ।

के चित्तु शुक्लभास्वरूपवत्त्वं तल्लक्षणं, शु-
 स्वरूपकीर्त्तनं, भास्वरत्वं रूपे शुक्लत्वव्याप्यो जातिदि-
 न च वह्नौ सुवर्णादौ चाव्याप्तिः । तद्रूपस्यापि
 त्वात् । पार्थिवरूपेणाभिभवात्तद्रूपाग्रहेऽप्यन्यरूपव-
 तद्रूपग्रहात्पीतः शङ्ख इतिवत् । अत एव रूपोऽग्र-
 द्रव्यचाक्षुषमित्यपि निरस्तम् । यद्वा रूपं गृह्यत एव
 तशुक्लत्वमेवाभिभवान्न गृह्यते ।

अपरे तु अनुद्भूतरूपे प्रमाणाभावेन चक्षुर-
 व्याप्त्या नैतल्लक्षणं, किं तु तादृशरूपवद्वृत्तिद्रव्यत्वं
 प्यजातिभरत्वं, नैमित्तिकद्रवत्ववद्वृत्तिगन्धवदवृ-
 तिभरत्वं च तल्लक्षणमाहुः । यदि निर्गन्धनैमित्तिकद्रव-
 क्षिजातीयं पार्थिवं सम्भाव्यते तदा तद्व्यप्यार्थं तद्व-
 त्वसाक्षाद्वाप्यजातिपदं देयम् ।

तच्च परमाणुरूपं नित्यमनित्यमन्यत् । तच्च न
 न्द्रियविषयरूपं शरीरं सूर्यलोकवासिनां तत्र प्रमा-
 मादिकमेव ।

इन्द्रियं चक्षुः । ननु चक्षुषस्तेजस्त्वे किं मानम्
 चत्र प्राणः । चक्षुस्तैजसं परकीयस्पर्शाव्यञ्जकत्वं

पि स्वीयस्पर्शव्यञ्जकत्वाद् दृष्टान्तासिद्धिवारणाय ।
 एव दीपान्यप्रमाया एव दृष्टान्तत्वसम्भवाद् द्वितीय
 न परकीयपदं प्राथमिकम् । मनसि व्यभिचारवारणाय
 व्यञ्जकत्वम् । आकाशादौ व्यभिचारवारणाय रूपव्य
 त्वम् । सन्निकर्षे व्यभिचारवारणाय प्रथमपदमस्तु ।

परं तु रूपे परकीयत्वं द्वितीयहेतौ कुतः । यदादेः
 व्यञ्जकत्वेन स्पर्शव्यञ्जकत्वेनैव वारणसंभवादिति न
 शम् । पार्थिवत्रसरेणौ चक्षुर्निष्ठपित्ते च व्यभिचारवा-
 णाय तत्सार्थकत्वादित्याहुः । तन्न । अप्रयोजकत्वात् ।
 विषयो वह्निसुवर्णादिरूपः । तच्च रूपस्पर्शसंख्या-
 भाणवृथकत्वसंयोगविभागपरत्वापरत्वनैमित्तिकद्रव-
 भेगवत् ।

ननु सुवर्णस्य कठिनस्पर्शवत्त्वात् पीतरूपवत्त्वाद्गुरु
 वत्त्वात्पार्थिवत्वमेव युक्तं, न तु तेजस्त्वं भास्वररूपामा
 दुष्यस्पर्शाभावाच्चेति चेत् ।

अत्र केचित् । पृथिवीजलद्रवत्वयोरेत्यन्तानलसंयो
 गच्छेददर्शनात्तादृशसंयोगेनापि सुवर्णद्रवत्वस्यानाशा
 द्रवत्वस्य पृथिवीजलद्रवत्वभेदसिद्धौ तदाश्रयस्य तेज
 वमिति । तन्न । आत्यन्तिकत्वस्थानुगमस्थानतिप्रसक्तस्या
 र्वचनीयत्वेन विजातीयसंयोगस्यैव द्रवत्वनाशकत्
 व्यम् । वैजात्यस्य फलेकोन्नेयत्वेन तत्र फलाभावेन सुव
 संयोगे वैजात्याभावेनैव सुवर्णस्य पार्थिवत्वेऽपि तद्द्रव
 स्य नाशानपित्तेः । अत एव पीतभागानां सत्यप्यत्य
 ग्निंसंयोगे रूपापरावृत्तौस्तत्प्रतिबन्धकं द्रवत्ववद्द्रव

त्तेः । अत्यन्ताग्निसंयोगेन पीतं पीततरमिति प्रतीतेस्त-
स्यापि नाशाच्च ।

ननु पीतरूपनाशाङ्गीकारे तत्र विलक्षणसंयोगस-
न तद्द्रवत्वस्यापि नाशापत्तिरिति चेत् ? न । पीतरूपा-
ः विजातीयसंयोगेऽपि द्रवत्वाश्रये विजातीयसंयोगा-
वात्, पीतरूपाश्रयद्रवत्वाश्रययोर्भेदाङ्गीकारात् । तयोर-
भ्युपगमेऽपि पीतरूपवद्द्रवत्वनाशकयोर्भिन्नभिन्नवै-
त्याक्रान्तयोरभ्युपगमाद्द्रवत्वनाशिकाभावेन द्रवत्व-
नाशात् । परमार्थतस्तु द्रुतं द्रुततरमिति प्रतीतेर्द्रवत्व-
पि नाशोस्त्येवेति दिक् ।

अत्यन्ताग्निसंयोगेन मलिनभागनाशादेव पीततरप्र-
ति संभवात् एवं बहुतरावयवेषु द्रवत्वोत्पादादेव द्रुतं
तरमिति प्रतीतिसम्भवाच्च न पीतरूपद्रवत्वयोर्नाशः ।
गत्यस्य फलैकोक्षेयत्वादित्यपरे ।

वायुत्वजातिमान् वायुः । स चातीन्द्रियः । विलक्षण-
शेन वायोरनुमाना १ तत्र वैजात्यमानुभविकं तदव-
च्छन्नस्पर्शजनकतया वायुत्वसिद्धिः ।

परे तु अपाकजानुष्याशीतस्पर्शवत्त्वं तल्लक्षणम् ।
येवोतेजोजलेष्वतिव्याप्तिवारकाण्यपाकजानुष्याशीतेति
र्शचिशेषणानि इति प्राहुस्तत्र । पृथिव्यामपाकज-
पि अनुष्याशीतस्पर्शस्य सत्त्वेनातिव्याप्तिः । न च पा-
प्रयोज्यत्वमपाकजत्वं, पृथिवीपरमाणौ पाकजस्पर्शस्यैव
त्वेन तद्वारासमवेत्तपृथिवीस्पर्शमात्रस्य पाकप्रयोज्य-
त्वातिव्याप्तिरिति वाच्यम् । अनुद्भूतस्पर्शमानाभावेन

१ रूपद्रव्यासमवेत्तस्पर्शः क्वचित्वाश्रितः स्पर्शत्वात् पृथिव्याद्विस्पर्शवत् ।

यादावव्याप्तेः । परमाणुद्व्यणुकादिस्पर्शसाधारण-
ज्यत्वस्यैकस्याभावाच्च ।

; विलक्षणस्पर्श प्रति विलक्षणस्पर्शस्य हेतुत्वेनै-
ज्जाद्विलक्षणस्पर्श प्रति वायुत्वेन कारणत्वे माना-
र च विलक्षणस्पर्श प्रति वायुत्वेनैव हेतुत्वं न तु
स्पर्शत्वेनापि, न च त्वग्निद्रयादौ विलक्षणस्पर्शा-
वायुत्वे प्रमाणाभावादिति वाच्यम् । विलक्षण-
वायुत्वेन कारणत्वे विलक्षणस्पर्शजनकतावच्छे-
दकं जन्यवायुमात्रवृत्ति तस्याः कार्यमात्रवृत्तिजा-
रणजन्यतावच्छेदकत्वनियमेन तादृशवायुत्वा-
रति वायुत्वेन हेतुत्वं वाच्यम् । तथा च विलक्ष-
सकलवायुस्पर्शवृत्त्येकं तद्वाप्यविलक्षणस्पर्शज-
छेदकमपरम् । तज्जनकतावच्छेदकं वायुत्वं जन्यवा-
येकं, तज्जनकतावच्छेदकं वायुत्वं सकलवायुवृत्त्ये-
तातिचतुष्टयं स्वीकार्यम् । नित्यवायुस्पर्श प्रमा-
क्षे वायुस्पर्श विलक्षणस्पर्शत्वमेकैव जातिः कार्य-
स्तदवच्छिन्नं प्रति वायुत्वव्याप्यजन्यवायुमात्र-
त्वेन हेतुत्वमिति तथापि जातित्रयम् । मम तु
भेमतस्पर्श जातिद्वयम् । तत्रैका कार्यतावच्छे-
रा । कारणतावच्छेदिका न तु वायुत्वस्वीकार
लक्षणस्पर्श प्रति विलक्षणस्पर्शत्वेनैव हेतुत्वम् ।
लक्षणस्पर्शजनकतावच्छेदकं वायुत्वं न जन्यवायु-
। किं तु सर्ववायुवृत्ति । अन्यथा तदवच्छिन्नं
तुत्वेन कारणतावच्छेदकतया वायुत्वान्तरस्वीका-

र्शं प्रति स्पर्शस्य प्रनिबन्धकत्वात् तत्र स्पर्शोत्पत्तिः
 या च स्पर्शं जातिद्वयं वायुत्वमेकमिति जातित्रयस्वा
 रं गौरवादिति चेत् ।

अत्र केचिदाहुः । विलक्षणस्पर्शवद्वायोरपि स्पर्शन
 भवसिद्धत्वाद्वायुत्वमप्यनुभवसिद्धम् । तथा च तेनै
 लक्षणस्पर्शं प्रति कारणताऽवच्छिद्यते लाघवात् । न
 गिन्द्रियादावव्याप्तिः । तस्य वायुत्वाभावेऽपि वायुं
 साधारणधर्मस्यैव द्रव्यविभाजकोपाधित्वस्वीकारात्
 चैवमपाकजानुष्णाशीतस्पर्शपदैर्विलक्षणस्पर्शापलक्षण
 लक्षणस्पर्शवत्त्वलक्षणं निर्दोषमिति वाच्यम् । इष्टत्वात्
 स्य यथाश्रुतार्थे दूषणदानादिति दिक् ।

अन्ये तु जन्यवायुस्पर्शं वैलक्षण्यमेकमेव, तदवच्छि
 जनकतावच्छेदकं वायुत्वमपि सकलवायुसाधारणमेव
 व । वायुपरमाणौ स्पर्शत्वव्याप्यजातिशून्यस्पर्शसत्त्वात्
 त्र स्पर्शोत्पत्तिरिति ।

परे तु वायुपरमाणुष्वनेकस्पर्शकल्पनागौरवेण विलस
 स्पर्शजनकतावच्छेदकं जन्यवायौ वायुत्वमेकं तदवच्छि
 जनकतावच्छेदकत्वेन सकलवायुसाधारणमपरं वायुत
 न्यवायुस्पर्शं वैलक्षण्यं चैकमेवेति जातित्रयमिति वदन्ति

अपरे तु वायुत्वविशिष्टो वायुः स्पर्शनानुभववि
 ः । तथा च वायुस्पर्शमात्रवृत्तिवैजात्येन मानं किं त्वा
 षाशीतस्पर्शजन्यतावच्छेदकं स्पर्शजन्यपृथिवीस्पर्शस
 रणमेकं वैजात्यं तद्व्यापकमनुष्णाशीतस्पर्शत्वमपरमि
 ताहुः ।

अन्ये तु अनुष्णाशीतस्पर्शत्वजातौ मानाभावः । ।

वैजात्यं तदवच्छिन्नजनकतावच्छेदकं वायुत्व-
वृत्ति तज्जनकतावच्छेदकं सर्ववायुवृत्ति वायुत्व-
। तन्न । पृथिवीस्पर्शं पृथिवीजन्यतावच्छेदकतया
कल्पनेन जातिव्यकल्पनाद्गौरवापत्तेः । न च
तावच्छेदिकाऽपाकजजन्यस्पर्शं एकैव जातिरिति
। शोतत्वादिना सङ्करप्रसङ्गात् । स परिमाणु-
यस्तदन्योऽनित्यः । स घृतिशब्दकम्पैरनुमेय" इति

नेत्यस्त्रिविधः । शरीरेन्द्रियविषयभेदात् । शरीरं
। इन्द्रियं स्पर्शप्राहकं त्वक् । तद्विषयवीर्यं रूपा-
सति स्पर्शव्यञ्जकद्रव्यत्वाद् अङ्गसङ्घिसलिलशै-
ञ्जकव्यजनपवनवदिति प्राञ्चः ।

अथस्तु महावायुः प्राणादिरूपश्च स्पर्शसंख्यापरि-
त्वसंयोगविभागपरत्वापरत्ववेगवान् ।

शब्ददाकाशम् । ननु शब्दत्वजातेः कार्यमात्रवृ-
दवच्छिन्नजनकतावच्छेदकभाकाशत्वं न जातिः,
तमात्रवृत्तित्वात्, तथा च किं तज्जनकतावच्छेद-
चेत् ।

त्र के चिदाहुः । शब्दस्यैव तज्जनकतावच्छेदक-
च कार्यस्य कार्यत्पूर्वमभावात्कारणतावच्छेद-

नुमानप्रकारश्च इत्यम् । नभसि सृणुतूनस्तनयिषुविमानादीनां धृतिः स्वश्रेय-
ःशुक्ला अस्मादाद्यनाधिष्ठितद्रव्यधृतित्वात् नौकायत् । जलादिगतस्यादौ
रण्याय नभसीति । प्रयत्नश्रुतात्मसंयोगहेतुकधृत्त्यादौ व्यभिचारप्रारणाय
। एवमसत्त रूपवद्द्रव्याभिधाते योऽयं इत्यादिशब्दसन्तानः स्वश्रेयहेतु-
जन्यः अविभक्तमानाद्यप्रकद्रव्यसंलम्बिष्यशब्दसंतानस्यात् । दूराभिहतभेरी-
त् । पृथिव्याद्यभिधातजन्ये शब्दे सिद्धसाधनप्रारणाय असतीति पक्षविशे-
कल्पने कल्पने कल्पितान् कल्पितान् कल्पितान् कल्पितान् कल्पितान् कल्पितान्

कावच्छिन्नस्य कार्यत्वं पूर्वमभावात् कार्यत्वात् इति
 च्यम् । प्रकृते कारणतावच्छेदकावलीढस्यैव कार्यत्वं
 कत्वात् । यथा । आकाशस्य व्यापकत्वेन सर्वदैव शब्द
 क्वचिज्जीयमानत्वात् कारणतावच्छेदकावच्छिन्नसत्त्वस्य
 यत्त्वात् कार्यत्वं पक्षेऽपि क्षत्यभावात् । न च गकारादेः का
 तावच्छेदकत्वं शब्दस्य वेत्यत्र विनिगमनाविरहः, शब्द
 निश्चिताव्यभिचारकत्वात् । न च सर्गाद्यशब्द
 पूर्व न तत्सम्भवः । एतद्ब्रह्माण्डान्तरवर्तिकार्यद्वयन
 स्यैवावान्तरप्रलयत्वेन स्वीकारात् । ब्रह्माण्डान्तरे त
 शब्दात्पूर्वमाकाशे शब्दसम्भवात् । अत एव पृथिव
 दौ शब्दः कल्प्यतामित्यपि निरस्तं, तेषामनन्तत्वाद्वा
 पकत्वाच्च ।

दिक्कालयोर्विशेषगुणानाश्रयत्वात् शब्दाश्रयत्वं त
 संस्थापरिमाणपृथक्त्वसंयोगविभागशब्दगुणवदिति प्रा
 नव्यास्तु दिक्कालयोः प्रमाणाभावेन जीवानाम
 न्तत्वाज्जीवगुणत्वेशब्दस्य मनःसंयुक्तसमवायेन मानसत्
 पत्त्या मानसं प्रत्ययोग्यत्वं च तद्देशस्य मानससाक्षात्त्
 रकारणत्वापत्त्या च न जीवगुणत्वं किं त्वीश्वरगुणत्वमि
 नातिरिक्तमाकाशमित्याहुः

परे तु गुणत्वविशिष्टलौकिकविषयतासंबन्धेन म
 नसत्वावच्छिन्नं प्रति योग्यात्मगुणत्वेन कारणत्वं, योग्य
 त्वगुणत्वं जातिविशेषः । स च निर्विकल्पकसत्त्वे तु तस्या
 प्रत्यक्षानवानिति प्रत्यक्षविषयत्वाद् ज्ञानत्वव्यापकः । ज
 णनयेनियत्तेमानाभावात् कृतित्वस्थापि व्यापक इति
 ज्ञानत्वकृतित्वाभ्यां संकल्पः । न च ज्ञानो- - - - -

कत्वाद्वा । न च मनःसंयुक्तसमवेतत्वेन चक्षुःपरिमा
 ॥देर्मानसत्वापत्तिः । मनस्संयुक्तात्मसमवायस्य ग्रह
 त्वस्वीकारात् प्रत्येकं जीवैः सह विनिगमनाविरहा
 श्वरस्यैव' शब्दाश्रयत्वम् । न च शब्दनिमित्तकारणत्वे
 वृक्षस्येश्वरस्यैव शब्दसमवाधिकारणत्वमिति वाच्यम्
 तार्थत्वावच्छिन्नकारणत्वस्य क्लृप्तत्वेऽपि शब्दत्वावच्छिन्न
 समवायिकारणत्वस्य कल्पने विनिगमनाविरहादि
 ग्राह्यः ।

ननु शब्दस्याकाशसमवेतत्वे कर्णशङ्कुण्यवच्छि
 ताकाशरूपेण श्रोत्रेण करणेन कथं तत्साक्षात्कारः सम्भ
 वति शब्दसन्निकर्षस्य श्रोत्रसमवायरूपस्य नित्यत्वेन व्य
 त्तरत्वासम्भवात् ।

अत्र के चिदाहुः । इन्द्रियरूपकरणस्य साक्षात्कार
 ने व्यापारापेक्षा न तु विषयसन्निकर्षरूपव्यापारापेक्ष
 यथा व शब्द एव व्यापारोऽस्तु । तस्य श्रोत्रजन्यत्वात् श्र
 ०जन्यसाक्षात्कारजनकत्वाच्च । न च शब्दस्य शब्दसाक्षि
 कारजनकत्वे भानोभाव इति वाच्यम् । देवदत्तस्य देश
 तरशब्दसाक्षात्कारवारणाय देवदत्तकर्णावच्छिन्नशब्द
 त्वदत्तशब्दसाक्षात्कारे हेतुत्वस्वीकारात् ।

अन्ये तु श्रोत्रमनोयोगस्यैव तद्व्यापारत्वमत ए
 व्दिभाषप्रत्यक्षेऽपि न व्यापारासम्भव इति ।

१ जीवानामपीतिभावः । तथा हि नव्यास्त्वित्यादिना पूर्वै जीवभेदस्य क
 ल्पस्वीकारगौरवेण शब्दस्य जीवगुणत्वं व्यप्रेक्षि । इदानीं तु मानसप्रत्यक्षप्रयोजकं
 आत्मविशेषगुणत्वदपजात्यभावेन मानसत्यागस्यभावाच्च जीवगुणत्वं बाधकमिति
 त्मत्यागच्छिन्नस्य विभेर्गुणः शब्दः । अन्यस्य विभेर्भावात् । तथा च विभुम

जालस्तु दिग्बिपरीतपरत्वापरत्वानुमेयः । त
 रामे लक्ष्मणापेक्षया परत्वबुद्धिः । लक्ष्मणे रामापेक्ष
 त्वबुद्धिः । तस्या रामे लक्ष्मणावधिकं परत्वं लक्ष्म
 ञत्रिकमपरत्वं विषयः । अतस्तेद्विषययोः परत्वं
 योर्विलक्षणयोः सिद्धिस्ताज्जनकसंयोगाश्रयस्य कार
 ङ्गिः । तथा हि । परत्वापरत्वयोः पितृदौ समवा
 तत्पूर्वकालोत्पन्नत्वबुद्धिस्तदवधिकपरत्वे निमित्त
 तदधिकरणकालोत्तरकालोत्पन्नबुद्धिस्तदवधिकाप
 मित्तकारणं, पितृदसंयोगोऽसमवाधिकारणम् । अस्
 कारणपितृदप्रतियोगिकसंयोगाश्रय एव कालः । न
 चाधिकारणसंयोगाश्रयत्वमव्यापकद्रव्याणां सम्भ
 र्वात्त्र जन्यद्रव्येषु प्रायश एतादृशपरत्वापरत्वयोरु
 त्भवात् तत्संयोगस्याव्यापकेष्वसम्भवात् । अत
 तत्त्वेन तत्संयोगाश्रयत्वकल्पने गौरवात् । नाप्य
 तस्य शब्दकारणत्वेनैव सिद्धेः । प्रत्येकं जीवैः सह
 मनाविरहाच्च । दिशस्त्वेतद्विलक्षणपरत्वापरत्वास्
 कारणसंयोगाश्रयत्वेनैव सिद्धेर्वक्ष्यमाणत्वात् । व
 तदाश्रय इत्येके ।

अपरे तु इदानीं यद इत्यादिप्रतीत्या काल
 यद्यपि इदानीं यद इत्यादिप्रतीतौ जन्यस्य सूर्य
 पकालस्यैव विषयत्वात् महाकालसिद्धिस्तथापि
 यादिरूपकालस्य यदादिभिः सम्बन्धाभावे तत्स
 गार्हीदानीं यद इत्यादिप्रतीत्यभावप्रसङ्गात् सम्ब
 द्धयोः कालसिद्धिः । तथा च सूर्यक्रियाश्रयसंयुक्त
 ...

इत्याह । तत् तुच्छम् । विभागस्योत्तरसंयोगनार्थतः
संयोगनार्थविशिष्टविभागस्य द्विक्षणस्थायित्वेन च
धराराविषयत्वात् । न च विभागस्य पूर्वसंयोगन
स्थतया च्छणद्वयस्थायित्वाशोक्तदोष इति वाच्यम् ।
योगनाशापेक्षयोत्तरसंयोगस्य च लोचनेन नाशकत्
शब्दज्ञानादिवच्छास्त्रे विभागस्य द्विक्षणस्थायि
कुत्राप्यगणनाच्च । अपि च आरम्भकसंयोगप्रतिष्ठा
भागजनकक्रियाया अनारम्भकसंयोगप्रतिष्ठाद्वि
जनकत्वेपक्षे कारणमात्रविभागस्य कारणाकारणवि
जनकत्वं, तस्य च द्रव्यनाशसापेक्षस्य विभाज
एकादशाक्षणा प्रक्रियाऽभिहितो । विभागस्य द्वि
यित्वे च द्व्यणुकनाशसमय एव पूर्वदेशसंयोगनार्
भागनाशात् कथं द्रव्यनाशसापेक्षो विभागं जनयो
किं चिदेतत् । यद्यपि विभागनाशकत्वं नोत्तरसंये
सर्वस्यापि संयोगस्योत्तरत्वेन विभागस्य च्छणिव
स्तिरतथाऽपि यथोत्तरसंयोगस्य विभागनाशकत्वं त
भागग्रन्थे वक्ष्यामः ।

विलक्षणपरत्वासमवायिकारणसंयोगाअयवि
विलक्षणपरत्वासमवायिकारणसंयोगाअयविमुत्
लक्षणपरत्वासमवायिकारणपिण्डप्रतियोगिकसंयोग
त्वं, तादृशापरत्वासमवायिकारणतादृशसंयोगा
वा दिशो लक्षणम् ।

ननु कालिकपरत्वापरत्वातिरिक्तपरत्वापरत्
त्वाभावेन तादृशापरत्वापरत्वासमवायिकारणसं

या न दिक्सिद्धिरिति चेत् । न त्वसन्निकृष्टे स्थिति
 पि स्वापरत्वबुद्धिः स्वस्य तदपेक्षया विप्रकृष्टे यून्यति
 स्य परत्वबुद्धिर्जायते । न चैषा कालिकपरत्वापरत्वाम्य
 म्भवति इति विलक्षणपरत्वापरत्वानामेव तद्विषय
 म् । अत्र यदपेक्षया परत्वं यत्र यस्योत्पद्यते तदपेक्षय
 प्र तस्य सन्निकृष्टत्वबुद्धिस्तादृशापरत्वे निमित्तम्
 एव । समवायी दिक्पिण्डसंयोगोऽसमवायी । एवमप
 ये विप्रकृष्टबुद्धिर्निमित्तकारणम् । समवायिकारणा
 क्तं पूर्ववत् । एतादृशसंयोगाश्रयत्वं नान्यस्येति दिगे
 दिशसंयोगाश्रय इत्याहुः ।

अन्ये तु प्राच्यां दिशि घट इति प्रत्ययादुदयाचलरु
 संयोगरूपप्राच्यां घटे समयन्वाभावे तादृशप्रत्ययासम्भ
 न तादृशसूर्यसंयोगाश्रयसंयुक्तदिक्संयुक्ततया घटाद
 तदृशप्रत्ययात् तादृशसम्बन्धस्य घटकतया दिक्सिद्धिः ।
 तादृशसम्बन्धघटकत्वं पृथिव्यादीनामनन्तत्वाद्वाप्यपव
 रादात्मनां चाप्यनन्तत्वात् । नापि कालाकाशयोः, प्रत्ये
 गैवैः सह विनिगमनाविरहादिगोव सिध्यतीत्याहुः ।

नव्यास्तु यदपेक्षया यत्र यत्सन्निकृष्टदेशवृत्तित्
 नैव तदपेक्षया तत्र तत्सन्निकृष्टत्वरूपापरत्वेनापर इति
 ङ्गुपपत्तेर्न विलक्षणापरत्वे मानम् । एवं यदपेक्षया य
 द्विप्रकृष्टदेशवृत्तित्वं तेनैव तदपेक्षया तत्र तद्विप्रकृष्ट
 वृत्तित्वरूपपरत्वेनैव परत्वबुद्ध्युपपत्तेर्न विलक्षणपरत्वे
 पि प्रमाणमस्तीति न विलक्षणपरत्वापरत्वासमवायि
 तारणसंयोगाश्रयतया दिक्सिद्धिः । नापि प्राच्यां

धदेऽपि सत्त्वेन तत्रापि स्वप्राचीस्थित्युद्घापत्तेः
 प्राच्यार्देर्घटादिसम्बन्धाभावे कथं प्राच्यां दिशि घ
 व्यवहार इति वाच्यम् । स्वदेशापेक्षयोद्याचलसा
 देशस्यैव स्वप्राचीत्वेन तद्वृत्तिघटादौ स्वप्राचीस्थोः
 इति व्यवहारसम्भवात् । स्वप्राचीस्थघटादौ अन्यस
 चीस्थव्यवहारात् पुरुषभेदेनैव प्राच्यार्देर्व्यवहारी
 एव कालिकयोः सिद्धिरपि न । तत्प्रागभावकालोत्
 तद्वृत्तिसिद्धिर्घटसंप्रतियोगिसमयवृत्तित्वेनैव
 लिकतत्परत्वव्यवहारोपपत्तेर्न कालिकपरत्वे म
 लक्ष्मणस्यापि रामाधिकरणवृत्तिर्घटसंप्रतियोगिज्ञा
 त्वेन रामात्पर इति व्यवहारापत्तिवारणायेत्प
 क्षणपदस्थाने समयपदप्रवेशे तु लक्ष्मणस्यापि र
 त्तिसमयो वर्षादिरूपस्तद्वृत्तिर्घटसंप्रतियोगिसमयवृ
 रामात् पर इति व्यवहारापत्तिः स्यादतः क्षणपदम
 यपदानुपादाने लक्ष्मणस्यापि रामोत्पत्तिक्षणे व
 रामोत्पत्तिप्राक्कालीनलक्ष्मणविषयकज्ञानादीनां घ
 त्प्रतियोगिज्ञानादौ विषयितया वर्तमानत्वेन राम
 त्वव्यवहारापत्तिरतः समयपदं कालिकसम्बन्धेन ।
 लीभार्थं तदधिकरणक्षणवृत्तिर्घटसंप्रतियोगिज्ञानवृ
 तादृशक्षणोत्पन्नत्वेन वा न तत्परत्वव्यवहारो,
 ऽपि रामात् परत्वव्यवहारापत्तेः । एवं तदा
 क्षणवृत्तिप्रागभावप्रतियोगित्वेन तदधिकरणसम
 धिकरणक्षणोत्पन्नत्वेन तदधिकारपरत्वव्यवहारे
 कालिकापरत्वेऽपि भौनम् । इदानीं धद इत्यादिः

आत्मत्वजातिमानात्मा । आत्मत्वं तु सुखसमवायिकारणतावच्छेदकतया सिध्यति । न च सुखसमवायिकारणतावच्छेदकतया सिद्धस्यात्मत्वस्येश्वरवृत्तित्वे प्रमाणाभावेनेश्वरेऽव्याप्तिरिति वाच्यम् । अहं सुखी अस्वी इत्यादिप्रत्यक्षसुखाद्याश्रये प्रकारतया भासमानाय आत्मत्वजातेः प्रत्यक्षसिद्धतया तस्या एवात्मशब्दशक्यत्ववच्छेदकतया श्रुतानात्मशब्दस्य मुख्यतयैवोपपत्त्यश्वरे तत्सिद्धौ तस्याः सुखादिसमवायिकारणतावच्छेदत्वात् । न चेश्वरे सुखाद्यापत्तिः । अदृष्टादेरभावात्प्रत्यक्षेत्यादेरप्रयोजकत्वात् ।

यद्यपि शक्यतावच्छेदकतया न जातिसिद्धिरन्यथाऽमुपदेशक्यतावच्छेदकतया विमुच्यतुष्टये जातिसिद्धौ तैस्तथाऽपि शक्यतावच्छेदकतया नात्र जातिकल्पनं सिद्धं प्रत्यक्षसिद्धाया आत्मत्वजातेरात्मशक्यतावच्छेदकतया ईश्वरे श्रौतात्माशब्दमुख्यत्वोपपत्त्यर्थमीश्वरे तस्य स्वन्धस्यैव कल्पनम् । यत्र ज्ञानेच्छाकृतिमत्त्वादिकं तद्विषयम् । अत एव सुखादिसमवायिकारणतावच्छेदकतया सिद्धात्मात्वस्येश्वरावृत्तित्वेऽपि न ज्ञप्तिः । अत एव तद्विषये गङ्गादिविषयकज्ञानार्थभाषायापादानमपि निरस्तम् । अर्थादिकं प्रत्यात्मत्वेनापि कारणत्वात् । नन्वात्मजातिमानाभाव इति चेत् ? न । अहं सुखीत्यादिप्रत्यक्षोत्पत्तिः । किं च सुखादिसमवायिकारणतया धर्मात्मसमवायेन सुखादिजनकतया च तत्सिद्धिः । अत एवास्वीत्यादिप्रत्यक्षानां शरीरविषयत्वात् आत्मसिद्धिरिति चेत् ? न । अहं सुखीत्यादिप्रत्यक्षानां शरीरविषयत्वात् आत्मसिद्धिरिति चेत् ? न । अहं सुखीत्यादिप्रत्यक्षानां शरीरविषयत्वात् आत्मसिद्धिरिति चेत् ? न ।

बाल्ये कृतधर्मादीनामग्रे सुखादिजनकत्वानुपपत्ते
 एव जन्थेन्द्रियाणामप्यात्मत्वव्यवहारो निरस्तः
 मनसः । तस्याप्युत्वेनाहं सुखी दुःखीत्यादिप्रत्य
 त्वात् । नन्वहं सुखीत्यादिप्रत्यक्षे सुखादिसम्
 न विषयत्वं किं त्ववच्छेदकतया सुखाद्याश्रय
 वेति सुखाश्रयत्वं मनसोऽस्त्विति चेत् । न । शरी
 रसलौकिकसाक्षात्काराविषयत्वात् । किं च हस्त
 नोत्पन्नसुखादेरपि अहं सुखीति प्रत्यक्षविषयत्वात्
 तदवच्छेदकहस्तस्यैव तादृशप्रत्यक्षविषयत्वं व
 तथा च कथमनुगतेऽहमित्याकारकप्रत्ययो हस्त
 रसाधारणानुगतानतिप्रसक्ततादृशप्रत्यक्षविषय
 वात् । एतेन शरीरस्य मानसप्रत्यक्षविषयत्वमसं
 ऽप्युत्वेऽप्यवच्छेदकतासम्बन्धेन तत्तत्सुखस्य ता
 म्बन्धेन कारणस्यैवावच्छेदकत्वाच्छरीरस्यावच
 सुखाश्रयत्वम् । मनसा समवायेनैव सुखादिदं
 निरस्तम् । किं चादृष्टवदात्मसंयोगस्य भोगसा
 हेतुत्वात् तादृशवदादेर्देशान्तरेऽप्युत्पत्तेर्नादृष्टा
 मनसः । न चादृष्टस्य कालिकसम्बन्धेनैव तादृश
 रणत्वम् । न च मनस एवासिद्धिरिति वाच्य
 व्यासिद्धान्यथानुपपत्त्याऽप्युत्वेन सिद्धेर्वक्ष्यमा
 वाच्यम् । पूर्वोक्तयुक्त्याऽनुगतप्रत्यक्षासम्भवात्
 शरीरजातेः शरीरावयवतदवयवादिसंयोगनिष्ठ
 खीत्याद्यनुगतप्रत्ययः सम्भवत्येव तथाऽपि कार
 थानुपपत्त्या विमुरात्मा स्थीकर्तव्य इति दिक् ।

वसम्भवात् । किं च सुखादेरात्मनिष्ठत्वे मनःसंयुक्तस-
 तायेनात्मैकत्ववन्मनस एकत्वस्यापि प्रत्यक्षवारणाय
 प्रलौकिकमानसे सामानाधिकरण्येन महत्त्वस्य हेतुत्वं
 च्यं, सुखादेर्मनोनिष्ठत्वे च एकत्वादेर्मनसोऽयोग्यत्वा-
 त्प्रहृषोपपत्तेर्न गुणमानसे सामानाधिकरण्येन महत्त्वस्य
 हेतुत्वमित्यपरमपि लाघवम् । न च गुणप्रत्यक्षे द्रव्या-
 यद्रव्यसमवेतप्रत्यक्षे एव वा सामानाधिकरण्येन मह-
 त्स्य हेतुत्वं न तु चाक्षुषादिभेदेन अनन्तकार्यकारणभाव-
 सङ्गात् । अत एव द्रव्यप्रत्यक्षे महत्त्वस्य समवायेन हेतु-
 रिति न तु द्रव्यचाक्षुषादाविति वाच्यम् । चक्षुस्संयुक्तपर-
 ाणौ पृथिवीत्वादिसमवायसत्त्वेन परमाणुधदितसन्नि-
 र्वेण पृथिवीत्वादिचाक्षुषवारणाय द्रव्यान्यद्रव्यसमवेत
 ाक्षुषे चक्षुःसंयुक्तमहद्द्रुतरूपवन्निरूपितसमवायस्य हे-
 त्वस्वीकारात् । एवं परमाणुधदितत्वकूसन्निकर्षेण पृथि-
 त्वन्वाचवारणाय द्रव्यान्यद्रव्यसमवेतस्पर्शने त्वकसं-
 युक्तमहद्द्रुतस्पर्शवन्निरूपितसमवायस्य हेतुत्वावरयक-
 वेन गुणप्रत्यक्षे द्रव्यान्यद्रव्यसमवेतप्रत्यक्षे वा न मह-
 त्स्य सामानाधिकरण्येन हेतुत्वं मानाभावादित्याहुः
 । मन्मतेऽपि एकत्वत्वेन मनोनिष्ठैकत्वत्वेन च
 योग्यत्वादेवाग्रहणोपपत्तेरिति दिक् ।

स च जीवेश्वरभेदेन द्विविधः । जीवास्त्वनन्ताः
 श्वरस्त्वैक एव । द्विविधोऽपि नित्यो विमुञ्च । जीवास्-

१ मनसि महत्त्वाभावेन स्वनिष्ठसंख्याव्यष्टगुणाप्रत्यक्षत्ववत् सुखादीनां मह-
 त्वत्वेतस्ये तेषामव्यप्रत्यक्षत्वं स्यादिति शङ्ककस्यावयवः । महत्त्वसामानाधिकरण्यपरम
 ाद्य गुणलौकिकमानसं निर्वाहुं न ब्रज्यते । अथवा चिदात्मोऽपि आत्मनिष्ठसुखादि
 र्मोऽधर्मयोरपि मानसं स्यात्तेन मानसत्वाभावात्प्रहृषोपपत्त्या धर्मोऽपि मनोऽयोग्यः

संख्यापरिमाणपृथक्त्वसंयोगविभागबुद्धिसुखदुःखे
 षप्रथमधर्माधर्मभावनाश्रयाः । ईश्वरस्तु संख्यादि
 ज्ञानेच्छाप्रयत्नवान् । ननु जीवोऽप्येक एवास्त्विति
 न । एकमुक्तत्वे सर्वेषां मुक्तत्वापत्तेः । यामदेवार्द
 क्तत्वप्रतिपादकागमाप्रामाण्यापत्तेश्च । यत्तु जीव
 परसमवेतसुखादेः परस्य प्रत्यक्षापत्तिरिति । तत्तु
 परशब्देनात्मनोऽभिधाने हृष्टत्वात् । शरीरामिधा
 सम्भवात् शरीरे प्रत्यक्षाभावात् । अवच्छेदकतया
 रान्तरे स्यादित्यपि न । हस्तोऽवच्छेदकतासम्बन्धे
 यमानसुखस्यावच्छेदकतासम्बन्धेन पादे कारणसं
 वाभाववत्तच्छरीरे विद्यमानसुखस्य शरीरान्तरेऽ
 कतयाऽभावेन तत्प्रत्यक्षस्याप्यवच्छेदकतया त
 धात् । अवच्छेदकतासम्बन्धेन तत्र सुखादिप्रत्यक्षे
 दकतया तत्र सुखादेरपि हेतुत्वात् । एवं सर्वत्र सु
 पादनं निरसनीयमिति दिक् । ईश्वरे प्रमाणमग्रे वक्ष

मनस्त्वजातिमग्नः । तच्च नानाऽप्यु । संख
 माणपृथक्त्वसंयोगविभागद्वैशिकपरत्वापरत्ववेगव
 चिसुद्रव्यत्वाद्वैशिकपरत्वापरत्ववन्नित्यत्वात्त का
 रत्वापरत्वधत् । तच्छात्वाभ्राह्मम् । भात्मवृत्तिज
 ग्यगुणतद्गतजातितदभावानां च ब्राह्मम् । नन्व
 यमनःसङ्गावे किं मानं सुखादिसाक्षात्कारे सुख
 त्पेनैवानतिप्रसङ्गात् । न चात्मनः सुषुप्तिकाले
 क्षेपेसङ्गः । ज्ञानाद्यविषयकार्त्तमप्रत्यक्षासम्भवेन
 ज्ञानाद्यभावेन ज्ञानादिविषयकार्त्तमप्रत्यक्षासम्भ

। मनसोऽनङ्गीकारे सुषुप्त्यव्यवहितपूर्वक्षणावृत्त्या-
 । ग्यविशेषगुणस्यैव प्रत्यक्षसम्भवेन ततस्तत्प्रत्यक्षत-
 प्रक्षधारासंभवेन सुषुप्त्यनुपपत्तेः न च सुषुप्त्यव्य-
 तपूर्वक्षणे निर्विकल्पकस्यैवाङ्गीकारत्तस्य चायोग्य-
 त्प्रत्यक्षमिति सुषुप्त्युपपत्तिरिति वाच्यम् । सुषु-
 व्यवहितपूर्वक्षणे यस्यैव प्रत्यक्षं निर्विकल्पकं तस्यै-
 ते सविकल्पकसम्भवेनाग्रे तत्प्रत्यक्षसम्भवेन सुषुप्त्यनु-
 त्तेः । निर्विकल्पकस्य फलैकोत्प्रेयस्त्वेन तदा निर्विक-
 तसत्त्वे प्रमाणाभावाच्च । न च मनसः स्वीकारेऽप्या-
 ता विभुत्वेन मनःसंयोगस्य सम्भवेन सुषुप्त्यनुपपत्ति-
 ते वाच्यम् । त्वङ्मनोयोगस्यापि ज्ञानमात्रे कारण-
 स्वीकारेण सुषुप्तिकाले मनसः पुरीततीसंयुक्ततया तत्र
 वाभावेन त्वङ्मनोयोगाभावात् सुषुप्त्युपपत्तेरिति
 चित् ।

अन्ये तु चर्ममनोयोगस्य शरीरमनोयोगस्य वा ज्ञान-
 मान्ये हेतुत्वाच्च सुषुप्त्यनुपपत्तिरित्याहुः ।

अपरे तु क्रियासंयोगयोर्विशिष्यैव कारणत्वं वा-
 च्यम् । अन्यथा घटक्रियया मृतस्यसंयोगवत् तत्रत्यसर्व-
 येष्वपि संयोगजननापत्तेः । तथा च तदानीन्तनमनः-
 क्रियाऽन्यत्र संयोगजननेऽपि नात्मनि संयोगो जन्यते
 नाभावात् । न चैतत्कालीनसर्वमूर्त्तिसंयोगित्वं, तथा च
 तदानीन्तनमनःक्रियया कथमात्मनि संयोगो न जन्यत

१ भवद्भिः सुषुप्त्यनुरोधेनाऽप्रत्यक्षपुरीतमनः संयोगः स्वीक्रियते तद्वन्मयापि
 प्त्यनुरोधेन सुषुप्तिप्राक्कारे नियमेन निर्विकल्पकमेव स्वीक्रियते । तत्र निर्विकल्पककार-
 काले अलक्ष्यं एवेन्द्रियसंयोगः स्वीक्रियते । पञ्चात्मविकल्पककाले द्रव्यक्रियवे
 यंसंयोगनाशान्नात्तच्च च कार्यसहभावेन हेतुत्वस्वीकारेण न सविकल्पकसंयोग इति, ३

इति वाच्यम् । एतत्कालोत्पन्नद्रव्यैस्तदात्मादा
 भावेनाविमुत्त्वपिसेः । कदा चित् तादृशसंयोगि
 चेत् तदस्मन्मतेऽपि । न वा तदपि, किंतु पर
 तथा च सुषुप्तावात्ममनःसंयोगाभावादेव न ज्ञान

ननु त्वङ्मनोयोगस्य ज्ञानसामान्ये हेतो
 तदानीं ज्ञानाभावः । तस्य ज्ञानसामान्ये हेतुत्वे ।
 भावात् । अन्यथा चाक्षुषादिज्ञानकालेऽपि त्वा
 पत्तिः । चाक्षुषादिज्ञानान्यथानुपपत्त्यैव त्वन्माते त
 योमस्य सत्त्वात् । न च चाक्षुषादिसामग्रयास्तत्र प्र
 कर्त्वं वाच्यम् । अनन्तप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावकत्
 र्वादित्याहुः ।

अन्ये तु प्राणरसनचक्षुस्त्वग्निद्रयाणां स्वस्व
 पकगुणसन्निकर्षे सतिगन्धादीनां चतुर्णामेकं ज्ञा
 वा स्यात् न त्वेकस्यैव ज्ञानम् । तथा चैकस्यैव तदा
 नोपपादनार्थमिन्द्रियमनःसंयोगस्य कारणत्वं च
 तथा च येनेन्द्रियेण मनःसंयोगोऽस्ति तत्प्रत्यक्षं त
 नान्यत् । तथा च मनसोऽणुत्वे सर्वैः सह तदा सं
 स्मवात्र सर्वैस्तदानीं प्रत्यक्षं जन्यत इति मनसोऽणु
 ङ्किः । न च दशसु पव्यमानेगाभासु बुभुत्सावशादे
 त्सितानां ग्रहणं नाबुभुत्सितानां तथा रूपादिषु बु
 तस्यैव ग्रहणं नाबुभुत्सितस्येति वाच्यम् । बुभु
 नाबुभुत्सितग्रहणे प्रतिबन्धकत्वं न वा बुभुत्सि
 दिप्रत्यक्षे हेतुत्वं रूपबुभुत्सायामपि अबुभुत्सितपरि
 दिग्रहात् । न च रूपबुभुत्साया रूपाविषयकज्ञानेः

सां विनाऽपि रूपप्रत्यक्षसम्भवेन व्यभिचारात् । बुभुत्स
 यथाद्गाथाग्रहणं त्वित्यम् । बुभुत्सा हि बुभुत्सित्यव
 धच्छिन्नश्रोत्रे मनःसंयोगसम्पादकतयोपयुज्यते । त
 च्छब्दावच्छेदेन श्रोत्रमनःसंयोगसम्पादकतयोपयुज्यते
 तत्तच्छब्दावच्छेदेन श्रोत्रमनःसंयोगस्य हेतुत्वात् । ए
 रूपादिबुभुत्साऽपि रूपग्राहकेन्द्रिये मनःसंयोगसम्पाद
 त्वेनोपयुक्ता मनसोऽणुत्वस्यैव साधिका । अन्यथा रू
 दिचतुर्णां बुभुत्सायां चतुर्णामेकज्ञानविषयत्वं ज्ञाना
 पयत्वं वा स्यादित्याहुः ।

नव्यास्तु सुषुप्त्यन्यथानुपपत्त्या न मनसः सिद्धि
 मनस्त्वाश्रयतत्संयोगादिकल्पनापेक्षया लाघवेन ज
 क्षानकारणतावच्छेदकजातेः सुषुप्तिकालीनात्मसंयोगे
 कल्पनात् । विजातीयसंयोगस्य समवायेन ज्ञानादौ हे
 त्वात् । तच्च वैजात्यं जाग्रत्कालीनपृथिव्याद्यात्मसंये
 वेव । अत एव पार्थिवपरमाणवो वा मनांसीति दी
 तिविधृतिकारैरपि ज्ञानकारणात्मसंयोगाश्रयत्वेन ।
 मनस्त्वं रथीकृतं न तु ज्ञानकारणपृथिवीपरमाणवात्म
 योगाश्रयत्वेन, तत्त्वेन कारणत्वे गौरवात् । जलपर
 यवात्मसंयोगत्वेन विनिगमनाविरहाच्च । नापि युगपज
 नानुपपत्त्या तत्सिद्धिः । रूपादिभिः सन्निकर्षस्थ फलैके
 यत्वेन यत्र यस्यैव प्रत्यक्षं तद्ग्राहकेन्द्रियसन्निकर्ष
 तत्रारतीति कल्पनादेकज्ञानोपपत्तेः । एवं च एव श
 गृह्यते तस्यैव ऋदम्भगोणकन्यायेनोत्पादकल्पनया कण
 च्छिन्नत्वात् तस्यैव प्रत्यक्षतोपपत्तेः । अत एव तस्य सि

रूपपरिमाणपृथक्त्वसंयोगविभागपरत्वापरत्वगुरुत्वे
 त्वस्नेहसंस्कारशब्दसुखदुःखेच्छाद्वेषप्रयत्नधर्माधर्मबु
 दाचतुर्विंशतिविधः ।

गुणत्वजातिस्तु रूपादौ गुण इत्याकारकप्रत्य
 सिद्धौ । अतीन्द्रियरूपादौ तत्सिद्धिस्तु सङ्करभर
 गुरुत्वादौ धर्मिग्राहकमानादिति प्राञ्चः ।

अपरे तु रूपरसादौ गुणाकाराध्यत्तं नापामर
 रणं येन तत्सिद्धिः स्यात् । नापि द्रव्यकर्मान्यस्मिन्
 मान्यवति याः कारयतास्तदवच्छेदकतया तत्सिद्धि
 एवंविधप्रकारेण जातिसिद्धेरभावात् । अन्यथा
 न्यस्मिन् सामान्यवति याः कारयतास्तदवच्छेदकत्वे
 जातिसिद्धौ तथा सङ्करापत्तेः । अत एव सामान्यवति
 न्यस्मिन् वर्तते यः संयोगसमवायिकारणत्वाभावस्
 च्छेदकतयाऽपि न गुणत्वसिद्धिः । रूपान्यसामान्य
 संयोगसमवायिकारणत्वाभावात् तदवच्छेदकतया उ
 सिद्धौ तथा सङ्करप्रसङ्गात् । तस्माद्द्रव्यकर्मान्यत्वे
 सामान्यवत्त्वं गुणत्वं, रूपाद्यन्यतमत्त्वं तु न गुणत्वं
 वात् । गुरुत्वादेर्निरस्यत्वेन तदुपदितान्यतमत्वस्यार
 वित्वाच्चेति प्रागेवोक्तप्रायमित्याहुः ।

ते द्विविधाः । सामान्यगुणा विशेषगुणाश्च ।
 विशेषगुणाः रूपरसगन्धस्पर्शसांसिद्धिकद्रवत्वस्नेहः
 सुखदुःखेच्छाद्वेषयत्नधर्माधर्मबुद्धिभावनाख्याः । अन्ये
 सामान्यगुणाः । विशेषगुणलक्षणं तु एकद्रव्यपिभाजके
 ध्यवच्छिन्नवृत्तिवृत्ति अपरद्रव्यपिभाजकोपाध्यवृत्ति
 पृथक्वृत्तिजातिमङ्गलत्वम् । न वैवसनप्याशीतव्यम

। एवं पृथिवीजलरूपरसयोरपि जातिभेदाङ्गीकारा-
सिः ।

तत्र रूपत्वजातिमद्रूपम् । रूपत्वजातिस्तु नीलरू-
रूपाद्यनुगताद्यच्छेषं सिद्धा । न चातीन्द्रियनीलादौ
त्वसिद्धिः स्यादिति वाच्यम् । समवायेन विजातीय-
दिकं प्रति स्वाश्रयसमवेतत्वसम्बन्धेन नीलादेर्हेतु-
नीलत्वादेः परमाणुनीलादिवृत्तित्वेन साङ्कर्यवारणाय
शदेः परमाणुरूपादिवृत्तित्वस्वीकारात् । न च रूप-
देना रूपत्वाद्यवच्छिन्नं प्रति कारणत्वात् प्रत्यक्ष-
रूपत्वादेरेव कारणतावच्छेदकतया परमाणुरूपादौ
शदिसिद्धिरिति वाच्यम् । रूपत्वादेर्नित्यवृत्तितया
तानवच्छेदकत्वात् । नापि जन्यरूपत्वादिकं रूपा-
र्यतावच्छेदकं पाकादपि रूपादेर्जायमानत्वेन व्यभि-
त् नापि विजातीयरूपत्वादिकं नीलत्वादेः पाकजनी-
वृत्तित्वेन रूपादिजन्यतावच्छेदकवैजात्यस्य पीता-
सित्वेनोभयो रूपादिजन्यनीलादिवृत्तित्वेन नीलत्वा-
सङ्करप्रसङ्गात् । नापि पाकजन्यजन्यरूपत्वादि-
पाकजन्यताऽपि रूपादौ रूपाद्यजन्यजन्यरूपत्वाव-
घ्नं प्रति ब्राह्मेत्यन्योन्याश्रयप्रसङ्गात् । न च विजा-
नीलादिकं प्रति पाकजन्यता तथा च पाकजन्यज-
पादिकं प्रति रूपादिजन्यत्वमिति वाच्यम् । विजा-
नीलादिकं प्रत्येव नीलादेर्हेतुत्वं रूपाद्यजन्यजन्यरू-
कं प्रति पाकस्य हेतुत्वमित्यस्यापि सुवचत्वात् ।

वस्तुतस्तु विजातीयनीलादिकं प्रति पाकस्य, विजा

यद्यपि कृन्धादिशरीरे न स्वेदः कारणं, तस्मिन्नुत्पत्तेस्तदभावे वात्पत्तेरन्वयतो व्यतिरेकतश्च चारात्तथापि स्वेदस्य प्रयोजकत्वमाश्रित्योक्तं प्राचीमानुषादिशरीराणां क्लेदोष्मादिनाशेऽपि गन्धोपपार्थिवत्वसिद्धिः ।

वृक्षादौ शरीरत्वे पुराणाद्येव मानम् । ये तु तत्संरोहणेनाध्यात्मिकवायुसंबन्धानुमानात्तेषां शसिद्धिमाहुः । तत्र । कस्तूरिकादौ यथा सजातीयावयवसंबन्धकल्पनात् सच्छिद्रता । तद्यथा । कस्तूरिकागन्धप्रकारतूरिकासंबन्धोऽवश्यं वाच्यः । अन्यथा सन्निकावेन गन्धग्रहानुपपत्तेस्तेषां कस्तूरिकावयवसंबन्धश्च निर्गमनं विना न सम्भवतीति कस्तूरिकादेः सच्छिद्रप्रसक्तौ तत्र सजातीयावयवसंबन्धकल्पनात् सच्छिद्रता तथा सजातीयावयवसंबन्धकल्पनेन भ्रूक्षतसंरोहणद्वेर्नाध्यात्मिकवायुसंबन्धे मानमिति । न वा तावदशरीरत्वसिद्धिः । तत्संबन्धस्याकाशादिसाधारण्यथयद्यपि चक्षुरादेर्गमनेन घटादिग्रहणवद्घ्राणगमनेनैव न ग्रहसम्भवाक्षेयं कल्पना तथाप्यनुकूलवातादिवैकपत्त्या तथाकल्पनेमिति प्रा-३ ।

शरीरत्वं त्वच्छेदकतासंबन्धेन सुखादेस्तादात्तसंबन्धेन जनकत्वम् । न च हस्तादौ शरीरत्वापत्तिः । त्वात् । अन्त्यावयवित्वेन विशेषणाद्वेति केचिदाहुः । त्वच्छेदकतासंबन्धेन सुखाद्युत्पत्तौ न तादात्म्यसंबन्धशरीरत्वेन कारणता । पृथिवीत्वादिना सा कर्तृप्रसङ्गेन शरीरत्वजात्यसिद्धेः । तथाप्यवयवसंयोगमिदं जानिन्निने-

या जनकतावच्छेदकत्वं तस्या जातेः शरीरावयव-
यवादिसंयोगे कल्पनात् शरीरतदवयवादावच्छेदक-
बन्धेन सुखाद्यनुत्पत्तिः ।

यद्यपि सा जातिः स्वाश्रयसमवायिसमवेतत्वसम्ब-
शरीरादाविव हस्तादिगतगुणादिष्वप्यस्तीति तत्रा-
च्छेदकतासम्बन्धेन सुखाद्यनुत्पत्तिः, शरीरव्यवहाराप-
त्त्यात्तथापि द्रव्यत्वधिशेषितायास्तस्याः सुखजनक-
च्छेदकत्वाच्छरीरव्यवहारादौ च प्रयोजकत्वात्तदोपः ।

के चित्तु स्वाश्रयजन्यत्वसम्बन्धेन तस्याः शरीरव्य-
रप्रयोजकत्वात्, सुखकारणतावच्छेदकत्वाच्च नातिप्र-
हत्याहुः ।

अन्ये तु चेष्टावदन्त्यावयवविवृत्तिद्रव्यत्वव्याप्यजा-
त्वम् । तादृशजातिश्च चैत्रत्वादिः । नृसिंहशरीरेऽपि
भेदेन नरसिंहवृत्तिनृसिंहत्वस्य सत्याभोक्तदोष
'।हुस्तत् । पृथिवीत्वादिना सङ्कराद्वस्तत्वजात्यभावे-
त्यवयवविषयवैयर्थ्यात् । न च हस्तत्वं पृथिवीत्वादि-
प्यं नानैवेति वाच्यम् । शरीरत्वस्यापि पृथिवीत्वादि-
प्यनानात्वस्वीकारादेव नृसिंहशरीरे लक्षणसंभवेन
संहत्वजात्युपपादनायासवैयर्थ्यात् ।

इन्द्रियरूपा पृथिवी गन्धग्राहकमिन्द्रियम् तच्च धा-
[। गन्धग्राहकेन्द्रियस्य पृथिवीत्वं त्वनुद्भूतगन्धान
कारेऽपि साधितं प्राक् । के चित्तु धाणं पार्थिवं रूपरस-
धस्पर्शशब्देषु मध्ये गन्धस्यैवाभिव्यञ्जकत्वात् । कुक्कु-
न्धाभिव्यञ्जकधृतत्वत् । न च धृतस्य स्वीयरूपादिव्य

तीक्ष्णनीलादिकं प्रति नीलादेर्हेतुत्वाद्रूपत्वादिना रूपां
प्रति हेतुत्वे मानामाव इत्याहुः ।

के चिन्नु चक्षुर्मात्रग्राह्यविशेषगुणो रूपम् । स्नेह
भाभित्तिसंयोगरूपत्वादिवारणाय मात्रविशेषगुणादिप
नि । न चातीन्द्रियरूपेऽव्याप्तिः । तादृशगुणवृत्तिगुण
व्याप्यजातिमत्त्वस्य विवक्षितत्वादिति प्राहुः । तत्र
चक्षुर्मात्रगृहीतस्नेहविशेषवृत्तिस्नेहत्वस्य स्नेहे सत्त्वेन
हेतुत्वव्याप्तिः । न च चक्षुर्मात्रग्राह्येति जातेर्विशेषा
लोक्तदोष इति वाच्यम् । विशेषपदगुणत्वव्याप्यपदयो
यर्थ्यात् । प्रभात्वस्य गुणावृत्तित्वेनैव कारणादिति दि

तत्र रूपं पृथिव्यादित्रयवृत्तिः । नीलपीतरक्तकपिश
रितश्वेतचित्रभेदात् सप्तविधम् । उद्भूतमनुद्भूतं च । पृ
थ्यां सप्तविधमप्यनित्यमेव । जलनेजोवृत्ति शुक्लमेव ।
नित्यगतं नित्यम् । अनित्यगतमनित्यम् । नीलादिकं
नीलत्वादिजातियोगि, नीलत्वादिजातौ प्रत्यक्षमेव मान

ननु समवायेन नानारूपज्ञानाद्विजातीयनानारू
पज्ञानात् समानाधिकरणसमानकालीनविजातीयनानारू
पज्ञानाद्विचित्रव्यवहारोपपत्तौ न चित्ररूपे मानम् ।
एव धटे क्रमिकविजातीयरूपग्रहवतोऽसमवाधिकारण
दाद्रूपभेद इति आम्यतश्च धटे नानारूपाणां समवा
यिगोऽपि न चित्रव्यवहार इति चेत् ।

१ मानारूपेत्युक्तौ कालिकसंबन्धेन नानारूपवान् घट इति ज्ञाते चित्रव्यव
हारादिति समवायेनेति । तावत्युक्तौ तद्व्यवहारमकपालारव्यवहारादीवसमवायिकारा
दाद्रूपभेद इति समवायव्यवहारमरूपवानाये घट इति साम्यतश्चित्रव्यवहारः स्यात्
विजातीयेति । तावत्युक्ते समवायेन नीलोघटः घृतः पटो रक्तं कुवं मिति च
स्वव्यवहारः स्यादिति समानाधिकरणेति । तावत्युक्ते पाकजक्रमिकनानारूपवान्
इति ज्ञानात् प्रत्यवहारः स्यादिति समानकालीनेति विशिष्टपुपात्तम् । ज्ञाना

अत्र केचित् । नीलपीताचारब्धे घटादौ प्रत्यक्षानुपपत्त्या रूपमावश्यकम् । तत्र नीलपीतादिनानावीकारे गौरवम् । न च नीलपीतादेः कारणसत्त्वेन आवश्यकत्वेन तत्र एव चित्रव्यवहारोपपत्तेरतिरिक्तरिचीकारे गौरवमिति वाच्यम् । समवायेन नीलाप्रति स्वाश्रयसमवेतत्वसम्बन्धेन नीलेतररूपादेः बन्धकत्वमावश्यकं वाच्यम् । अन्यथा तादृशघटादौ कपालावच्छेदेन नीलात्पादापत्तिः । तथा च नीलेतरेतरयोः परस्परं प्रतिबन्धकयोः सत्त्वात् नीलपीतास्रोत्पत्तिः । अतश्चित्रमेव प्रत्यक्षान्यथानुपपत्त्या स्वीमित्याहुः ।

अपरे तु समवायेन नीलादिकं प्रति न स्वाश्रयसत्त्वसम्बन्धेन नीलादेर्हेतुत्वं येनोक्तत्वेण प्रतिबन्धस्यात् किन्त्ववच्छेदकत्वसम्बन्धेन नीलादिकं प्रति वायेन नीलादेः कारणत्वम् । तथा च तादृशघटादेर्नीलामवच्छेदकतासम्बन्धेन नीलकपालादावेवोत्पद्यते न कपालादावपि । न च समवायेन नीलादिकं प्रति स्वामवेतत्वसम्बन्धेनापि नीलादेर्हेतुत्वं वाच्यम् । अन्यथा कपालादाववच्छेदकतासम्बन्धेन जायमानं समवायेन घटादाविवाकाशादौ पीतघटादावपि उत्पद्येतेति वा । समवायेन घटादौ जायमानं प्रतीतिवशात् कपालाववच्छेदकतया स्वीक्रियते यथा भवद्भिः, तथा वच्छेतासम्बन्धेन जायमानं प्रतीतिवशात् समवायेन घटादौ क्रियते इति । न हि सर्वेऽपि सम्बन्धाः कार्यतावच्छे-

दकाः । यथा । समवायेन नीलादिकं प्रत्येव नीलीदेः
 श्रयसमवेतत्वसम्बन्धेन हेतुत्वं न त्ववच्छेदकतासम्
 नापि । न वा नीलेतररूपादेर्नीलादिकं प्रति स्वाश्रय
 वेतत्वसम्बन्धेन प्रतिबन्धकत्वम् । न चैवं तादृश
 नीलपीतादेर्व्याप्यवृत्तित्वापत्तिः । केषां चित् कारि
 व्याप्यवृत्तित्ववद्देशिकाव्याप्यवृत्तित्वस्वीकारात् ।
 एवावच्छेदकतासम्बन्धेन नीलादिकं प्रति समवाय
 प्रत्यस्य कारणत्वमन्यथा पटाभावदशायां नीलतन्
 वच्छेदकतया नीलोत्पत्त्यापत्तिः । न वाऽवच्छेदकता
 न्धेन रूपोत्पत्तिं प्रत्यवच्छेदकतया रूपस्य प्रतिबन्धव
 त्तरं कल्पनीयम् । अन्यथाऽवच्छेदकतासम्बन्धेनो पत्रे
 पुनरवच्छेदकतया नीलापत्तेः । पाकात् समवायेन न
 त्पत्तेः पुनरुत्पादवारणार्थं समवायेन रूपं प्रति सम
 रूपस्य प्रतिबन्धकत्वस्यावश्यकत्वात् । न च नीलावय
 च्छिन्नचक्षुःसंयुक्तसमवायस्य नीलप्राहकत्वम् । एवं
 यवयवावच्छिन्नचक्षुःसंयुक्तसमवायस्य पीतादिप्रा
 वाच्यम् । तथा च षट्कार्यकारणभावापत्त्याऽतिरि
 त्स्वीकार एवोचित इति वाच्यम् । नीलावयवाव
 नैव चक्षुःसंयुक्तसमवायसत्त्वेऽपि चित्ररूपप्रत्यक्षवा
 चित्रप्रत्यक्षेऽवयवविजातीयनानारूपप्रत्यक्षस्य चि
 चावयवविजातीयनानारूपस्य कारणत्वेऽतीवगौरवात्

१ ननु अवच्छेदकतया कार्यतास्वीकारे अत एवेत्यादिना वक्ष्यमाणातिरि
 कारणभयद्वयस्वीकारे गौरवापत्तिरित्ययमेशास्वयमः पूर्यकल्प्ये अतः पत्रन्तःमाह
 २ अन्यथा रूपप्रत्यक्षे संयुक्तसमवायस्य हेतुत्वमिति सामान्यतः कार्यका
 स्वीकारे नीलाद्यवच्छेदेन पीतादिप्रत्यक्षापत्तिर्द्वारेत भावः ।

त तादृशनीलपीतादिकं व्याप्यवृत्तयेव । न च पीतकपा-
 वच्छेदेन सन्निकर्षे नीलादेः प्रत्यक्षतापत्तिः । नीलादि-
 िलाद्यवच्छिन्नसंयुक्तसमवायस्य नीलादिग्राहकत्वात् ।
 व्याप्यवृत्तित्वाङ्गीकारेऽपि तादृशसन्निकर्षस्यैव ग्राहकत्व-
 च्यम् । अन्यथा पीतकपालावच्छेदेन सन्निकर्षेऽपि नीले
 िक्तसमवायसत्त्वेन नीलग्राहपत्तिरिति नातिरिक्तं चित्रं
 म् । एवमेव चित्रस्पर्शेऽपि साधकं तन्निराकरणं च
 ऽप्यमिति षदन्ति ।

परे तु समवायधदितस्वाश्रयाश्रयत्वविशिष्टावच्छे-
 तासम्बन्धेन नीलादिकं प्रति समवायसम्बन्धेन नीला-
 तुत्वमित्याहुः^१ ।

रसत्वजातिमान् रसः । रसत्वजातौ प्रत्यक्षमेव
 नम् । न चातीन्द्रियरसे रसत्वजातौ मानाभावः । स-
 तायेन विलक्षणमधुरादिकं प्रति स्वाश्रयसमवेतत्वस-
 न्धेन मधुरादिरसादेहेतुत्वेन मधुरत्वादिजातेरतीन्द्रिय-
 भाण्वादिमधुररसादिवृत्तित्वेन मधुरत्वादिना साक्षा-
 ताणायातीन्द्रियरसेऽपि रसत्वस्वीकारात् ।

परे तु रसनेन्द्रियजलौकिकसाक्षात्कारविषया या
 एत्वव्याप्या जातिस्तस्मान् रासनलौकिकविषयतावती

१ परित्विति । निष्कृष्टमतमेतदितिप्रतिभाति । पृथञ्चास्वरसस्तु समवायेन
 णतास्वीकारे श्रयाप्यवृत्तित्वस्वीकारपक्षे श्रयाप्यवृत्तित्वबलात्कं चिन्मिं चिःव-
 त्नीलपीताद्युत्पत्तिनिषमनाभेऽपि नीलाद्यवच्छेदेनेव नीलादेरुत्पत्तेर्नियामकाभावेन
 यापत्तेर्दुर्गारत्वात् । व्याप्यवृत्तित्वपक्षे तु नीलकपालावच्छेदेनेव चक्षुःसंयोगेन सर्वत्र
 मस्तीति भाष्यतः सर्वत्र नीलमस्तीति शब्दप्रयुञ्जतो वाक्यश्रुताद्यन्यपुरुषोत्पद्य-
 त्पथस्यप्रमात्वापत्तिः । त्वन्मते तत्रार्थलाभाभायात् । सर्वत्रवच्छेदेन सर्वत्रपस्य स्वीका-
 । न सर्वं दृश्यत्वकारणत्वमवच्छेदकतया रूपस्य प्रतिषेधकत्वमित्यनयोरेधिकयोः

या गुणत्वव्याप्या जातिस्तद्वान् वा रसः । अत एव र
 न्द्रियजन्यप्रत्यक्षे उपनीतरूपत्वादेर्मानेऽपि रूपत्
 रासनलौकिकविषयत्वाभावात् रूपत्वादिकभादाय
 व्याप्तिः । गुणत्वभादाय गुणादायतिव्याप्तिवारणाय
 त्वव्याप्येति । यद्यपि गुणत्वस्यापि गुणत्वव्याप्यत्वमा
 तथाऽपि गुणत्वसमानाधिकरणाभावप्रतियोगित्वं गु
 व्याप्यत्वेन विवक्षितं न तु गुणत्वसमानाधिकरणत्वं र
 भादायातिप्रसङ्गात् । न वा गुणत्वाभाववदवृत्तित्वे
 गुणत्वभिन्नत्वं गौरवात् । रसनेन्द्रियेऽप्यगुणत्वं तु न
 लक्ष्यम् । अतीन्द्रियरसेऽव्याप्तेरिति वदन्ति ।

स च पृथिवीजलवृत्तिः । मधुरतिक्तकटुकषायाम्
 रभेदात् षड्विधः । उद्भूतो नुद्भूतश्च । पृथिव्यां पा
 ऽपाकजश्च । षड्विधोऽपि पृथिव्यामनित्य एव जले म
 ऽपाकजश्च । स नित्यगतो नित्योऽनित्यगतोऽनित्यश्च

ननु मधुरतिक्तावयवारब्धे चित्ररूपोपपादकयु
 चित्ररसो दुर्वार इति चेत् ? न । मधुरं प्रति मधुरेतर
 तिक्तं प्रति तिक्तेतररसस्य प्रतिबन्धकतया तत्र मधु
 र्कायोरभावः । चित्रस्तु तत्र नाङ्गीक्रियते तत्कल्पने त
 गभावध्वंसयोः कल्पने च चित्ररसं प्रत्यतिरिक्तकार
 णभावमल्पने च गौरवापत्तेः । रसनेन्द्रियेण द्रव्या
 द्यादृशद्रव्यस्य नीरसत्वे क्षतिविरहात् । मधुरादिप्रा
 रवयवमधुररसादिनैव चित्रप्रत्ययस्य चावयवविजात
 नानारसेनैवोपपन्नत्वात् ।

नन्वेवं परमाणुमधुररसादेरयोग्यत्वेन तेनावर्था

बु मधुरादिप्रत्ययोपपत्तेश्चतुरणुकादिप्रभृत्स्थन्त्याधथधि-
 रुरसादौ मानाभाव इति श्वेत् । न । त्र्यणुकमधुररसा-
 यथानुपपत्त्या मधुररसादिकं प्रति मधुररसादेर्हेतुत्वे-
 न्यत्रापि मधुररसादेर्धारयितुमशक्यत्वात् सामग्रीस-
 ादिति प्राञ्चः ।

अन्ये तु परमाणुद्व्यणुकयोरङ्गीकारेऽपि महत्त्ववत्स-
 त्प्रव्यत्वेनैव रसे प्रतिबन्धकतास्वीकारात् चतुरणु-
 दौ मधुराद्युत्पत्तिः सम्भवति । न चैवमतिरिक्तप्रतिब-
 धप्रतिबन्धकतास्वीकारे गौरवमिति वाच्यम् । अनन्त-
 रादितत्प्रागभावध्वंसादिकल्पनापेक्षया एकस्य प्रति-
 यप्रतिबन्धकभावस्यैव स्वीकारात् । कथमन्यथा रूप
 ते रूपत्वेनापि प्रतिबन्धकतासिद्धिः । परमाणुद्व्यणुकयो-
 रङ्गीकारे तु पार्थिवत्रुटौ मधुररसादिकं पाकजमेव
 त्र्यणुके तु मधुररसादिकं नित्यम् । तथा च मधुरादिकं
 ते विलक्षणपाकस्यैव हेतुत्वं स च पार्थिवत्र्यणुके
 प्यते नान्यत्र । तथा च त्र्यणुकमधुरादिनैवान्यत्र मधुरा-
 प्रत्ययोपपत्तेर्नान्यत्र मधुररसादिसिद्धिः । यदि चान्यत्र
 भावेन तत्प्रतीतेः प्रामाण्यान्मधुरादिकल्पनं तदा म-
 तिक्तारब्धेऽपि समानम् । नन्वेवं चित्ररसप्रतीत्या
 ररसस्यापि सिद्धिः स्यात् । न स्यात् । समानाधिकर-
 विजातीयनानारसेनैवोपपन्नत्वात् । एतेन चित्रगन्धो
 ऽख्यातः ।

गन्धत्वजातिमान् गन्धः । गन्धत्वजातिस्तु गन्धो
 घ इत्यनुगतप्रत्यक्षसिद्धा । यत्र विजातीयसौरसे वि-
 तीकृतैः संयोगेन समन्वयेन हेतुत्वं नान्यत्र सिद्ध-

रणाय गन्धत्वावच्छिन्ने पृथिवीत्वेन हेतुत्वात् । कार्य
वच्छेदकतयाऽपि तत्सिद्धिः ।

कश्चित् तु घ्राणप्राणगुणत्वं घ्राणजप्रत्यक्षकारणगुण
वा तल्लक्षणम् । गन्धत्ववारणाय गुणेति प्राह । ता
घ्राणसंयुक्तसमवायस्य रूपादावपिसत्त्वेन तेषां घ्राणज
प्रत्यक्षवारणाय गुणत्वविशिष्टलौकिकविषयतया घ्राणजप्र
क्षे गन्धस्य गन्धसमवेतत्वविशिष्टलौकिकसाक्षात्कारवि
षयतया घ्राणजप्रत्यक्षे गन्धसमवेतस्य तादात्म्येन हेतुत्वम
न च रूपादेरयोऽयत्वेनैव न घ्राणजं तेषामिति वाच्यम
तेषामयोऽयत्वेन भेदानां घ्राणजप्रत्यक्षे कारणत्वे गौरव
पत्तेः । यथा लौकिकविषयतया घ्राणजभावप्रत्यक्षे गन्ध
नियोगिकसमवायस्य प्रतियोगित्वानुयोगित्वान्यतरसम
न्धेन गन्धस्य हेतुत्वमिति घ्राणजभावप्रत्यक्षे गन्धस्य हे
त्वमस्तु । तथाऽप्याद्ये परमाण्वादिगन्धाव्याप्तेः । तस्योत्
न्निवृत्तत्वात् । द्वितीये घ्राणसंयुक्तसमवेते रूपे सत्तास
वायसन्निकर्षेण सत्ताघ्राणजापत्तेः । घ्राणजलौकिकविषय
तयैव गुणत्वव्याप्यजातिमत्परतया तद्वर्णने घ्राणसंयुक्त
महदुद्भूतगन्धवत्समवेतसमवायस्य हेतुत्वे तु तदपि सम
मिति दिक् ।

स द्विविधः । सुरभिरसुरभिश्चोद्भूतोऽनुद्भूत
सकजोऽपाकजश्च सर्वोऽप्यनित्यः । पृथिवीमात्रवृत्तः
न्धे सुरभित्वत्रयम् । एकं प्रत्यक्षसिद्धं तत्सर्वसुरभि
नेष्टं सुरभिकारणतावच्छेदकम् । अपरं सुरभिनिष्ठं सु
भेकार्यतावच्छेदकम् । पाककार्यतावच्छेदकमपरम् । पर
तसुरभित्वत्रयमिति दिक् ।

। स चतुर्विधः । शीतोष्णानुष्णाशीतचित्रभेदात् ।
 दूतोऽनुद्भूतश्च नित्यो नियः पाकजोऽपाकजश्च । कठिनः
 भलश्च । शीतः पयसि । उष्णस्तेजसि । अनुष्णाशीतः
 धेवीवाय्वोः । पृथिव्यामनित्य एव पाकजोऽपाकजश्च ।
 न्यत्र नित्यगतो नित्योऽनित्यगतो नित्योऽपाकजश्च ।
 तस्पर्शाद्यश्च शीतस्पर्शवादिजातिमन्तः । ताश्च जात-
 प्रत्यक्षसिद्धाः ।

ननु कठिनत्वकोमलत्वयोः संयोगगतत्वेन कठिन-
 भलाभ्यामवयवभ्यामारब्धे कथं चित्रस्पर्शात्पत्तिरिति
 । न । तयोः संयोगगतत्वे चाक्षुषत्वापत्तिभयेन स्पर्श-
 स्यैवाङ्गोकारेण कठिनकोमलाभ्यामारब्धे चित्रस्पर्शा-
 त्तोः । एतस्य सर्वोऽपि विचारश्चित्ररूपवदवसेयः ।

नन्वनुद्भूतस्पर्शादौ मानाभाव इति चेदत्र प्राञ्चः ।
 णं रूपरसगन्धस्पर्शादिमत्पृथिवीत्वात्, इत्याद्यनुमानेन
 तां सिद्धिः । उद्भूतत्वे तेषां महत्त्वसमानाधिकरणानां
 यत्त्वापत्त्यानुद्भूतत्वे एव पर्यवसानमित्याहुः ।

वैशेषिकास्तु, अस्तु पृथिव्यां पाकजं रूपादिकं परन्तु
 भाषावेव पाकाद्रूपनाशोत्पादौ रूपाजन्यजन्यनीलत्वा-
 र्थाऽसमेवेतनीलत्वस्यैव विलक्षणपाककार्यतावच्छेद-
 वादसमवेतरूपनाशत्वस्यैव पाकनाशतावच्छेदकत्वा-

। यदादिनिष्ठरूपादिनाशे यदनाशादेर्हेतुत्वात् पाकेन
 । दौ रूपनाशासम्भवाच्च । कथं तर्हि यदादौ पूर्वरूपादितो
 लक्षणरूपादिकं दृश्यते पूर्वरूपाश्रये दृश्यते एव न, कि-
 पाकात् परमाणौ क्रिया तथा विभागसंयोगनाशक्रमेण
 ॥ कनाशः । नतः समवायिकारिणाशक्रमेण यदादि-

ततः परमाणुक्रियान्तरेण तथैव वा परमाणुसंयोग
 द्व्यणुकोत्पादादिक्रमेण घटाद्युत्पत्तिः । द्व्यणुकल्पोत्
 दिक्रमेण घटान्तरे पूर्वघटसदृशे रूपोत्पत्तिः ।

अत्र प्रसङ्गाद्विचार्यते । द्व्यणुकनाशमारभ्य द्वा
 न्तरे एकादशक्षणे रूपोत्पत्तिर्दशमे नवमेऽधुमे वेति ।
 एकादशक्षणा वेवम् । परमाणौ वह्निसंयोगात् क्रिया
 परमाणुद्वयविभागः, तस्मिन् क्षणे न परमाण्वाकाश
 भागः, द्रव्यारम्भकसंयोगनाशकविभागजनककर्मणो
 ध्यानारम्भकसंयोगनाशकविभागजनकत्वनिर्धमात्
 कसत्कमलकुण्डलादौ तथादर्शनात् । कथं तर्हि परमा
 काशविभाग इति चेत् । परमाणुद्वयविभागात् कारणर
 विभागस्य कारणाकारणविभागहेतुत्वात् । परमाणु
 विभागेन परमाण्वाकाशादिविभागे जननीये द्रव्यन्
 स्तजनकसंयोगनाशो वा स्पेक्षितः । अन्यथा परमाणुद्व
 भागस्य कर्मतापत्तिः संयोगविभागयोरनपेक्षं कारणं क
 कर्मलक्षणात् । तत्र द्रव्यनाशापेक्षत्वपक्षे यत्परमाणु
 यथा द्व्यणुकनाशस्तत्परमाणुक्रियान्तरेण द्व्यणुकोत्
 एकादशक्षणा । संयोगनाशापेक्षत्वपक्षे दशक्षणा । तथा
 परमाणुक्रिया ततः परमाणुद्वयविभागस्ततः परमाणुसं
 गनाशस्ततो द्व्यणुकनाशस्ततो द्वितीयक्षणे परमाणुद्वय
 भागेन द्रव्यनाशापेक्षेण परमाण्वाकाशविभागः परम
 श्यामनाशश्च ततस्तृतीयक्षणे परमाण्वाकाशसंयोग
 शपरमाणुरस्तोत्पादौ । ततश्चतुर्थक्षणे परमाणूत्तरदेश
 योगस्ततः पञ्चमे क्षणे क्रियानिवृत्तिक्रियान्तरजनकसं
 गौ ततः षष्ठे पूर्वक्षणकल्पितकारणेन क्रियान्तरोत्पत्ति

धमे द्यष्टुकार्मभेकसंयोगस्ततो दशमे द्यष्टुकोत्पत्तिस्तत्
कादशक्षणे द्यष्टुके रक्तोत्पत्तिः ।

ननु परमाण्वावग्निसंयोगसत्त्वेन क्रियोत्पत्तिक्षण-
दुत्तरक्षणयोरेव श्यामनाशरक्तोत्पादौ युक्तौ न तु द्यष्टु-
नाशोत्तरक्षणतदुत्तरक्षणयोः । न च सर्वावच्छेदेन पा-
य कारणत्वेन परमाणुसंयुक्ते परमाणौ सर्वावच्छेदेना-
संयोगाभावान्भूर्त्तयोः समानदेशताविरोधादिति वा-
म् । निषिद्धयोरेव समानदेशताविरोधात् । कथमन्यथा
लोकसंयुक्ते धदादौ चक्षुःसंयोगोत्पत्तिः । न वा सर्वा-
वच्छेदेन पाकस्य हेतुत्वं किंतु विजातीयत्वेन । न च
तात्पर्यं तादृशसंयोगत्वनिघृतं मानाभावादिति चेत् न ।

अविनश्यदवस्थावयवविश्यामेऽवयवश्यामेन कालि-
योत्तिसत्त्वात् । द्यष्टुकनाशोत्तरमेव श्यामनाशात् । न
सुचिरमवयवी श्यामोऽवयवाश्च न श्यामा इति । न
मपि द्यष्टुकनाशोत्पत्तिक्षणे परमाणुरूपनाशापत्तिः ।
न्मते समवायेन द्रव्यस्वरूपनाशोत्पत्तौ प्रतिबन्धक-
त् । अन्यथा पाकसत्त्वेन परमाणौ क्रियोत्पादसमये
नाशोत्पत्त्यापत्तेः । न च त्रिक्षणाप्रक्रियानुपपत्तिः ।
शिव्याप्त्यनङ्गीकारेण तदभिधानात् । यथा परमाणुपर-
णुसंयोगस्य विलक्षणसंयोगस्यैव वा प्रतिबन्धकत्वकल्प-
ः । कारणमात्रविभागस्य संयोगनाशापेक्षस्य विभाग-
कत्वपक्षे द्यष्टुकद्वितीयक्षणे परमाण्वाकाशविभागो-
पा एकक्षणज्ञासे दशक्षणा कारणमात्रविभागस्यान-
स्य स्वद्वितीयक्षणे विभागजनकत्वे द्यष्टुकनाशात् ।

रनपेक्षं कारणं कर्मेति कर्मलक्षणात् । कर्मणः संयोग
जनने द्रव्याद्यपेक्षणात् । उत्तरसंयोगजनने पूर्वसंयोगन
पेक्षणाच्च । न च स्वोत्तरभाविभावानपेक्षत्वं तत् । विभ
सहकारिभाषानपेक्षितत्वेन सहकारिकल्पनेऽपि वि
ऽतिव्याप्तेर्दुर्वारत्वात् । द्रव्यान्तरक्रियायाः स्वोत्तरोत्
कस्य घटस्य घटसंयोगजननेऽपेक्षितत्वादव्याप्तेः ।

किंतु कर्मत्वजातिमत्कर्म । तथाच्चतमेव आर
संयोगेत्यादिनोक्तनियमानङ्गीकारे परमाणुद्रव्यविभ
त्पत्तिसमये परमाण्वाकाशविभागजनने द्व्यणुकनाश
परमाणावुत्तरदेशसंयोगोत्पादादवृक्षणा क्रियावि
योर्विशिष्टकार्यकारणभावात् । अत्रावच्छेदेन क्रि
वृन्तावच्छेदेन विभागाजनकत्वात् कर्मलनाशासम्भ
तादृशनियमाभावात् । यत्परमाणुक्रियया द्व्यणुकनाः
त्परमाणुक्रियान्तरेण द्व्यणुकोत्पादाभ्युपगमेत्विता न्यु
सम्भवत्येव । परमाण्वन्तरक्रियया द्व्यणुकोत्पादपक्षेति
न्यूनक्षणापि सम्भवत्येव । तथाहि । द्व्यणुकनाशांतरवि
यक्षणे परमाण्वन्तरे द्व्यणुकारम्भानुगुणकर्मचिन्तनात्
क्षणा द्व्यणुकनाशस्ततः परमाण्वन्तरे कर्म ततस्तेन वि
गः । ततः पूर्वसंयोगनाशः ततः परमाणोरेतत्परमाणुस
गस्ततो द्व्यणुकोत्पत्तिस्ततो रूपोत्पत्तिः । द्व्यणुकनाश
परमाण्वन्तरे कर्मोत्पत्तिस्वीकारे षट्क्षणा तत्पूर्वक्षणे कर्म
न्तनात्पञ्चक्षणा । तत्पूर्वक्षणे कर्मचिन्तनाद्यतुःक्षणा त
क्षणे कर्मचिन्तनात्त्रिक्षणा द्व्यणुकनाशसमये परमाण्वो
म्भकसंयोगस्य उभयकर्मजस्य अन्यतरकर्मजस्य वा स्वीक
रत्परमाणुक्रियया तावत्कर्मजस्य तत्रावच्छेदकत्वात् ।

त्रिक्रियया परमावन्तरेण सहारम्भकसंयोगाभ्युपग-
 । इतो न्यूनान् न सम्मधत्येव । द्व्यणुकस्य प्रतिबन्धकस्य
 र द्व्यणुकान्तरानुत्पत्तेः । द्रव्यं प्रति द्रव्यस्य प्रतिबन्ध-
 दित्पाहुस्तक्ष । घटाश्रवृत्तिर्यौ घटादिसमवेतनाशस्तत्र
 [नाशस्य विजातीयनीलादौ पाकस्य हेतुत्वेन घटाधा-
 परमाणुपर्यन्तेषु पाकादेव रूपादिनाशरूपाद्युत्पत्त्योः
 येन घटादीनामनन्तानां नाशाद्युत्पादकल्पने गौरवप्र-
 ।

ननु पाकेन परमाणौ रूपादि जायते इत्यत्र मानी-
 इति चेत् । न । पाकेन रसालफलादौ पूर्वरूपादितो
 णरूपादिकं दृश्यते । न च तत्परमाणौ पूर्वरूपादौ
 उम्भति कारणरूपादिना विलक्षणरूपादिकालेरसा-
 दौ पूर्वरूपादौ सजातीयरूपाद्यापत्तेः । अतः पाकेन
 ग्वादौ रूपादिनाशोत्पादौ युक्ताविति के चित्
 पाकस्य रूपादिजन्यरूपादौ प्रतिबन्धकत्वकल्पने-
 तादेशरूपाद्यनुत्पादसम्भवेनानन्तपरमाणुरूपादि-
 पाद्युत्पादकल्पने गौरवात् ।

अपरे तु हरिद्रादिभस्मनां हरिद्राधारम्भकपरमा-
 धत्वम् । हरिद्रादिनाशानुरोधेन तेषु क्रियाविना-
 शसंयोगनाशोत्तरदेशसंयोगानाभावश्यकत्वमिति
 संयोगेष्वेव भस्मारम्भकवैजात्यं कल्प्यते लाघवात्
 रमापवारब्धत्वं भस्मनः तेषु क्रियादिकल्पने गौर-
 यथाच हरिद्रादिपरमाणौ भस्मोत्पत्तिकाले पीत-
 येन भस्मन्यपि पीतरूपाद्यापत्तिः स्यादतः पाकेन
 ण पूर्वरूपनाशरूपा-

वासुत्पादश्च कल्पनीयः । तदपेक्षया परमाण्वन्त
यादीनां कल्पनैश्च युक्ता ल्हायवात् ।

वस्तुतो हरिप्राश्र्यणुकादिनाशे न मानम् । च
कादिप्रभृतीनां भस्मन्थनुपलम्भादस्तु तेषां नाशः । प
क्षरिप्रादिश्र्यणुकेष्वेव पूर्वरूपनाशरूपान्तरोत्पादौ
शैवं परमाणुद्वयणुकयोः पूर्वरूपसत्त्वे त्रसरेणौ पाका
त्पत्तिकाले द्वणुकपीतात्पीतापत्तिः पाकस्य विलक्षण
क्षणपीतादौ प्रतिबन्धकत्वस्योक्तत्वात् । यथा द्वणु
पीतरूपनाशोऽस्तु श्र्यणुके पाकाद्रूपोत्पत्तिसमय एव ह
परमाणु रूपाद्रूपोत्पत्तिः रूपजनकपाकस्थे द्वणुकेऽन्वीक
पाकजरूपोत्पत्तिः । उत्पादकनाशकयोर्भेदाङ्गीकारात्पा
परमाणौ रूपादिनाशे न मानमिति पृथिव्यां रूपादिका
त्यभेवेति नव्यमत एव युक्तिसिद्धं न च प्राचांमते । रूप
चतुर्णांमाश्रयनाशनाशयत्वं कचित्पाकनाशयत्वम् । न
रूपादिनाशत्वावच्छिन्ने नानुगतो हेतुः । इष्टत्वात् ।
द्रव्यनाशेसमवायिकारणनाशोऽसमवयिकारणनाशश्च
नुगतोऽपि हेतुः । न चैवं द्वणुकनाशे क्लृप्तत्वाच्छाधेवाच्च ।
योगितया द्रव्यनाशे विलक्षणसंयोगनाशस्य स्वप्रतिये
जन्यत्वसम्बन्धेन स्वप्रतियोगिसमवायिसमवेतत्वसं
नधा हेतुत्वम् । न च कपालनाशजन्यघटानाशे व्यभि
कपालनाशानन्तरं कपालसंयोगनाशाभ्युपगमादिति
व्यम् । कपालसंयोगनाशोत्पादकाले घटेऽनन्तसंयोगा
ल्पने गौरवोत्पादापत्तेः । अस्मन्नाते समवायिकारणस्थ
र्यसहभावेन हेतुत्वासदा घटस्य विनाशात् संयोग
कल्पनमिति दिक् ।

तन्म्यं च । यथा नीलमेकं नीलतरमेकं नीलतममेकम् । मरुणादिकमपि । अत एव नीलतरं नीलतममिति प्रयो-
 ऽप्युपपन्नः । नीलादेरुत्पादविनाशप्रत्ययस्तु तदुपलम्भा-
 म्भौ समवायोत्पादविनाशौ वा विषयीकरोतीति वद-
 ः । तन्न यदादेरपि नित्यत्वापत्तेः । तदुत्पादविनाशप्रत्य-
 यं तदुपलम्भानुपलम्भविषयत्वेनैवोपपत्तेः । किं च
 तस्य विजानीयनीलत्वादिकमेवकार्यतावच्छेदकं न तु
 समवायत्वम्, गौरवात् ।

केचित्तु धटो नील इत्यादिप्रतीत्या नीलादेर्घटा-
 माहुः । तन्न । नीलपीताद्याश्रयस्यैव प्रतीतौ प्रकार-
 त् । किञ्च तत्तत्समवेतकार्यं प्रति तस्य समवायि-
 णत्वेनाभेदासम्भवात् ।

केचित्तु नीलादेर्घटाभिन्नत्वेन तेषां त्वाचत्वापत्ति-
 ते । तन्न । इष्टापत्तेः । रूपत्वादेरेव तन्मने चक्षुर्मात्रप्रा-
 तादिति कश्चित् ।

संख्यात्वजातिमती संख्या । संख्यात्वजातिस्तु
 त्वद्वित्वाद्वा संख्यासंख्येत्यनुगतप्रत्यक्षसिद्धा । सा च
 व्यम् । असंयोगित्वात् । नापि कर्म । कर्मत्वेनानुभू-
 तानत्वाभावात् । नापि जात्यादिकम् । जातिमत्त्वात् ।
 पे रूपादिकम् । तद्विलक्षणत्वेनानुभूयमानत्वात् ।
 तदतिरिक्त एव गुणः । सा च द्विविधा । व्यासज्य-
 तरव्यासज्यवृत्तिभेदात् । तत्राव्यासज्यवृत्तिरेकत्वम् ।
 नित्यगतं नित्यमनित्यगतमनित्यम् । तत्र स्वाश्रया-
 वगतमेकत्वमसमवायि । तच्चाश्रयनाशनाश्यम् ।

तत्रास्तु तस्य हेतुत्वम् । अत्रासमेवाधिकारणो न
 रेकयो रभावात्त्रासमवाधिकारणं तत्रैकत्वमित्या
 कत्वत्वजातिमेत् । सा चेदमेकत्वमिदमेकत्वमित
 स्थञ्चसिद्धा । गुणादावेकत्वप्रत्ययस्तु एकार्थस
 अत एव गुणादावेकत्वमस्तु द्रव्ये तत्प्रत्यस्तु स
 मवाधित्वेनेति परास्तम् । एतद्घटादिसमवे
 तत्कल्पनापेक्षया एतद् घटादावेव तत्कल्पनाय
 स्त्वात् । न चैकत्रैव तत्कल्पनम् । विनिगमनाऽ
 गुणान्तरेस्वाश्रयसमवाधिसमवेतत्वसंबन्धेन प्र
 यत्वे गौरवापत्तेश्च । न च कार्यद्रव्यगतमप्येकत्वं
 सिवति वाच्यम् । तस्यैकत्वे जातित्वापत्तोः ।
 च कार्यसमवेतगुणस्थानित्यत्वेनियमादिति कश्चि

व्यासज्यवृत्तिस्तु द्वित्वादिपरार्द्धान्ता । स
 त्त्यैव । तत्र स्वसमानाधिकरणानि यावदेकत्व
 वाधिकारणम् । अपेक्षाबुद्ध्यादिनिमित्तकारणम्
 बुद्धिनाशाभाशः परमाण्वादिद्वित्वादेरपेक्षाबुद्दि
 रिनाशाभाशः । अपेक्षाबुद्धेस्तत्तद्वित्वादौ कारणत्
 द्वित्वादिसमानाधिकरणयावदेकत्वानामेकत्वत्वे
 द्वित्तबुद्धित्वेन । अत एवायमेकोऽथमेक इत्याव
 द्दमेकत्वमिदमेकत्वमित्याकारिकथा वा समूहा
 पथा द्वित्वोत्पत्तिः । एवं त्रित्वोत्पत्तिः त्रित्वा
 मये च नानन्तद्वित्वोत्पत्तिरपि, तस्याद्वित्वोत्प
 त्वादिति कश्चित् ।

अपरे तु तत्र द्वित्वादी तत्तदे द्वित्वादिसामानाधिक-
तावदेकत्वानामेकत्वत्वेन ज्ञानं हेतुः । त्रित्वोत्पत्तिस-
द्वित्वानामुत्पत्तिस्त्वष्टैव । अयमेक इमौ द्वौ इति
धात्रित्वानुत्पत्तिरिष्टैव । तत्समानाधिकरणधावदे-
नवगाहित्वादित्थाष्टुः ।

अन्ये तु द्वित्वजनकतावच्छेदकमेकमपेक्षाभुक्तौ वैजा-
। एवं त्रित्वादिजनकतावच्छेदकमपि वैजात्यान्त-
। तत्र द्वित्वजनकतावच्छेदकवैजात्यव्याप्यं सर्वं च
सत्त्वाव्याप्यम्, अतो न चाक्षुषत्वेन त्रित्वजनकताव-
कवैजात्यस्य द्वित्वजनकतावच्छेदकवैजात्यस्य वा सं-
अयमेक इमौ धाविति ज्ञानात् त्रित्वानुत्पादस्त्वष्टु
। अथवा द्वित्वत्रित्वोत्पत्तौ विजातीयज्ञानस्य हेतु-
देकत्वप्रधानगाहिनोऽप्येतादृशज्ञानाद्वित्वोत्पत्तिर्जा-
एव । यद्वा । त्रित्वजनकतावच्छेदकं द्वित्वजनकताव-
कवैजात्यं विरुद्धमेवेति वदन्ति । तन्न । भगवदपेक्षा-
। द्वित्वाद्यनुत्पादापत्तेः । किञ्च घटेषु त्रित्वोत्पादः
। द्वित्वोत्पादश्च युगपन्नस्यात् । अयमेकौ अयमेक इति-
मयोद्वित्वजनकविजातीयज्ञानस्य विषये पटद्वये द्वि-
त्पादप्रसङ्गाच्च । अत एव घटेषु त्रित्वस्य पटयोर्द्वि-
य युगपदनुत्पादेऽपि न क्षतिः । तत्र पञ्चत्वसंख्याया
त्पत्तेः ।

परं तु एकत्वप्रकारतानिरूपितविशेष्यतया विजा-
ज्ञानं द्वित्वोत्पादकं एवं त्रित्वोत्पादकं तद्विजातीयम् ।
मेक इत्यादिज्ञाने द्वित्वत्रित्वजनकतावच्छेदकवैजात्य-

यम् । तथा च भगवदपेक्षाबुद्ध्या द्वित्योत्पादाभावात्
तिदिक् ।

नन्वीश्वरापेक्षाबुद्धेर्द्वित्वादिजनकत्वे किं मानमि
अत्र केचित् । सर्गाद्यकालीनद्व्यणुकपरिमा
परमाणुद्वित्वोत्पत्तौ भगवदपेक्षाबुद्धिरेव कारणम्
रविरहेण तदा जन्यबुद्धेरभावात् । जन्मान्तरी
द्धेराशुविनाशितया तज्जन्यद्वित्वस्यापि तदानीम
किं च त्र्यणुकमहत्त्वं प्रति अवयवगतत्रित्वसंख्य
त्वात्तद्वित्वोत्पादिका भगवदपेक्षाबुद्धिरेव सर्गाद्य
त्र्यणुकपरिमाणजनकद्व्यणुकसंख्यायाः जन्यापेक्षां
कत्वात् । अत एव परमाणुद्वित्वनाशव्यावृत्तमेत
द्धिनाशकार्यतावच्छेकं वाच्यमन्यथाव्यभिचार
तथा च परमाणुद्वित्वस्य अस्मदादिवुद्धिजन्यत्वेऽ
न्तरेऽनुवृत्तिसम्भवात् । भगवदपेक्षाबुद्धेर्द्वित्वादि
न मानमिति परास्तम् ।

नव्यास्तु द्व्यणुकपरिमाणस्यासमवायिक
न्यत्वमेवास्तु भावकार्यस्यासमवायिकारणजन्य
नाभावात् । तादृशनियमाङ्गीकारेऽपि परमाणु
मेवास्तु तत्रासमवायिकारणम् । न च परिमाण
त्कृष्टपरिमाणजनकत्वनियमेन परमाणुपरिमा
त्वेन तज्जन्यद्व्यणुकपरिमाणस्य ततोऽप्युत्कृष्टलक्षण
णुवप्रसङ्गइति वाच्यम् । तादृशनियमे मानाभा
पतेष्व । त्र्यणुकमहत्त्वं प्रचयजन्यमेवास्तु त्रिभिः
भिरेव वा त्र्यणुकोत्पत्तिः । अन्तरालद्व्यणुके म

जकत्वात् । अन्यथा परमाणोरपि चाक्षुषद्रव्यसमवायि-
त्वाधित्वेनानित्यत्वसाधनापत्तिरिति नेश्वरापेक्षाबुद्धे-
त्वादिजनकत्वे मानमित्याहुः ।

ननु जन्यापेक्षाबुद्धेरपि द्वित्वादिजनकत्वे किं मा-
नम् । न चापेक्षाबुद्धिशून्यस्यापि द्वित्वादिप्रत्यक्षापत्ति-
रिति वाच्यम् । तस्या द्वित्वादिसाक्षात्कार एव कारण-
त्वात् । न च द्वित्वादिसाक्षात्कारत्वापेक्षया द्वित्वत्वादि-
त्वापेक्षाबुद्धिकार्यतावच्छेदकं लाघवादिति वाच्यम् ।
नन्तद्वित्वादिकल्पनापेक्षया द्वित्वादिसाक्षात्कारत्व-
व कार्यतावच्छेकत्वादिति । नित्यमेव द्वित्वादिकम-
वति चेत् ? । न कार्यतावच्छेदकलाघवेन व्यक्तिकल्प-
याः स्वीकारात् । द्वित्वत्वादेरेवापेक्षाबुद्धिकार्यतावच्छे-
त्वात् । अन्यथा स्वर्गाद्यन्यसुखत्वादिकमेव शरीरज-
नावच्छेदकमस्तु । तथा च शरीरत्वेन सुखत्वेन च कार्य-
रणभावात्तत्र शरीरकल्पनापि न स्यात् । न च स्वर्गाऽपि
पञ्चौकिककारणजन्यं सुखं तत्र शरीरसाध्यमेवेति
च्यम् । वनितासम्भोगजन्यसुखसजातीयसुखस्यैवाह-
वेशेषजन्यत्वात् । न च सूक्ष्मन्दनवनितादिजन्यसुखे
पञ्चन्यतावच्छेदिका जातयस्तज्जातीयसुखेष्वदृष्टजन्य-
वच्छेदिकास्त्वपरा जातयः कल्प्यास्तदपेक्षया शरीर-
जन्यैव लघीयसीति वाच्यम् । शरीरतदवयवावयवतत्त-
रणतत्तद्धर्मादिकल्पने च गौरवप्रसङ्गादित्याहुः ।

१ यदि च अणुकर्मनित्यं चाक्षुषद्रव्यत्वाद् घटवत् । चाक्षुषद्रव्यसमवायित्वाद्
कर्मनित्यं कृपामघटित्वनमानेन अणुकर्मणोऽर्थोऽनित्यत्वं मत्तदने नरा परमाणु

अपरे तु अस्तु कार्यतावच्छेदकलाघवं प्रथमम्
 चैतायता द्वित्वादेरनित्यत्वम् । द्वित्वत्वादेर्लौकिका
 यितया द्वित्वत्वादिप्रत्यक्षनिष्ठस्यैव कार्यतावच्छेदकत्व
 न चैवमपेक्षाबुद्धिशून्यस्य द्वित्वप्रत्यक्षापत्तिरनिवा
 वेति ध्याच्यम् । द्वित्वत्वादिप्रत्यक्षातिरिक्तप्रत्यक्षस्य
 येन तदतिरिक्तस्यापादनासम्भवाद् द्वित्वत्वादिविषय
 च तत्सामग्र्यभावादेवासम्भवात् । अन्यथा घटसामग्र
 रूपाकाले कम्बुग्रीवादिमनोऽप्यापादनस्य महत्त्वव्य
 शादौ केषलप्रत्यक्षापादनस्य च दुर्बलतापत्तेः ।
 घटयोर्द्वित्वप्रत्यक्षकाले पटादिविषयकापेक्षाबुद्धिशून
 सन्निकृष्टपटयोर्द्वित्वप्रत्यक्षापत्तिः । कारणवशात् व
 तावच्छेदकावच्छिन्नमेवापादनीयं तस्य विद्यमानत्वा
 अन्यथा तथापि घटयोरिदानीं द्वित्वोत्पत्तिकाले भा
 द्वित्वोत्पादप्रसङ्गः । यथा द्वित्वादिकं सर्वत्रैकमेव, ि
 च । न चैवं द्वित्वादेर्जातित्वापत्तिः । समवेतशून
 सति अनेकसमवेतत्वस्यैव जातित्वात् । यत्र विशेष
 यापेक्षाबुद्धिस्तत्र तत्प्रत्यक्षम् । अत एवापेक्षाबुद्धिशून
 सन्निकृष्टपटयोर्द्वित्वे चक्षुःसंयुक्तसमवायसत्त्वेन प्रत्य
 पादनमपि निरस्तम् । अथवा तत्सदेकत्वविषयापे
 बुद्धेस्तत्तेद्द्वित्वमेव विषयितया कार्यतावच्छेदकम् । ।
 द्वित्वाद्यविषयकद्वित्वत्वादिग्रहस्यालीकत्वादेव ।
 क्षाबुद्धिशून्यस्य द्वित्वत्वप्रत्यक्षापादनं सम्भवतं
 द्वित्वादिकं नित्यमेवेति वदन्ति ।

परे तु तत्सदेकत्वज्ञानस्य तत्सदेकत्वसमानाधि

यम् । द्वित्वादेरेकत्वान्तरसमानाधिकरणतया तत्र-
 भावादेव तत्प्रत्यक्षासम्भवात् । अत एव परकी-
 क्षाबुद्धिजन्यद्वित्वादेः पुरुषान्तरं प्रत्ययोग्यत्वकल्प-
 ना निरस्ता । अत एव द्वित्वत्रित्वयोरेकदेत्पादपक्षे
 द्वित्वोत्पादप्रसङ्गवारणार्थं प्रागभावस्यासमवायि-
 णस्य समवायिकारणस्य वा विशिष्य हेतुत्वकल्पना
 वग्रस्ता परास्ता । न च द्वौ भ्रय इति प्रत्यधापत्तिः ।
 अतएवपि समाधेस्तुल्यत्वात् । अत एव एकत्वस्य सर्व-
 वे अधेरेकत्वमिति प्रत्यधापादनं परास्तम् । द्वयोर्गुण-
 दिष्टत्वात् । यथासंख्यातातिरिक्तस्थले द्वित्वान्वयिनी
 ती व्यक्तिसत्त्वापरपदार्थतावच्छेदकादिच्छिन्नान्वयाद्
 शब्द इत्याद्यप्रयोगः । क्षितिपथसोर्गन्धरगेहाविति
 णश्चोपपन्न इति दिक् ।

नन्वागमसिद्धपरार्धसंख्याया अतीन्द्रियत्वेन तत्र
 त्वजातौ मानाभावेन परार्धत्वजातिभत्वं न तल्ल-
 भेति चेत् ।

अत्र केचित् । परार्धं परार्धमित्यनुगतव्यवहारस्यैव
 त्वजातिसाधकत्वं प्राहुः ।

अन्ये तु एकत्वादिभिन्नसंख्यात्वं परार्धत्वमि-
 दन्ति ।

परे तु स्वोत्पत्तिकालोत्पत्तिकयावत्संख्यासमाना-
 णसंख्यात्वं निखिलविद्यमानद्रव्यगतत्वात् परार्ध-
 तथाः । परार्धं प्रति परार्धस्य प्रतिबन्धकत्वात् पूर्वपर-
 त्तानन्तरमपरपरार्धात्पत्तिः । तदुत्तराक्षणे तत्परार्धाश्र-

रोत्पत्तिस्तदुत्तरक्षणे तत्परार्धाश्रयद्रव्याणां नाश
 क्षणे महाप्रलयः । तत्परार्धोत्पत्त्युत्तरक्षणे क्षणिक
 भयेन जन्यभावोत्पत्त्यनङ्गीकारात् तत्परार्धस्य ।
 तत्पत्तिकयावत्संख्यासमानधिकरणत्वेन लक्षण
 जन्यपरार्धस्य स्वोत्पत्तिद्वितीयक्षणोत्पन्नसंख्यय
 नाधिकरणत्वादर्थाप्तेः प्रथममुत्पत्तिपदम् । परा
 स्वोत्पत्तिक्षणे नष्टद्रव्यस्य संख्यया समानाधि
 दसम्भवपरिहारार्थं द्वितीयमुत्पत्तिपदम् । स्वव्या
 रसंख्याकान्यसंख्यात्वं तु न युक्तम् । पूर्वपराधे
 न्तरोत्पत्तिको यः पूर्वपरार्धाश्रयद्रव्यनाशः, तदु
 मानद्रव्याण्यादाय परार्धान्तरोत्पत्तिः, तत्परार्ध
 परार्धव्याप्यत्वात्तत्परार्धोऽव्याप्तेः । न च प्रतिलक्ष
 णस्य नाशोत्पत्तिस्वीकारात्तत्राव्याप्तिरिति वाच्यम्
 भावात् । परार्धस्य द्विक्षणस्थायित्वापत्तेश्च ।
 द्रव्यनाशस्तदा तदा द्रव्योत्पादस्वीकारेणापि अ
 रणसम्भवे सति प्रतिक्षणं द्रव्यनाशद्रव्योत्पाद
 मृग्य इति दिक् ।

यस्तु स्वव्यापकस्वविजातीयसंख्यान्यसंख्य
 क्षणम् । परार्धस्य परार्धव्यापकत्वेऽपि तस्य सज
 मित्याह । तन्न । परार्धत्वजात्यभावेन तस्यापि
 तीयत्वात् । न च स्ववृत्तियावज्जात्यभाववत्त्वं स्य
 यत्त्वम् । परार्धस्य परार्धवृत्तयो यावत्यो जातयो
 दयस्तद्व्याप्यत्वात्सजातीयत्वमेवेति वाच्यम् । मह
 दिजातेरप्यभावेन परार्धस्य महापद्मादिसजा
 महापद्मादावतिव्याप्तेः ।

नर्थास्तु एककालानवस्थाधिद्रव्येषु द्वित्वाद्यनुत्प-
 ष्णेषु द्वित्वादिद्व्यवहारस्तु तत्तत्स्वरूपमात्रविषयक-
 विषयत्वेनैवोपपादनीयः । एवं सर्वत्रैव तत्तद्द्विवि-
 विषयत्वेनैव द्वादिद्व्यवहारोपपत्तेर्नातिरिक्तसंख्याधा-
 णमित्याहुः ।

परिमाणत्वजातिमत्परिमाणम् । तच्च नित्यगत-
 यमनित्यगतमनित्यं संख्यापरिमाणप्रचयजन्यं च ।
 माणत्वजातिस्तु परिमाणं परिमाणमित्यनुभवसिद्धा ।
 तुर्विधम् । अणुमहर्षीर्यं ह्रस्वं च । अणुपरिमाणं नित्य-
 नित्यमनित्यगतमनित्यं चेति द्विविधम् । अनित्यं च
 णुद्वित्वसंख्याजन्यं तच्च द्व्यणुकएव । नित्यं परमाणौ ।

महत्त्वत्वजातिमत्महत्त्वम् । सा च प्रत्यक्षसिद्धा ।
 नित्यमनित्यं चेति द्विविधम् । नित्यं त्वनणुद्रव्यत्वेनीनु-
 सिद्धं दिगादिगतम् । अनित्यं तु त्र्यणुकाद्यन्त्यावय-
 तम् । केषु चित् प्रत्यक्षसिद्धं केषु चिक्षात्वादिषु
 प्रित्यक्षान्यथानुपपत्त्या सिद्धम् । कार्यमहत्त्वं तु त्रित्व-
 यामात्रजन्यं परिमाणमात्रजन्यं संख्यापरिमाणोभय-
 णं संख्यापरिमाणप्रचयप्रित्यजन्यं परिमाणप्रचयोभय-
 णं चेति पञ्चविधम् । केवलप्रचयजन्यं प्रचयसंख्याभ-
 न्यं च महत्त्वं नास्त्येव । तथाहि । त्र्यणुकमहत्त्वं द्व्यणु-
 त्वमात्रजन्यं कपोलादिद्व्यारब्धं घटादिमहत्त्वं स्वो-
 कारणपरिमाणमात्रजन्यम् ।

के चित्तु अप्रचितारब्धत्र्यणुकमहत्त्वात्प्रचयारब्ध-
 णुकमहत्त्वस्योत्कर्षात्तत्प्रचयमात्रजन्यम् । द्व्यणुकत्रि-

त्वादिति वाच्यम् । अत्यन्तापकृष्टमहत्त्वे प्रचयस्य
धित्वादिति षदन्ति । तत्र । संख्याप्रचयमहत्त्वै
त्वाश्रये संख्यामात्रप्रचयमात्रजन्यमहत्त्वधोर्वा
यवमहत्त्वस्योभयत्र प्रतिबन्धकत्वम् । प्रचयस्य न
मात्रजन्यमहत्त्वविरोधित्वमिति प्रतिबन्धप्रतिब
धत्रयं स्वीकार्यं तदपेक्षया त्रित्वसंख्याजन्यता
जातिविशेषस्य प्रचयमात्रजन्यत्रयणुकपरिमाणम्
जातिव्यापकत्वं स्वीकृत्य तस्याश्चावयवमहत्त्वप्रति
बन्धेदकत्वमस्तु । तथा चैकएव प्रतिबन्धप्रतिबन्ध
वस्तुतस्तु त्रयणुकमहत्त्वे उत्कर्षार्पकर्षयोरन
प्रचयमात्रजन्यत्वम् । अत एव संख्याप्रचयोभ
न्यमपि निरस्तम् ।

परे तु त्रयणुकमहत्त्वं प्रचयजन्यमेव । न च
द्वणुके नास्त्येव भूयोऽवयवावच्छेदेनानेकावयवा
वाऽवयवान्तरसंयुक्ते ऽवयवेषु द्रव्यजनकसंयोग
यत्वादिति वाच्यम् । विजातीयसंयोगस्यैव प्रचय
न च द्वणुकसंयोगे वैजात्यकल्पने गौरवमिति च
द्वणुकेषु त्रित्वसंख्यायास्तत्रेश्वरापेक्षाबुद्धेः का
णाबुद्धिनाशस्य तन्नित्वादिनाशव्यावृत्तकार्यताव
तन्नाशे कारणान्तरस्य च कल्पनापेक्षया द्वणुकसंयोगे
एव कल्प्यते लाघवादित्याहुः ।

केचित्सु त्रयणुकमहत्त्वं प्रति स्वाश्रयावयव
णुत्वं हेतुरतो न तादृशमहत्त्वेऽवयवमहत्त्वस्य वि
मिति । तत्र । द्वणुकेऽपि तादृशमहत्त्वापत्तेः । त
णुत्वेऽपि इतरदादाय बहुत्वसत्त्वात् । स्वाश्रया

स्वतश्चास्तु असरेणोरनित्यत्वपक्षे तन्महत्त्वं प्रति
 याणुत्वेन समवेतीयाणुत्वेनासमवेतसमवेतसमवेतद्र-
 वेन वा हेतुत्वम् । न चैवं व्यणुकद्रयात् व्यणुकोत्पादः
 त् । इष्टत्वाद् इत्याहुः ।

प्रचयरहितैरवयवैरारब्धस्य महत्त्वं महत्वबहुत्वेभि-
 ।प्रजन्यम् । प्रचयसहितैस्तादृशैरारब्धस्य महत्त्वं संख्या-
 माणप्रचयजन्यम् । संख्यारहितादृशाभ्यामवयवा-
 भारब्धस्य महत्त्वं प्रचयमहत्त्वजन्यम् । तेषु महत्त्वेषु
 क्षणानुभवादिति दिक् ।

दिगादिगतं नित्यमहत्त्वं तु परममहत्त्वत्वजातिथो-
 परममहत्त्वमित्याहुः ।

दीर्घत्वत्वजातिमदीर्घत्वम् । तच्च व्यणुकमारभ्या-
 तवयवपर्यन्तेष्वेव । सर्वमनित्यम् । तन्महत्त्ववत्पञ्च-
 ।म् । अत्र दीर्घत्वं कारणमिति विशेष इति कश्चित् ।

परे तु दिगादावपि परमदीर्घत्वम् । तच्च नित्यम् । न
 महत्त्वमेव दीर्घत्वमिति वाच्यम् । तद्वधिकमहत्त्वध-
 पे तद्वधिकदीर्घत्वाव्यवहारादित्याहुः ।

ऋस्वत्वत्वजातिमद्भ्रस्वत्वम् । तदणुपरिमाणवन्ना-
 स्ति । नित्यमनित्यं चाणुपरिमाणवत् । व्यणुकमात्रवृत्ति
 न्ये ।

तत्र प्रमाणं तु अणुद्रव्यम् अणुव्यवहाराविषयपरि-
 णवत् प्रव्यत्वादित्यनुमानम् । व्यणुकमहत्त्वे व्यणुक-
 त्वे च व्यणुकाणुत्वे ऋस्वत्त्वे च समवाय्यसमवायिनोः
 व्येपि प्रागभावादिनिमित्तभेदाद्भेद इति प्राच्यः ।

आणुप्रत्ययेषु महत्त्वाभाववद्द्रव्यत्वनिबन्धनः । म
 तसद्द्रव्येभ्योऽणुत्वह्रस्वत्वव्यवहारश्च तसत्प्रवृ
 दीर्घत्वाभावनिबन्धनस्त्वयापि स्वीकृत एवेति ।
 परे तु दीर्घत्वप्रतीतेरवयवसंयोगविशेषेणै
 न तत्परिमाणम् । अन्यथा वर्तुलत्वचतुरस्रत्वाद
 भाणान्तरतापत्तेः । न चैते महत्त्वविशेषा एवेति
 म् । दीर्घत्वेऽपि तुल्यत्वात् । तदवधिकमहत्त्वा
 ततो दीर्घत्वप्रतीतेर्न महत्त्वविशेषस्तदिति चेत्
 वर्तुलत्वादावपि तुल्यत्वात् । संयोगस्य निरव
 र्तुलत्वादा सावधित्वप्रतीत्या न दीर्घत्वमात्रस्य
 गत्वसाधकः सावधित्वानुभवोऽपीति दिक् ।

पृथक्त्वत्वजातिमत्पृथक्त्वम् । सा च प्रत्यय
 तदाश्रयश्चास्मादयं पृथगिति व्यवहारेण क्वचित्
 च सिद्धः । न चान्योन्याभावेनैव तयो रूपपत्तिः ।
 नेत्यप्रतीतेरन्योन्याभावस्य सावधित्वाभावात् ।

अपरे तु अन्योन्याभावेन पृथक्त्वव्यवहारे
 नेत्यत्र पञ्चम्याः साधुत्वापत्तिः । अन्यारादिति
 रपदसमभिव्याहारात्तथातात्पर्यकेणान्यार्थपदयो
 भीविधानात् । यथाश्रुते तु पटात्पृथग्भिन्न इत्यत्रा
 भी न स्यात् सूत्रे तेषामनुपादानादिति वदन्ति
 सूत्रेण पदविशेषयोगे पञ्चमीविधानात् । कथमन
 ध्यवदन्येत्यत्रान्योन्याभाववक्षाचकान्यपदयोगे
 स्यात् ।

वस्तुतो नञ्पदस्यान्योन्याभाववाचकत्व

तच्च द्विविधम् । एकाश्रितमनेकाश्रितं च । आद्यं
 नित्यगतं नित्यमनित्यगतमनित्यम् । द्वितीयमनित्यमेव ।
 मेऽनित्ये स्वाश्रयावयवगतमेकपृथक्त्वमसमवाधिकार-
 [। द्वितीये समानाधिकरणैकपृथक्त्वानि असमवाधि-
 रणानि । तद्बुद्धिर्निमित्तकारणम् । तन्नाशान्नश्यति । न
 घटौ पटात्पृथगिति प्रतीतेः पटावधिकैकपृथक्त्वद्वयेन
 [रूपवन्तावितिवत्प्रत्ययोपपत्तेर्न द्वाधाश्रिते प्रमाण-
 ति वाच्यम् । पटावधिकेनैव व्यासज्ज्यवृत्तिना पृथ-
 येन घटः पटात्पृथगिति व्यवहारोपपत्तेरेकाश्रितेऽपि
 णाभावप्रसङ्गात् । तस्मादाश्रयभेदादवधिभेदाच्च पृथ-
 यभेदो विनिगमकाभावादिति प्राञ्चः ।

परे तु घटावधिकं पृथक्त्वं नैकं सर्वद्रव्ये सम्भवति ।
 भेकदाऽभावात् । अतस्तत्सर्वद्रव्ये उत्पन्ने तत्सभिष्टैकपृ-
 त्वे तदितरस्यावधित्वंकल्प्यत इति न व्यासज्ज्यवृत्ति-
 कृत्वे मानम् । न चैकदेत्पन्नानन्तद्रव्येष्वेकमेव पृथक्-
 णाववात्तेनैव प्रत्येकं तदितरावधिकपृथक्त्वव्यवहा-
 रित्पत्तिरिति व्यासज्ज्यवृत्त्यपि दुर्भारमिति वाच्यम् । तेषु
 परावधिकपृथक्त्वप्रतीत्या प्रत्येकपृथक्त्वस्वीकाराव-
 कत्वात्त व्यासज्ज्यवृत्तेः स्वीकारो गौरवादित्याहुः ।

नव्यास्तु घटात्पृथगिति प्रतीतौ प्रतियोगित्वस्यैव
 तेस्तस्याश्चान्योन्याभावेनैयोपपत्तेर्नातिरिक्तं पृथक्त्व-
 यद्वा । अन्योन्याभावस्यैव सावधित्वं कल्प्यम् ।
 नैकल्पनातो धर्मकल्पनाया लधीयस्त्वादित्याहुः ।

संयोगत्वजातिमान् संयोगः । स च घटादिषु प्रत्य-

सर्वद्रव्यवृत्तिः । स द्विधा । कर्मजः संयोगजश्च । कर्म
 तावच्छेदकजातिमान् कर्मजः, संयोगजन्यतावच्छेद
 तिमान् संयोगजः । न च संयोगकर्मजन्यतावच्छेद
 संयोगजातिद्वयकल्पनापेक्षया संयोगजनकतावच्छेद
 तथा कर्मसंयोगसाधारणी जातिरेव कल्प्यतामिति
 च्यम् । गुणत्वेन संकरप्रसङ्गादिति प्राच्यः ॥

अन्ये तु गुणत्वजातेरनभ्युपगमेऽपि तुल्यन्याः
 विभागजनकतावच्छेदकतया कर्मविभागसाधारण
 सिद्धौ तथा संयोगजनकतावच्छेदकजातेः कर्मणि सा
 धिकरण्येन संकरान्न संयोगस्य विभागस्य च जनकता
 दकतया एकजातिसिद्धिः । न च संयोगस्यापि विभ
 नकत्वाद्द्विभागजनकतावच्छेदकजातेः संयोगसाधा
 संकर इति वाच्यम् । विभागं प्रति संयोगस्य वि
 हेतुत्वस्यावश्य क्त्वात् । अन्यथाऽसंयुक्तेऽपि कर्मणा
 गप्रसङ्गात् । एतत्परिहारार्थमेव संयोगस्य विभाग
 त्वाङ्गीकारात् । न चासंयुक्ते विभागवारणार्थमस्तु
 गस्य विशिष्य विभागजनकता तथापि विभागजनक
 च्छेदकजातेः संकरवारणार्थमेव संयोगादित्रितयसाध
 कल्प्यतामिति वाच्यम् । संयोगजनकतावच्छेदकजा
 विभागादित्रयसाधारण्येन तत्परिहारसंभवात् ।

वस्तुतः संयोगस्य स्वसमवायिनि स्वसमवा
 मथायिनि संयोगजनकत्वात्कर्मणः स्वसप्रवायिनि स्व
 मथायिनि संयोगजनकत्वाद्द्विशिष्यैव तयोः संयोग
 कत्वमित्याहुः ।

गः द्वितीयस्तु यथा सक्रिययोर्मण्डलयोः । अन्यतरकर्मो-
कर्मजन्यतावच्छेदकतया सिद्धौ जातिविशेषावेव तयो-
पमिति प्राच्यः ।

अन्ये तु विजातीयसंयोगं प्रति कर्मत्वेनैव कारणत्वं
त्वात् न त्वन्यतरकर्मोभयकर्मजन्यतावच्छेदकजातिव्य-
तिगौरवादित्याहुः ।

संयोगस्तु अवयवानवयवसंयोगादवयव्यनवयववि-
गः । यथा हस्ततरुसंयोगाच्छरीरतरुसंयोगः । न चैव
क्रियाजन्यः संभवति । तस्याः समवायेनैव संयोगज-
त्वात् कारणैकार्थसमवायेन समवायेन च कर्मणः
णत्वापेक्षया समवायेन संयोगस्यैव हेतुत्वौचित्यात् ।
व यत्र कपालक्रियया कपालान्तरेण भूतलेन च संयोगः
नियन्तरेण क्रियानाशघटोत्पादौ ततः कपालभूतलसंयो-
व घटभूतलसंयोगः । तदानीं कपालक्रियानाशादिति
।

ननु यत्रावयवक्रियोत्तरक्षणे स्वयविनि क्रिया
वयवोत्तरसंयोगकाले एवावयवविनि पूर्वदेशसंयोग-
स्तदुत्तरकाले स्वयविन्युत्तरदेशसंयोगस्तस्य संयोग-
जन्यतरजन्यत्वे विनिगमनाविरहः । उभयजन्यत्वे
ऋक् इति चेत् । अत्र प्राचीनाः । संयोगद्वयमेव तत्रो-
ति विधिच्याग्रहस्त्वत्यन्तसादृश्यादिति ।

अपरे तु विश्वित्र एव तत्र संयोग उत्पद्यते न कर्म-
ः । तत्र संयोगस्य प्रतिबन्धकत्वात् । नापि संयोगजः

अन्ये तु असंयुक्ते एव तत्रावयवी संयुक्तव्यवा
रस्तु अवयवसंयोगेनेति वदन्ति ।

के चित्तु अवयवकर्मात्पत्तिकालेऽवयविनि कर्मात्
दस्य पुर्वारतयावयवावयविनोर्युगपदेवोत्तरदेशसंयो
गोर्जायमानत्वेन कर्मजन्य एव संयोगः । न च यत्राव
व्युत्पत्तिकाले ऽवयवकर्मात्पत्तिरताप्रेदमिति वाच्यः
द्वितीयक्षणे अवयविनि कर्मानुत्पत्तेः । तद्धेतोरभावात्
स्थाद्गुः । तन्न । यत्रावयविन उत्पत्तिद्वितीयक्षणेऽवय
वकर्म तत्र पूर्वक्षणेऽवयविनोदनाद्यभावात्त कर्मात्पत्तिः ।
तु तदुत्तरक्षणे तत्रावयविसंयोगस्य कर्मजन्यत्वं संयो
जन्यत्वं वेति विचारसंभवात् । न चावयविनि स्वोत्प
द्वितीयक्षणे क्रियाऽसम्भवेऽपि तृतीयक्षणे क्रियासम्भ
नावयवविभागाद्विभागस्य सम्भवेन चावयवोत्तरदेश
संयोगकालेऽवयविनि पूर्वदेशसंयोगनाशसम्भवेन तदुत्त
क्षणेऽवयविसंयोगस्य संयोगजत्वं कर्मजत्वमिति विचा
सम्भवत्येवेति वाच्यम् । अवयविन उत्पत्तिक्षणे तज्ज
कसंयोगजनककर्मणो नाशस्य जायमानत्वेन पूर्वमवय
कर्मसत्त्वेनावयविने उत्पत्तिक्षणे ऽवयवे कर्मासम्भवात्
न चावयविजनकसंयोगस्यान्यतरकर्मजन्यत्वस्वं
कारादवयविनोत्पत्तिक्षणनिष्क्रिये कर्मात्पत्तिः सम्भवती
वाच्यम् । तन्मात्रस्वीकारे तच्चतुर्थक्षणे घटकनाशप्रसङ्ग
वचारासरत्नवात् ।

न च निष्क्रिये कर्मात्पत्तिरिति वाच्यम् । त
तरदेशसंयोगकाले घटनाशात् । न चावयविजनकस
योगस्य संयोगजस्य स्वीकारान्नोक्तदोष इति वाच्यम्

त्यव्याप्यत्वस्थीकारात् । अन्यथा संयोगजन्यताव-
दकथैजात्येन सङ्करापत्तेः । न च संयोगजन्यतायच्छेद-
जात्यव्याप्यत्वमेव तस्येति वाच्यम् । व्यणुक्जनकसं-
गाभावाभावापत्त्या व्यणुकोत्पत्त्यभावापत्तेः । न
वयविन उत्पत्तिद्वितीयक्षणे अवयवे कर्म तत्र पूर्वक्षणे
वयविनिकारणाभावेन कर्मानुत्पत्तिः किं तु तदुत्तरक्षणे
। अवयविविभागस्य उभयजन्यत्वं उत्पत्तरजन्यत्वं
न सम्भवतीति वाच्यम् । तत्र समाधेरुक्तप्रायत्वात् ।

विभागत्वजातिमान् विभागः । सा चानुगतप्रत्य-
सङ्घा । स च धटादिषु प्रत्यक्षादतीन्द्रियेष्वनुमाना-
रुद्धः । न च तदीयसंयोगाभावेन तत्र तद्विमक्तप्रत्य-
पत्तिरिति वाच्यम् । उत्पत्तिकालेऽपि द्रव्ययोर्विम-
प्रत्ययापत्तेः । अत एव न तत्संयोगप्रागभावेन । नापि
रागध्वंसेन विभज्य संयुक्तेऽपि विमक्तप्रत्ययापत्तेः ।
च सर्वोप्यनित्यः । सर्वद्रव्याश्रितश्च । स द्विधा । कर्मजो
भागजश्च । आद्यो द्विविधः । अन्यतरकर्मज उभयकर्म-
ज । तादृशसंयोगोदाहरणवदत्रोदाहरणं प्रवृष्यम् ।
वयविनः उत्पत्तिद्वितीयक्षणे अवयवकर्म तत्र पूर्वक्ष-
वयविनोदनाद्यभावात् कर्मात्पत्तिः किं तु तदुत्तरक्षणे
वयविकर्मात्पत्त्युत्तरक्षणे उभयविविभागस्योभयज-
त्वमन्थरतजन्यत्वं वेत्येवं पूर्वपक्षः । समाधानं च संयो-
गन्ययमिति दिक् ।

परे तु विभागजोऽपि द्विविधः । एकः कारणाकार-
वे मागात्कार्याकार्यविभागः । अपरः कारणमात्रविभा-

ननु पूर्वसंयोगप्रत्यक्षस्य विभागप्रत्यक्षे हेतुत्वमन्व-
व्यतिरेकसिद्धम् । पूर्वसंयोगप्रत्यक्षाभावकाले विभाग-
त्वं तु मानसं पूर्वसंयोगेनानुमित्यात्मकं वेत्युत्तरदेशसं-
गकाले पूर्वसंयोगप्रत्यक्षाभावात्तदुत्तरक्षणे विभागप्र-
क्षासम्भवेनोत्तरदेशसंयोगक्षणे विभागसत्त्वे न मान-
ति चेत् । न । अस्तु तथा हेतुत्वं न तु कार्यसहभावेन
रवात् । तथा च पूर्वसंयोगनाशोत्पत्तिक्षणेत्पन्नपूर्वसं-
गप्रत्यक्षादेवोत्तरदेशसंयोगोत्पत्तिकालोत्तरक्षणे विभा-
त्यक्षसंभवात् । न च विषयस्य कार्यसहभावेन हेतुत्वं
नाभावात् । तथा हेतुत्वेऽपि न क्षतिः । विभागोत्पत्ति-
लोत्पन्नसंयोगप्रत्यक्षादपि तत्प्रत्यक्षसम्भवात् । न च
यापि कार्यसहभावेन विभागप्रत्यक्षे हेतुता गौरवात् ।
स्तां वा भवदभिमतता तथा हेतुता तथापि लाघवास्त्रि-
तीयोत्तरदेशसंयोगत्वेनैव विभागनाशकत्वं न तु पूर्वसं-
गनाशत्वेन गौरवादित्युपपादितं पाकजप्रक्रियावसरे ।

केचित्तु हस्तसंयोगः समवायेन हस्तविभागनाशकः
र हस्तविभागोत्तरं न हस्तसंयोगः स विभाग आश्रय-
शनाशयः हस्तसंयोगज्ञानस्य हस्तविभागप्रत्यक्षे हेतुत्वात्
गेगाज्ञाने तत्प्रत्यक्षम् । न च विभागस्य क्षणिकत्वा-
तेहस्तसंयोगस्य पूर्वं सत्त्वादिति वाच्यम् । कार्यसहवृ-
न एव संयोगस्य विभागनाशे हेतुत्वात् । न च विभा-
तरं जायमानहस्तसंयोगस्य क्षणिकत्वापत्तिः समवायेन
विभागत्वेनैव हस्तसंयोगनाशकत्वादिति वाच्यम् ।
यापि कार्यसहभावेन संयोगनाशकत्वादित्याहुः । तन्न ।
माणुपरमाणुविभागस्यानाशार्पत्तेः । न च तयोः पुनः

अपरे तु तदीयसंयोगत्वावच्छिन्नाभावविशिष्टाश्रय-
 ाजन्येन तदीयसंयोगप्रतियोगिकध्वंसेन तद्विभागव्य-
 रोपपत्तेर्नातिरिक्तविभागे मानम् । घटपटान्यतरना-
 न्यघटपटसंयोगनाशेन घटपटयोर्विभक्तप्रत्ययाभावे-
 श्यनाशाजन्यत्वं संयोगनाशे विशेषणम् । विभज्य
 संयुक्ते विभक्तव्यवहारवारणाय तदीयसंयोगत्वा-
 वच्छिन्नाभावविशिष्टेति । तावन्नाशं चेद् गुणादौ द्रव्य-
 िक्तप्रत्ययापत्तिरित्यग्रिमम् । यथा द्रव्यार्विद्यमानत्वेन
 षणं न तु विनाशे आश्रयनाशाजन्यत्वम् । अत
 विद्यमानघटे विभज्य पटसंयुक्ते आश्रयनाशाजन्य-
 िसंयोगध्वंससत्त्वेऽपि पटनाशोत्तरं न पटाद्विभक्त
 व्यवहारः । नापि घटे घटविभक्तव्यवहारः । न च
 ागाभाव एव संयोगोऽस्त्विति वाच्यम् । अनन्तद्र-
 ाक्षुषादिकार्येषु द्रव्यचक्षुर्विभागाभावापेक्षया द्रव्य-
 िसंयोगादेरेव लाघवेन हेतुत्वात् । न च विभाग-
 ंदे लाघवेन विभागस्य हेतुत्वात् विभागसिद्धिरिति
 यम् । विलक्षणविभागस्यैव शब्दजनकतया तत्प्रयोज-
 योगविशेषस्यैव शब्दहेतुत्वाङ्गीकारादित्याहुः ।

परत्वत्वजातिमत्परत्वम् । तत्सिद्धिश्च पर इति
 यात् । तद्विधिषु । दिक्कृतं कालकृतं च । द्वयमध्य-
 यम् । अपेक्षाबुद्धिनाशनाशं सावधिकं च । आद्यप-
 यस्थापेक्षाबुद्ध्या यदवधिकपरत्वोत्पत्तिर्यत्र तत्रावधि-
 पितस्वदेशविप्रकृष्टत्वविशिष्टदेशमात्रवृत्तित्वबुद्धि-
 मत्तकारणं दिक्पण्डसंयोगोऽसमवायिकारणम् । एव

च यदवधिकं परत्वेमुत्पद्यते तत्पूर्वकालोत्पन्नत्वबुद्धि
 भित्तं कालपिण्डसंयोगोऽसमवायि । अपरत्वे तदुत्तर
 लोत्पन्नत्वबुद्धिर्निमित्तमेताधान् भेदः । तच्च द्वयमनि
 द्रव्येष्वेव द्वित्वादिवत्परत्वादेरपेक्षापेबुद्धेर्व्यञ्जकत्वोत्प
 कत्वं द्रष्टव्यम् । एतत्तत्त्वं निरूपितं प्रागिति दिक् ।

गुरुत्वत्वजातिमद् गुरुत्वम् । तच्चार्तीन्द्रियमनुमा
 त्सिद्धम् । नित्यगतं नित्यमनित्यगतमनित्यमाश्रयना
 नाशयं च । स्वाश्रयावयवगतं गुरुत्वमसमवायिक
 णम् । नञ् पृथिवीजलवृत्ति । संयोगासमवधानकाली
 क्रिया गुणासमवायिकारणिका क्रियात्वात् संयोगज
 क्रियावदित्यनुमानात् तत्सिद्धिरिति प्राञ्चः ।

अन्ये तु गुरुत्वस्य यावद्द्रव्यभावित्वेन सर्व
 क्रियाधारणाय कारणान्तरस्याभावेन प्रतिषन्धकस्य सन्न
 वेन वा सर्वदा क्रियानुत्पादो वाच्यः । तथा च गुरुत्वे
 मानम् । उक्तानुमानस्य च पक्षविशेषणासिद्धिरित्याहु
 एतत्तत्त्वं गुणरहस्यदिपण्यां वेदितव्यमिति दिक् ।

द्रवत्वत्वजातिमद् द्रवत्वम् । तच्च द्रवत्वं द्रवत्वा
 त्यनुगतप्रत्यक्षादतीन्द्रियेष्वनुमानात्सिद्धम् । तच्च पृ
 ष्ठादिप्रथयवृत्ति । नैमित्तिकं स्वाभाविकं च । तत्र वि
 क्षणतेजःसंयोगजन्यतावच्छेदकजातिमद्भौमित्तिकम् । तः
 तेजोवृत्ति । तच्चानित्यम् । तत्र तेजःसंयोगोऽसमवारि
 नञ्चाश्रयनाशनाशयम् । अग्निसंयोगनाशनाशयं च । द्र
 ष्यविशेषजनकतावच्छेदकजातिमत् स्वाभाविकं । त

न तु स्वाभाविकद्रवत्वनिष्ठजातिविशेषस्य जल
न्यतावच्छेदकत्वमेवास्तु लाघवात्, न तु द्रवत्वजन्यं
वच्छेदकत्वं गौरवात् । न च जलपरमाणौ द्रवत्वापत्ति
परस्परया द्रवत्वस्य कारणत्वे तु परमाणौ तेन संबन्ध
द्रवत्वाभावादेव न तदुत्पत्तिरिति वाच्यम् । द्रवत्वं प्र
द्रवत्वस्य प्रतिबन्धकत्वादेव तत्र द्रवत्वानुत्पत्तेरिति चे

अत्र प्राञ्चः, भावकार्यस्यासमवायिकारणजन्यत्व
यमेन तद्द्रवत्वस्य द्रवत्वकारणत्वावश्यकत्वे जलस्य
तत्र विशिष्य कारणत्वे गौरवमिति वदन्ति ।

नव्यास्तु उक्तनियमानङ्गीकारेण जलत्वेनैव
हेतुत्वम् । यद्वा जलमात्रवृत्तिजात्यङ्गीकारेण तस्या
तत्कारणतावच्छेदकत्वं कल्प्यते । तथा च स्वाभावि
द्रवत्वं सर्वं जन्यं जन्यजलमात्रवृत्ति । परमाणुव्यवह
वत्वानङ्गीकारेण लाघवम् ।

अथ वा द्रवत्वविशेषजनकतावच्छेदिका जा
रूपणुकादिमात्रवृत्तिस्तज्जनकतावच्छेदकं द्यणुकादि
त्रवृत्तिजलत्वं, तज्जनकतावच्छेदकं सकलजलवृत्तित्ये
वतैव सामञ्जस्ये ऽनन्तद्यणुकादिषु द्रवत्वस्वीकारे वा
वम् । त्वन्मते तु पृथिव्यां स्वाभाविकद्रवत्वकारण
विलक्षणद्रवत्वं प्रति विलक्षणद्रवत्वस्य हेतुता वा न
तथा च कारणतावच्छेदकतया कार्यतावच्छेदका
च जातिद्वयकल्पने गौरवम् । न च सर्वद्रवत्
त्तिद्रवत्वत्वेनैव स्वाभाविकद्रवत्वकारणतावच्छेदक
न च पृथिव्यां स्वाभाविकद्रवत्वापत्तिः । द्रवत्वोत्पर

न्तरं द्रवत्वस्य प्रतिबन्धकत्वात्पूर्वं चावयवद्रवत्वात्मा
देव द्रवत्वानुत्पादसम्भवादिति वाच्यम् । तथापि पर
गुणनन्तद्रवत्वादिकल्पने गौरवापत्तेः । यत्र पार्थिव
यवे नैमित्तिकद्रवत्वेऽपत्यनन्तरमवयविन उत्पत्तिः
स्वामाधिकद्रवत्वापत्तेश्च । अवयवद्रवत्वस्य सत्त्वात्

के चित्सु अग्निसंयोगप्रयोज्यं नैमित्तिकं पृथिवीते
वृत्ति, अग्निसंयोगाप्रयोज्यं स्वामाविकंतज्जलवृत्ति,
स्वामाविकत्वं जातिविशेषः प्रमाणाभावात् । तथा च
त्वे जातित्रयम् । तेजःसंयोगजन्यतावच्छेदिका एका, स
वत्त्वसाधारणी द्रवत्वविशेषजनकतावच्छेदिकाऽपरा,
त्वविशेषजन्यतावच्छेदिकाऽन्या । अत एव द्रवत्ववज्ज
तयोः संयोगेन धृतान्तरोत्पत्तौ अवयवद्रवत्वात्सत्र
त्वेऽपत्तिः । धिलक्षणस्वामाविकद्रवत्वस्वीकारे तु त
ग्निसंयोगकल्पनेन, द्रवत्वजन्यतावच्छेदकजातेः स्व
विकद्रवत्वजन्यतावच्छेदकजातिव्यापकत्वस्वीकारेण
द्रवत्वेऽपत्तिरिति वदन्ति । तन्न । स्वामाविकद्रवत्व
कतावच्छेदकजात्या सञ्करप्रसङ्गात् ।

कश्चित्सु, संप्रहः सत्कुकादीनां संयोगविशेषः
द्रवत्वं स्नेहसहितं निमित्तं, स्पन्दनाख्यक्रियाविशेषे द्र
मसमवाधिकारणम् । स्नेहसहितेत्युपादानात् सुवर्ण
द्रवत्वेन संप्रहासम्भवेऽपि न दोष इत्याह । तन्न । स
पुत्वेनैवानतिप्रसङ्गेऽपि द्रवत्वप्रवेशे द्रव्यैकत्वादेरपि
शापत्तेरिति दिक् ।

स्नेहत्वजातिमान् स्नेहः । स प्रत्यक्षसिद्धः । ज
प्रवृत्तिः । नित्यगतो नित्योऽनित्यगतोऽनित्यः । तत्र

धस्तुतो जलेनैव सक्तुकादेर्दृढतरसंयोगो जायते न
दिनेति तादृशसंयोगविशेषे जलसंयोगविशेषस्य संयो-
गशेषेण जलस्यैव वा हेतुत्वात् प्रत्यक्षस्यापामरसाधार-
णभावात् स्नेहसिद्धिरिति दिक् ।

एवं प्रकृष्टस्नेहे दहनानुकूलः । स च तैलादौ विद्य-
जलमागनिष्ठः । अप्रकृष्टश्च प्रसिद्धजलगतो दहनवि-
नेति निरसाम् । कर्पूरादिद्रव्यस्य कर्पूरत्यादिनैव दह-
नकूलत्वाज्जलत्वेनैव दहनविरोधित्वाच्चेति दिक् ।

संस्कारत्वजातिमान् संस्कारः । मूर्त्तामूर्त्तवृत्तिका-
त्यवृत्तिगुणत्वसाक्षाद्वाप्यजातिमान्वा । शब्दजनक-
च्छेदकसंयोगविशेषगतजातिवारणाय गुणत्वसाक्षा-
त्येति । संत्रिविधः । वेगो भावना स्थितिस्थापकश्चेति ।

तत्र वेगत्वजातिमान् वेगः । स च मूर्त्तवृत्तिः
जः कर्मजनकश्च । कश्चिद्वयववेगजन्यश्च । स च विल-
संयोगात् कश्चिदाश्रयनांशद्विलक्षणकर्मणाश्च नश्यति ।
ननु क्रियातिरिक्तवेगे किं मानमिति चेत् ?

अत्र के चिद्वेगेन चलतीति प्रत्ययात्तद्विसिद्धिमाहुः ।

अन्ये तु युगपत् प्रक्षिप्तनाराचयोः शीघ्रगामित्वं
गामित्वं वेगकृतम् । तथा हि किं चित् कर्म सन्निकृ-
तसंयोगजनकं किं चिच्च दूरदेशसंयोगजनकमिति कर्मणि
क्षय्यं कारणवैलक्षण्याधीनम् । अतो दूरदेशसंयोगजन-
कविलक्षणं कर्म विलक्षणवेगजन्यं यस्येषां स शीघ्रं गच्छ-
ति । यस्य तु सन्निकृष्टदेशजनकं तद्विलक्षणं कर्म विलक्षण-
जन्यं स मन्दं गच्छतीति षडिति ।

ततः कर्मनिवृत्तिः, ततः पूर्वोत्पन्नवेगात्कर्म, तत्तस्त्वं
 स्वजनकवेगनाशः स्वाश्रयविभागश्च, ततः पूर्व
 शवेगौ, तत उत्तरदेशसंयोगः, ततः कर्मनिवृत्तिः, त
 त्पन्नवेगात्कर्म । कर्मणः समवायेन कर्मोत्पत्तिः प्र
 त्वात्त वेगद्वितीयक्षणे कर्म । एवं वेगं प्रति सभवात्
 प्रतिबन्धकत्वात्त वेगद्वितीयक्षणे वेगः । एवं च यत्त
 ल्येन क्रियाबाहुल्यं स दूरदेशगामी । यत्र वेग
 क्रियास्वरूपता स निकटदेशगामीति । न च तात्प
 हुल्यं कुतो नेति वाच्यम् । विलक्षणकर्मण एव
 त्वात्तस्य च तत्राभावाद्देगानुत्पत्तेः, साधकं वेग

यस्य कर्मणा वेगः, तेन पूर्वकर्मनाशः वाच्य
 स्तिः पूर्वदेशसंयोगनाशश्च, तेन कर्मणा वेगः पूर्ववेगान
 मुत्तरदेशसंयोगोत्तरमेव पूर्वोत्पन्नकर्मणा विभागात्
 यन्यूनतया कर्मोत्पत्तिः सप्तमे क्षणे उत्तरदेशसंयोग
 उत्तरदेशसंयोगसम्भवाच्छीघ्रगामित्वम् । यतो ता
 गात् पूर्वकर्मनाशः “ तत्क्षणे क्रियाजनकसंयोगव
 तदुत्तरक्षणे कर्म; तेन स्वात्तरक्षणे विभागः, तत्र
 उत्पत्त्युत्तरमेव नवमे क्षणे उत्तरदेशसंयोगाद्दुत्तर
 तत्र क्षणक्षयविलम्बान्गान्दगामित्वम् । कर्मविशेष
 जनेकत्वात्त सर्वकर्मणा वेगोत्पत्तिः । कर्मविशेष
 वेगस्य हेतुत्वात्तोत्तरसंयोगजन्यकर्मनाशे द्वयगिर
 हुः । तत्र । समवायेन कर्मोत्पत्तौ समवायेन कर्म
 धित्वेन वेगोत्पत्तिद्वितीयक्षणे कर्मोत्पत्तेः ।
 प्रति वेगस्य प्रतिबन्धकत्वेन कर्मोत्तरक्षणे वेगा
 न न संयोगोत्तरवेगोत्पत्तेः १८

कर्मणो विरोधित्वं न कर्मत्वाच्छ्रद्ध इति वाच्यम् । वेग
 त्तमिककर्मक्षयोत्पादप्रसङ्गात् । इष्टुपत्तौ गौरव
 शक्यम् । किंच कर्मोत्पत्तिद्वितीयक्षणे विभागो वेगश्च
 पूर्वदेशसंयोगनाशक्षणे कर्मनाशात्तेन कर्मणा चोत्तरदे
 संयोगाजननात्किमर्थं प्रथमकर्मस्वीकारः ? अथ वेगोत्पा
 द्वितीयक्षणे पूर्वकर्मणा पूर्वसंयोगनाशजननात्तत्क्षणे
 त्तकर्मणा पूर्वसंयोगनाशोत्तरक्षणे उत्तरदेशसंयोगो वेग
 तेन पुनः कर्मविभागः पूर्वकर्मनाशश्च ।

“ ननु पूर्वकर्मणा तदानीं विभागः विभागं प्रति का
 लवृत्तित्वेन कर्मणो हेतुत्वात् । अन्यथोत्तरदेशसंयोग
 न्तरं विनश्यदवस्थकर्मणा विभागोत्पत्त्यापत्तेः ” ततस्
 वेगः पूर्वदेशविभागश्च, एवं क्रमेण यत्र वेगक्रियाबाहु
 त्तत्र दूरदेशगामित्वं यत्र क्रियावेगयोः स्वल्पता त
 त्तत्र कृष्टदेशगामित्वमिति चेत् ? न । क्रियायां वेगना
 शोच्छेदकस्योत्तरदेशसंयोगनाशतावच्छेदकस्य च वै
 श्यस्य कल्पने क्रियावेगयोः प्रतिक्षणमुत्पादविनाशकल
 व गौरवापत्तेः । उत्तरदेशसंयोगानन्तरं विनश्यदवस्थ
 कर्मणा विभागोत्पत्तिवारणाय विभागं प्रति कर्मणः कार्य
 इष्टुत्तित्वेन हेतुत्वेन विनश्यदवस्थकर्मणाविभागासम्भव
 इतेनोक्तप्रतिषेधप्रतिबन्धकभावस्वीकारेऽपि क्रिया, त
 वेगविभागौ, ततः क्रियानाशसंयोगनाशौ, ततो वेगात्प्रि
 ततो वेगनाशोत्तरदेशसंयोगौ, ततः क्रियातो वेगविभा
 नतः कर्मनाशपूर्वसंयोगनाशौ, ततः कर्म, तत उत्तरदेशसंये
 एवं क्रमेण यत्र वेगक्रियाबाहुल्यं तत्र दूरदेशगामित्वं,

वेगक्रियास्वल्पतां तत्र संश्लिष्टदेशगामित्या
परास्तम् ।

नव्यास्तु संस्कारत्वजातौ न मानम् । अत ए
धदितोक्तलक्षणमपि निरस्तम् । किं च मूर्ताम्
वृत्तिकालवृत्तिजातिभेदस्यैव सम्यक्त्वेन शेषवैयर्थ्य
जनकतावच्छेदकजातेः शब्दनिमित्तकारणसंयोगे
रेण तस्यां अमूर्तवृत्तिवृत्तित्वाभावात् ।

यच्चोक्तं दूरदेशवृत्तिसंयोगजनकविलक्षण
कतया वेगसिद्धिः । तदपि न । विलक्षणवेगजनककर्म
चिरकालस्थायितया दूरदेशसंयोगजनकत्वमस्तु कि
एवं विलम्बगामित्वस्यापि विलक्षणकर्मणोवोत्परं
वेगेन ? यत्रा विलम्बगामिनि द्रव्योन्तरक्रियाजन्य
उत्तरदेशसंयोगप्रतिबन्धका विभागादेरुत्पत्तिसम
कल्प्यतां, ततएव तस्य विलम्बगामित्वमिति किं
अत एव युगपत्प्रक्षिप्तनाराधयोः कस्य चित् सन्निक
मित्येन कस्य चिद्विप्रकृष्टदेशगामित्येन वेगसिद्धिरा
स्ता । तसत्क्रियाया एव फलबलेन तस्यदेशसंयोगज
कल्पनादिकमनन्तवेगादिक्रियादिसन्तानकल्पनयेति

अपरे तु यत्रोत्तरदेशसंयोगोत्पत्त्युत्तरक्षणे
न्तरजनकसंयोगकल्पना तत्र शीघ्रगामित्वं त
देशसंयोग एव वा क्रियाजनकतावच्छेदकवैजास
नां तत्र शीघ्रगामित्वं तदुत्तरोत्तरक्षणे । यत्र क्रिया
नेकसंयोगकल्पना तत्र न मन्दगामित्वम् । एवं यत्र
रतृतीयक्षणे क्रियान्तरजनकसंयोगकल्पना तत्र त
मन्दगामित्वसम्भवात् किं वेगेनेत्याहुः ।

। रत्नजातिसिद्धिः । तथा हि । वेगः कर्मजन्यः कर्मसजा-
 प्रजनकः । एवं भावना ज्ञानजन्यज्ञानसजातीय-
 तिजनिका, स्थितिस्थापकोऽपि क्रियाजन्यः तज्जन्य-
 यान्तरजनकश्चेति निरस्तम् । शब्दस्यापि शब्दजन्य-
 । तत्सजातीयशब्दजनकत्वात् तथापि तादृशका-
 नासत्त्वेन संस्कारत्वसत्त्वापत्तिरिति वदन्ति ।
 वनाख्यस्त्वात्मविशेषगुणः । आत्मवृत्तिरनुभव-
 यः स्मृतिजन्यश्च । स्मृतिजनकतावच्छेदकजातिभान-
 य एव, तस्य च क्वचित् समानप्रकारिका स्मृतिः, क-
 ह्येरोधिज्ञानं, क्वचिन्मदः, क्वचित्सीप्रदुःखं, क्वचित्का-
 वनाशकः । तस्यात्ममनःसंयोगोऽसमवायो । स-
 न्यासादप्रत्ययाभ्यां दृढतर उत्पद्यते सादृश्यदर्शना-
 षुचिन्ताद्यन्यतमसहकृतः स्मृतिहेतुः । न चातीन्द्रियसं-
 रे मानाभावः स्मृतिस्त्वनुभवध्वंसव्यापारकानुभवा-
 त्पद्यते इति वाच्यम् । अनुभवस्य कारणीभूताभाव-
 यो गित्वेन स्मृतिप्रतिबन्धकत्वापत्तिरिति प्राञ्चः ।

अपरे तु कारणीभूताभावप्रतियोगित्वं न प्रतिबन्ध-
 ।म् । दण्डाभावस्य कारणीभूताभावात्मकदण्डप्रति-
 गेत्वेन धटप्रतिबन्धकत्वापत्तेः, किं तु यदभावत्वेन
 कारणत्वं तत्र तस्य प्रतिबन्धकत्वम् । दण्डाभावाभा-
 न न धटकारणता गौरवादण्डध्वंसादपि धटाप-
 ।; किं तु दण्डत्वेन । एवं च स्मृतौ नानुभवाभावत्वेन
 ता । अत्यन्ताभावेनापि स्मरणापत्तेः । किं तु ध्वंसत्वे-
 नानुभावस्य प्रतिबन्धकत्वम् । न चानुभवध्वंसस्य

धारं दर्शने सति देवदत्तस्य दशवारं कारणं
 तज्ज्ञानत्वेनैव देवदत्तरागणे कारणताकल्पने र
 पश्चाच्च यज्ञदत्तज्ञानेऽपि सति न देवदत्तस्मर
 देवदत्तस्मरणादिना तस्य संस्कारस्य नाशान्न
 भवन्मते च दशयज्ञदत्तज्ञानानां दशसु देवत
 तत्त्वज्ञानत्वेन हेतुत्वे दशकार्यकारणभावकत्
 मिति वाच्यम् । एतावता स्थलविशेषे संस्कार
 सर्वत्र तस्यासिद्धेः किंच संस्कारस्य तदूर्ध्वसे सं
 वश्य संस्कारनाशे च स्मृत्यादेः कारणत्वस्य च स
 संस्कारस्य प्रतिबन्धकताया अनन्तसंस्कारां
 नापेक्षया यज्ञदत्तज्ञानेऽप्येव देवदत्तरागणे जनकत्
 धर्मस्यैव कल्पनाया उचितत्वम् । न च तस्य वि
 त्त्वे तद्वच्चिह्नं प्रति अनुगतं कारणं वाच्यमिति
 वाच्यम् । घटनिर्विकल्पकोत्तरं घटत्वविशेष्यका
 ज्ञानानङ्गीकारपक्षे तत्त्वविशेषणज्ञानत्वेनैव त
 बुद्धौ जनकत्वेन तत्तज्ज्ञानजन्यासु यज्ञदत्ततत्सर्वा
 स्वीकारेण तादृशविषयताशालि वाच्यचिह्ने क
 ना हेतुत्वेऽप्यक्षतेः । तत्तद्यज्ञदत्तज्ञानातिरिक्तर
 ताशालिज्ञानस्याभावान्न तदनन्तरं तदापादनम
 नात्मकं तु तत्तज्ज्ञानकारणज्ञानाभावादेव न
 अस्तु वा स धर्मः शक्तिवधित्य एव, स्वीक्रिय
 रणत्वेन रूपसामान्याभाववत् कारणताय
 तत्तज्ज्ञानभिन्नत्वावच्छिन्नभेदः, मास्तु वा तद्व
 कारणत्वाङ्गीकारोऽपि, कार्यमात्रवृत्तिजातेरेष
 यजन्यतावच्छेदकत्वमिति दिक् ।

व्याप्यजातिविशेषवानतीन्द्रियः । नित्यगतो नित्ये
 त्थगतो अनित्यः कारणगुणपूर्वकरथेति कश्चित् ।

परे तु स क्रियाविशेषजन्यःकारणगुणजन्यः क्रिया-
 शेषे हेतुश्च । न च वेगादेव धनुःशाखादौ क्रियासम्भ-
 न् किं तेनेति वाच्यम् । वेगस्य स्वदेशोत्तरदेशसंयोग-
 कक्रियाजनकत्वं बलादुन्नमितधनुःशाखादिक्रिया तु
 अत्रयस्य यथापूर्वसंयोगजनिका विलक्षणा विलक्षणं का-
 कल्पयति तदेव तादृशजातिमदिति प्राञ्चः ।

अपरे तु कारणगुणपूर्वकस्य स्थितिस्थापकस्य द्रव्यो-
 दक्षितीयक्षय एवोत्पादात् सर्वदा तादृशक्रियापत्तेर्न
 । मानम् । न च क्रियात्वव्याप्यजात्यवच्छिन्नं प्रति तस्य
 रणत्वात् सर्वदा क्रियासामान्यकारणाभावात्तदुत्पाद
 ने वाच्यम् । वेगादिना धनुषि क्रियोत्पादकालेऽपि तादृ-
 क्रयोत्पादप्रसङ्गोत् । कथं तर्हि विलक्षणा क्रिया न कथं
 त् क्रियासामान्यकारणवशाज्जायमाना क्रिया क्रिया-
 योगयोर्विशिष्यैव कार्यकारणभावस्याङ्गीकारोत्तद्देश-
 योगं जनयतीति वदन्ति ।

ओत्रग्राह्यगुणत्वव्याप्यजातिमान् शब्दत्वजातिमा-
 न् शब्दः । स प्रत्यक्षसिद्धः ।

के चित्तु आकाशविशेषगुणत्वं ज्ञानासमानाधिकर-
 वेभुविशेषगुणत्वं वा तल्लक्षणमाहुः ।

स द्विविधः । वर्णात्मकोऽवर्णात्मकश्च । तत्राथस्य
 ल्वादिना आकाशसंयोगोऽसमवायी । तात्वादिना वा-
 व्यभिधातो निमित्तं वर्णात्मकद्वितीयादेस्तु पूर्वशब्दो

धातुसंयोगान्निमित्ताच्छ्रुत्वाद्याकाशसंयोगासमवायि
 कारणादुत्पद्यन्ते । द्वितीयादयस्तु पूर्वपूर्वशब्दा
 समवायिकारणादिकाः । सर्वेऽपि शब्दोऽनित्यः
 'अन्त्यादन्यः कार्यशब्दनाशयः । अन्त्यस्तु उपान्त्यादु
 न्त्यनाशाद्धा नश्यति । अन्त्यः सर्वोऽपि श्रोत्रग्रा
 विभागजानामाद्यानां तु वंशादिद्वलक्षयविभागो नि
 स्सम् । दलाद्याकाशविभागोऽसमवायिकारणम् । न
 अपि दलाकाशसंयोगो वात्वाकाशसंयोगो वाऽसम
 वायिकारणमस्तु, किं विभागेनेति वाच्यम् । तयोः पूर्वं
 रवेण शब्दानुत्पत्तेर्विभागस्यैवासमवायित्वात् । द्विती
 दयः पूर्वशब्दाद्यसमवायिकारणादिकाः

कर्णशक्नुलीषिवरावच्छिन्नं नमः श्रोत्रं शब्दप्रा
 कमतो न देशान्तरवृत्तिशब्दग्रहः । यद्वा यः शब्दो यत्
 र्णावच्छिन्नः स तेन गृह्यते । अत एव भेर्यादिशब्दोत्पन्नः
 शब्दानां कर्णावच्छिन्नत्वाभावेन ग्रहणासंभवाच्छ्रोत्र
 न्यायेन कदम्बगोलकन्यायेन वा शब्दोत्पत्तिस्वीकारा
 कर्णावच्छेदेनोत्पन्नो गृह्यते भेरीशब्दो गृह्यत इति धीभ्रान्तं
 व; किं तु भेर्यादिप्रयोज्य एव गृह्यत इति प्राञ्चः ।

परे तु भाषकार्यत्वस्यासमवायिकारणजन्यत्वव्य
 प्यत्वे मानाभावेन भेर्यादिदण्डादिसंयोगान्निमित्तकाः
 णसहकृताद्याकाशादेव शब्दस्योत्पत्तौ भेर्याद्याकाशसंयो
 गजन्यत्वे मानाभावेः । न चभेर्याद्याकाशसंयोग ए
 ता णमस्तु; किं भेरीदण्डसंयोगेनेति वाच्यम् । तस्या
 व्यव्यतिरेकाभ्यां हेतुत्वात् । न न शब्दस्य नित्यत्वमे
 तास्तु भेर्यादिसंयोगादिकं तदपलम्भकं नान्यत्वात्

दिनन्तशब्दोत्पादकल्पनात् । न च स एवायं शब्द इति
 त्ययादभेदे सिद्धे बहुकालस्थायित्वसिद्ध्या शब्दस्य शब्दा
 रित्यत्वसिद्धौ अन्यस्य नाशकस्याकल्पनान्नित्यत्वमिति
 च्यम् । तदेवेदमौषधं सेयं दीपकलिकेतिवत् प्रत्य
 मज्ञायास्तेज्जात्यवच्छिन्नभेदाभावविषयत्वात् । न च
 त्सजातीयोऽयमिति स्यात् यत्र तद्व्यक्तिभेदाभावे
 विषयस्तत्रैव स एवायमिति प्रत्यभिज्ञानादिति वाच्यम्
 वैतारयोरौषधयोर्भेदज्ञानकालेऽपि तदेवौषधमिति प्र
 त्भिज्ञानात् । अत एव यत्र व्यक्तिभेदज्ञानं तत्र तज्जा
 येयमिति प्रत्यभिज्ञेत्यपि निरस्तम् । कथं तर्हि गकारे
 रं स एवायं गकारजातीयोऽयमिति विलक्षणा विलक्षण
 त्यभिज्ञा । इत्थं यत्र गकारे गत्वं स्वरूपेण भासते तत्र
 कारोऽयं, यत्र गत्वे गवृत्तित्वं भासते तत्र स एवायं, य
 त्वे जातित्वं तत्र गकारजातीयोऽयमिति वदन्ति ।

अन्ये तु प्रत्यभिज्ञानादेकैका एव गकारादये
 नेत्यां नजन्याश्च । तदुत्पादकत्वाभिमतसामग्र्यास्ते
 रित्यक्षजनकत्वाङ्गीकारोन्न सर्वदा तत्प्रत्यक्षम् । उत्पाद
 केनाशप्रत्ययस्तु आन्त एव । अन्यथानन्तशब्दाङ्गीका
 रारवापत्तेः । अत एवोत्पादविनाशप्रत्यययोरुभयोरप्रमा
 षकल्पनापेक्षया प्रत्यभिज्ञाया एवाप्रमात्वकल्पनमि
 निरस्तम् । न च तारत्वमन्दत्वविरुद्धधर्माभ्यां गकार
 ोर्ना भेदः तयोरन्यनिष्ठत्वात् । अस्तु वा तारतमादि
 भेदेन मन्दतमादिभेदेन नानात्वमात्रम् । अस्तु वा त
 त्वमन्दत्वयोरविरोधः । य एव तारः स एवान्धीपेक्ष

न्यसंयादिकल्पनापेक्षया तस्य प्रभाषिकत्वात् । अत एव
 तदात्म्येन तत्सत्कर्णावच्छिन्नशब्दस्य शब्दविशिष्टौ किक-
 इषयतया तदीयआवणप्रत्यक्षे हेतुत्वं न । किं तु ते सत्का-
 स्थैव तेन तेन गृह्यमाणशब्देऽवच्छेदकत्वं कल्प्यते न तु
 अचित्तरङ्गन्यायेन कदम्बगोलकेन्यायेन या शब्देत्पादो
 रवात् । भेर्यादिशब्दः श्रुत इति घीः प्रमैवेति निरस्तमा
 नन्तगकारादीनां तदूर्ध्वसानां च कल्पने गौरवापसेः । न
 घटादिजनकसीमन्त्याः घटादिप्रत्यक्षहेतुत्वमेवास्तिव-
 ने वाच्यम् । घटायुत्पादानन्तरमपि घटादेः केषां चित्प्र-
 रक्षमिन्नसामग्र्या वस्तव्यत्वादित्याहुः । तन्न क्रिया
 योग्योर्विशिष्यैव कार्यकारणभावस्यावश्यकतया तत्त-
 चक्षुः संयोगाद्यवच्छिन्नघटादेस्तत्तद्घटादिचाक्षुषे हेतु-
 रसंभवेन घटादेरपि नित्यत्वापसेः । उत्पादधिनाशप्रत्य-
 स्य प्रत्यभिज्ञायाश्चोभयत्र तुल्यत्वादिति दिक् ।

सुखत्वजातिमत्सुखम् तच्च धर्मासाधारणकारणकम् ।
 न्यसाक्षात्कारविषयताव्याप्यजातिमदात्मविशेषगुणः ।
 णक्षयस्यापि । स्रक्चन्दनवनितादिनाशरीरसंयोगान्नि-
 मेसात्कचित् ज्ञानादिरूपाग्निमित्ताकुत्पद्यते । धर्मस्यापि
 दुत्पादनशरीरा हेतुत्वम् । आत्ममनःसंयोगस्तत्रासम-
 गयी । तच्च द्विविधम् । वैषयिकं मानोरधिकं । वैष-
 यिके स्रक्चन्दनवनितादिसंयोगो निमित्तम् । मानोर-
 धिके ज्ञानं निमित्तम् । सर्वमनित्यमेव । न चेश्वरे सुखत्व-
 तिपादकागमधशासस्य नित्यत्वमपि वाच्यम् । धर्मत्वेन
 सुखत्वेन कार्यकारणभावात् । ईश्वरे सुखाभावेन तत्प्र-
 त्पादकस्यागमस्यौपचारिकत्वात् । न च ज्ञानत्वेन शरी-

निप्रतिपादकागमोप्यौपचारिक एवास्त्विति वाच्यम् ।
 धरस्य कर्तृत्वेन सिद्धस्य नित्यज्ञानवत्त्वेनैव सिद्धेः ।
 न्यज्ञानत्वादिकमेवात्ममनः संयोगादिजन्यतावच्छेदक
 ऽप्यते । किं चेश्वरसुखा भेदप्रतिपादकस्यैवागमस्य सत्त्वा-
 स्यौपचारिकत्वस्य गुणगुणिनोरभेदानङ्गीकारेणावस्थ-
 त्वमेवेति दिक् ।

दुःखत्वजातिमद् दुःखम् । तच्चाधर्मासाधारणकारण
 म् । तच्च साक्षात्कारविषयताव्याप्यजातिमदात्मविशेष-
 गुणः । तच्चानित्यमेव सुखवत् । वैषयिकं मानोरधिकं च
 एतकादिसंयोगविशेषनिमित्तोत्पन्नं वैषयिकम् । व्याधा-
 ज्ञाननिमित्तोत्पन्नं मानोरधिकम् । क्षणद्वयस्यापि । उत्त-
 रत्पन्नगुणनाशत्वत् । ननु स्वोत्तरोत्पन्नस्य स्वनाशकत-
 र्शयं वाच्यम् । अन्यथा स्वस्याप्यन्यापेक्षयोत्तरत्वेन क्षणि-
 त्वापत्तिः । उत्पत्तिपदं च स्वस्यापि स्वोत्तरत्वेन स्वनाशक-
 त्वापत्त्या क्षणिकत्वापत्तिवारणायैति स्वत्वघटितत्वादन-
 तता । तथा च यत्र रोगाद् दुःखं धारारूपेणानुभूयते तत्र
 न्तदुःखस्वीकारे गौरवात्तावत्कालमेकमेव दुःखमस्तु
 च स्वोत्तरोत्पन्नस्य स्वोत्तरोत्पन्नत्वेन स्वोत्तरवृत्तित्वदि-
 शेषत्वेन वा नाशकताया अकल्पनात् । यत्क्षणै नरथा
 र्त्वात्क्षणपूर्वक्षणोत्पन्नायास्तद्व्यक्तित्वेन तत्र नाशकताकल-
 नात् । अत एव शतवर्षपर्यन्तमेकमेव दुःखमस्तु एवमेव सु-
 खमि चेत् । न । यदा तद्दुःखोत्पत्तिस्तदान्येषामपि दुःखा-
 त्पद्यन्ते । तेषां चतुर्थादिक्षणेऽप्रत्यक्षासृतीयक्षणे नाशो व-
 श्यः । तदनुरोधेन तत्क्षणोत्पन्नदुःखनाशत्वावच्छिन्नं प्रा-

त्पन्नदुःखनाशसाधारणं वाच्यमित्यर्थोत् तत्क्षणेत्प
 खदुःखादेः क्षणव्यवस्थायित्वात् । न चैवं तत्क्षणानाम
 नन्त्यात्तत्क्षणाभेदादनन्तकार्यकारणभावस्वीकार
 वाच्यम् । इष्टत्वात् । तथापि क्षिप्तस्थायिसुखादि
 तत्क्षणेत्पन्नव्यक्तीनामिव विनिगमनाधिरहेण
 त्क्षणानामपि हेतुत्वेन क्षणभेदेन कार्यकारणभाव
 ल्यात्तत्क्षणेत्पन्ना यावत्यो व्यक्तयस्तद्देहात्क्षणमे
 कार्यकारणभावभेदः । मम तु तत्साधारणो ह्येक ए
 लायधमिति दिक् ।

परे तु तत्क्षणेत्पन्नदुःखाद्यपेक्षया तत्क्षणे
 न्यूनताभावेन तत्क्षित्वापेक्षया तत्क्षणेत्पन्न
 कारणत्वे कारणतावच्छेदके गौरवात्तेन रूपेण न न
 कता । एवं नाशयतापि न तत्क्षणेत्पन्नसुखत्वेन,
 वात् । किं तु तत्क्षित्त्वेनेति । तत्कालोत्पन्नदुःख
 विशेषस्य बहुकालावस्थायित्वे बाधकाभाव इति । त
 यत्क्षणेदुःखादेरुत्पत्तिस्तत्पूर्वक्षणावृत्तिदुःखत्वादिना
 शयतावच्छेदकत्वात् । न च तत्पूर्वक्षणानामपि नाना
 कार्यतावच्छेदके नानात्वं समानं गौरवमपरमधिकारि
 वाच्यम् समनियताभावानामेकत्वेन तत्क्षणावृत्ति
 भावतत्क्षणासमानकालीनक्षणवृत्तित्वाभावयोरैकत्वेन
 त्क्षणावृत्तित्वाभावस्य स्वरूपेण कार्यतावच्छेदकमेव
 गौरवाभावात् । एवं कारणतापि यत्क्षणे दुःखादेरुत्पा
 स्तत्क्षणावृत्तित्वेन लायवात् । न च दुःखादेरुत्पत्तिवि
 यक्षणेत्पन्नदुःखादेरपि तत्पूर्वक्षणानामपि नाना

सा च सुखे दुःखाभावे च सुखत्वदुःखाभावत्वप्र
रिका सुखत्वदुःखाभावत्वप्रकारकज्ञानसाध्याऽपि तत्स
नेषु च सुखे दुःखाभावसाधनताज्ञानसाध्या । नेतु ह
साधने पाकादिच्छा न स्यात् तत्र सुखस्य दुःखाभाव
वा साधनत्वस्याभावेन तद्ज्ञानासंभवादिति चेत् । न ।
रूपेण यत्रेच्छा तद्रूपाश्रयसाधनताज्ञानस्येच्छा हेतुत्वा
इष्टसाधनताज्ञानस्य धर्मितावच्छेदकधर्मप्रकारकेच्छाऽ
कत्याशान्यरूपेणेच्छा ।

कामोऽभिलाषो रागश्च संकल्पः करुणा तथा ।

वैराग्यं कपटं भावः स्पृहा तृष्णा तथैव च ॥

लोभादिकमुपायेच्छा भेदा एव तु विश्रुताः ।

तत्र मैथुनेच्छा कामः । अभ्यवहरणेच्छाऽभिलाष
पौनःपुन्येन विषयसङ्गेच्छा रागः । अनासन्नक्रियावः
कर्त्तव्येच्छा संकल्पः । निरुपाधिकपरदुःखप्रहाणेच्छा व
णादोषदर्शनाविषयपरित्यागेच्छा वैराग्यम् । परवञ्चने
कपटम् । अन्तर्निगूढेच्छा भावः । परद्रव्यादानेच्छा स्पृ
अवश्यकर्त्तव्येऽपि स्वद्रव्यापरित्यागेच्छा कार्पण्यम् । अन्त
येन परद्रव्यादानेच्छा लोभः । इदं च स्वरूपकीर्त्तनं न
लक्षणम् । अतिव्यापकत्वादव्यापकत्वाच्च । लक्षणं च भवि
श्रद्धादेरिव जातिविशेषा विषयताविशेषास्तत्तत्क्रिया
दादुपाधिभेदात् बोध्याः । एवं चिकीर्षासिसृक्षासां
हीर्षालक्षणेऽपि दिक् ।

१ इच्छा द्विविधा । फले फलसाधने च । फले द्विविधम् । मुख्यं दुःख
घ्नयत् । तत्र फलेच्छां प्रति फलज्ञानं कारणम् । उपायेच्छां प्रति फलसाधनताः

द्वेषत्वजातिमान् द्वेषः । सा चानुगतप्रत्यक्षसिद्धा ।
 त्वविशेषगुणः । अनित्य एव प्रथमहेतुः । शत्रौ द्वेषा-
 द्धे प्रवृत्तिरिति कश्चित् ।

परे तु निवृत्तौ स हेतुरिति वदन्ति । स च दुःखे
 स्वत्वप्रकारकज्ञानसाध्यः । तत्साधनेषु दुःखसाधन-
 ज्ञानसाध्यः । तत्साधनेष्वपि तत्साधनताज्ञानसाध्यः ।
 सा दुःखसाधनताज्ञानमेवोपायद्वेषहेतुः, दुःखपदेन द्वेष-
 वयस्य ग्रहणात् । तथा च यत्र द्वेषस्तत्साधनताज्ञाने
 स्वादन्यत्र द्वेषे कारणम् ।

अन्ये तु दुःखप्रयोजकताज्ञानमुपायद्वेषे कारण
 ङ्कुः । स च द्रोहक्रोधाक्षमा मर्षव्यासूयामन्युभेदा
 दुःखिषः । तत्रालक्षितविकारश्चिरानुबन्धापकारपर्यव-
 स्यात्पी द्रोहः । शरीरेन्द्रियादिवैकृत्यहेतुप्रत्युत्पन्नदुःखप्र-
 वृत्तवाशुतरधिनाशी क्रोधः । परकीयगुणाविविध-
 योऽक्षमा । स्वगुणपरिभवशङ्किनः परगुणद्वेषोऽमर्षः
 रमपञ्चुर्वतीव्या । अपकारासहिष्णोरसमर्थस्य परा-
 कारपर्यवसायी निगूढश्चिरकालापस्थायी द्वेषोऽसूया
 अपकर्तारि प्रत्यपकारासमर्थत्यान्तर्निगूढो द्वेषो मन्युनि-
 यादिस्वरूपकीर्त्सनभित्ति दिक् ।

यत्नत्वजातिमान् यत्नः । स च जीवनयोनिरिति
 रथ । जीवनयोनिरनित्य एव । इतरश्च नित्योऽनित्यरथ-
 नेत्यो भगवतो, जीवानामनित्यः प्रत्यक्षश्च । जीव-
 योनित्स्वतीन्द्रियः ।

-- मय किं मानस ? प्राणक्रियाया अदृष्टा रेदे

अन्न के चित् । प्राणक्रिया यत्नजन्या क्रियात्वा
रीरपेष्टावदिति वदन्ति । तन्न । ईश्वरधर्मजन्यत्वेन
साधनात् । जन्ययत्नजन्यत्वसाधने च वायुक्रि
यभिवारात् । इतरश्चानित्य इच्छाजन्या, चेष्टाज
प्रयत्नवदात्मसंयोगोसमवायिकारणिना क्रिया चे
कश्चिद् द्वेषादपि स इति कश्चित् । नित्यस्तु कार्य
हेतुः । निवृत्त्याख्यो यत्न इत्यपि केचित् । प्रवृत्त्यभा
निवृत्तिरित्यन्ये ।

धर्मत्वजातिमान् धर्मः । स च सुखकीर्त्त
नाशयोऽनित्य एव । आत्मविशेषशुणोऽतीव्रया ।
त्वजातिस्तु कारणतावच्छेदकतया सिध्यति । सुखा
च्छिन्नं प्रति धर्मत्वेन हेतुत्वादिति कश्चित् ।

परे तु विलक्षणस्वर्गादौ वाजपेयादेस्तज्जन्यवि
षादृष्टस्य वा हेतुत्वमावश्यकम् । अन्यथा विहितकर्मा
धर्मान्तरेण वा वाजपेयजन्यस्वर्गात्पादापत्तेः । तथा च
त्वेन कार्यकारणभावे भानाभावात् धर्मत्वजातौ स
न च गङ्गादिदर्शनादिजन्यधर्मस्येश्वरे कारणाय धर्मो
त्पात्तेन कार्यकारणभावाद्धर्मत्वजातिसिद्धिरिति वा
अधर्मदिवारणार्थमधर्मत्वेनाऽऽत्मत्वेन कार्यकारणव
न्तरापत्तेरधर्मकारणज्ञानादिसत्त्वात् । न चेष्टाप
अनेककार्यकारणभावापेक्षया धर्माधर्मादिसाधारणी
कल्पयित्वा तद्वच्छिन्नं प्रति साधवेनात्मत्वेन हेतु
एव कल्पने उचितत्वात् । यद्यपि तत्त्वज्ञानिनां च
मौल्यसिवावरणार्थं मिथ्याज्ञानस्य कारणत्वमवश्यं
व्यम् । तत एवेश्वरे धर्माधर्मौल्यसिवावरणसम्भवात्

त्वेन ध्वंसस्यैवाद्दृष्टत्वावच्छिन्ने प्रतिबन्धकत्वस्वी-
 ण तथा हेतुत्वस्यावश्यकत्वम् । किं च मिथ्याज्ञानत्वेन
 एतत्वे सुप्ते मिथ्याज्ञानाभावाददृष्टोत्पत्तिर्न स्यात् ।
 मिथ्याज्ञानशब्देन वासनाशब्दवाच्यभावनाख्यसं-
 तो वाच्यः । तथा च सुप्ते तस्य विद्यमानत्वाददृष्टो-
 तरिति वाच्यम् । संस्कारस्य प्रागेव दृषितत्वात् ।
 अस्त्यज्ञानध्वंसस्यैव प्रतिबन्धकत्वमिति दिक् ।

तल्लक्षणं तु सुखजनकवृत्त्यतीन्द्रियविशेषगुणभात्र-
 जातिमत्त्वमिति कश्चित् । विलक्षणात्ममनःसंयो-
 रणाय विशेषेति । ननु तस्यातीन्द्रियत्वे तत्र किं
 म् ।

अत्र केचित् यागादेः स्वर्गसाधनत्वस्य धेदेन बोध-
 साधनत्वस्य कार्याव्यवहितपूर्वक्षणे स्वस्वव्यापारो-
 रसत्वरूपस्य व्यापारामाप्ते बाधाद्वेदाप्रामाण्यनिरा-
 व्यापारत्वेनाद्दृष्टकल्पनम् । न च देवताप्रीतिरेव
 आरोऽस्तु तस्या यागजन्यत्वस्य क्लृप्तत्वात् स्वर्गजन-
 मात्रं कल्प्यते । 'यजदेवपूजोया'मिति स्पृतेः पूजा च
 चेतप्रीतिहेतुभूता क्रियेति वाच्यम् । प्रीतेरप्या-
 विनाशित्वात्, प्रीतिपरम्पराकल्पने गौरवापदेशश्च ।
 ज्ञानादौ देवताप्रीतेरभावाच्च । विष्यवादिदेवतानो-
 रभावाच्च । न च विष्णुप्रीतेः फलत्वेन अज्जगद्विष्या-
 प्रीतिरस्तीति वाच्यम् । तत्र कर्मधारयेण व्यापिकाधा-
 तकीनायाः प्रीतेरेवफलत्वंअव्यात् । न च यागध्वंस
 व्यापारोऽस्त्विति वाच्यम् । यद् ध्वंसजन्यं यत्तत्त्वजन्य-
 त्वात् । स्वर्गं यागाजन्यतापत्तेः । यागस्थ कारणीः

न्तस्त्वेन फलानन्त्यापत्सैश्च । न च विधिबोधवर्षादि
 पन्तमेव फलं ध्यंसो जन तीति वाच्यम् । स्वर्गाका
 यजेतेत्यादौ विधिना तादृशफलाबोधनात्तत्र फलानन्त्य
 पत्सो । एतस्त्वन्वयान्नाभिहितमेवेति दिक् ।

अधर्मत्वजातिमानधर्मः । कुःखकारणविशेषगुणवृत्ति
 सविषयावृत्तिजातिमान्धा । स चानित्य एव । कुःखा
 चित् प्रायश्चित्तादिना च नश्यति । स चातीन्द्रिय आह
 विशेषगुणः । धर्मवदेतत्साधकं द्रष्टव्यम् । विस्तरस्त गुणर
 त्यटिप्पण्यां वेदितव्य इति दिक् ।

बुद्धिस्त्वजातिमती बुद्धिः । पदं जानामि यदं जानाम
 त्यनुगतप्रत्यक्षस्य तत्र मानवात् । सा च द्विविधा । इ
 त्तिरनुभवश्च । स्मृतिः समानप्रकारकज्ञानजन्याऽनित्यं
 यथार्थाऽयथार्था च । अनुभवो द्विविधः । नित्योऽनिर
 र्व । ईश्वरस्य नित्यः । स च यथार्थ एव तत्तद्रूपेण सर्ववि
 यकरश्च । जीवानां त्वनित्यः । स च सर्वविषयकोऽसर्ववि
 यकरश्च । प्रमेयत्वाविसामान्यलक्षणाजन्यः सर्वविषयक
 अन्यस्त्वसर्वविषयकः । स चानुभवः प्रमाऽप्रमाभेदात् ।
 विधा । तत्र प्रमा चतुर्विधा । प्रत्यक्षानुमित्युपमितिशां
 भेदात् । तत्करणं प्रमाणमपि चतुर्विधम् । प्रत्यक्षानुम
 नोपमानशब्दभेदात् । तत्र प्रत्यक्षं द्विविधम् निर्विकर
 नासविकल्पकभेदात् । तत्र सविकल्पकं द्विविधम्
 प्रमाऽप्रमाभेदात् । तत्रति तत्प्रकारकानुभवस्तत्प्रमा त
 त्सम्बन्धेन तद्वद्विधोप्यकत्वावच्छिन्ना तेन सम्बन्धेन त
 त्प्रकारता तद्वाननुभवस्तेन तेन सम्बन्धेन तत्तत्प्रमा । ।
 संयोगेन वद्विमति समवायेन वद्विज्ञानं न प्रमा । न

इको धर्मोऽस्तु । तथा चेश्वरप्रमाया अनुमितावेवान्त-
 गोऽस्तु इति वाच्यम् । अनुमितित्वजातेस्तत्साधार-
 णीकारेणानुमितावन्तर्भावस्य तथाप्यपरिहारात् ।
 ।रान्तरेणानुमितावन्तर्भावे बाधकान्तरमिति चेन्म-
 पे समानमिति दिक् ।

साक्षात्कारिप्रमाकरणं प्रत्यक्षं घ्राणरसनचक्षुः श्रोत्र-
 श्मनोभेदात् षड्विधम् । नन्वालोकस्यापि साक्षात्का-
 यप्रमाकरणत्वेन प्रत्यक्षप्रमाणत्वापत्तिरिति चेत् ? न ।
 साक्षात्कारत्वव्याप्यजात्यवच्छिन्नकार्यता प्रतियोगिकका-
 तारूपकरणत्वेन प्रत्यक्षप्रमितिकरणविभागादालोका-
 तादृशकरणत्वाभावात्तेन विनाऽप्यन्धकारादेशचाक्षुषस्य
 यमानत्वाच्चक्षुरादेशच चाक्षुषत्वावच्छिन्नं प्रत्येव हेतु-
 ।आलोकस्य तथात्वमिति केचित् ।

परे तु आलोकादेः प्रमाणत्वेऽपि प्रत्यक्षप्रमाणेऽन्त-
 वाज्ञप्रमाणविभागव्याघातः । प्रत्यक्षप्रमाणस्य षड्वि-
 ष्वकथनं नाधिकसंख्याव्यवच्छेदपरम् । अत एव च
 ।दिन्द्रियार्थसन्निकर्ष इत्यादिनाऽन्येषामपि प्रमाणत्वक-
 र्त्तम् । अत एव द्रव्यचाक्षुषं प्रति संयोगेन, द्रव्यसमवेत
 ।क्षुषं प्रति संयुक्तसमवायेन, द्रव्यसमवेतसमवेतचाक्षुष
 ।व्यवच्छिन्नं प्रति संयुक्तसमवेतसमवायादिनां चक्षुषे
 तुलाया आवश्यकत्वेन चक्षुष्ट्वेन हेतुत्वे मानाभावेऽपि
 क्षतिः । सामान्यकार्यकारणभावस्यापि युक्तिसिद्धस्यै-
 रीकारादित्याहुः । करणत्वं च व्यापारवत् कारणत्वम्
 व्यवधानेन कार्योत्पादकत्वं वा । आद्ये चक्षुरादीनाम

धातापत्तिभयेन साक्षात्कारत्वस्य तत्साधारण्यस्य प्र
 विभाजकधर्मस्य स्वीकारः । न च तत्साधारणान्यतर
 नैव विभागोऽस्तु । अनुमितितत्साधारण्यान्यतरत्वे
 पि अनुमिति विभागोपपत्तावोश्वरप्रमायाः प्रत्यक्षेऽनुमि
 षाऽन्तर्भावे विनिगमकाभावात्तत्र तत्स्वीकारादित्यात्
 अपरे तु न कार्यतावच्छेदकतयापि प्रत्यक्षत्वजा
 सिद्धिः द्रव्यत्वविशिष्टलौकिकविषयतासंबन्धेन ज्ञाने ऽ
 त्वस्य हेतुत्वात् । न च तादृशविषयतया ईश्वरज्ञानस्य
 र्वद्रव्ये सत्त्वाद् व्यभिचार इति वाच्यम् । लौकिकविषयत
 प्रत्यक्षस्य अदृष्टौ हेतुत्वेनेश्वरज्ञाने लौकिकविषयताया ऽ
 नाभावात् । तत्र तत्स्वीकारे त्वस्तु कार्यतावच्छेदकतया
 त्यक्षत्वसिद्धिः । न त्वीश्वरप्रत्यक्षे मानाभावाद् व्यभिचारः ।
 श्वरान च रजतं पश्यामीति प्रत्ययाद्भ्रमेऽपि लौकिकविषय
 तासत्त्वाद् व्यभिचार इति वाच्यम् । विद्यमानरजतस्यैव त
 भानाङ्गीकारान्महत्त्वस्य तत्र सत्त्वात् । अनुव्यवसाय
 प्रमात्वनियमानङ्गीकारेण भ्रमे लौकिकविषयताया अनङ्
 काराच्च । अत एव लौकिकविषयतया द्रव्यचाक्षुषे चक्षु
 संयोगस्य कारणत्वेऽपि न व्यभिचारः । न चेश्वरज्ञाने प्रत
 क्षत्वानङ्गीकारे ईश्वरप्रमाया आधिक्येन प्रमाविभागव्य
 वात इति वाच्यम् । ईश्वरज्ञाने लौकिकविषयतास्वीका
 पक्षे तथैव प्रत्यक्षप्रमाविभागसम्भवात् । तस्य ईश्वरप्रम
 यामनङ्गीकारेऽपि न विभागानुरोधेन तत्रप्रत्यवच्छसिद्धि
 सिद्धधर्मेण विभागो न तु तदनुरोधेनापि पदार्थसिद्धः
 प्रतिभसङ्गात् । न वा प्रमाविभागव्याधातः । सिद्धधर्मेणान्
 रत्त्वादिनैव प्रमाविभागस्य सिद्धिः ।

ते धर्मोऽस्तु । तथा चेश्वरप्रभाया अनुमितावेवान्त-
 ऽस्तु इति वाच्यम् । अनुमितित्वजातेस्तत्साधार-
 कारेणानुमितावन्तर्भावस्य तथाप्यपरिहारात् ।
 न्तरेणानुमितावन्तर्भावे बाधकान्तरमिति चेन्म-
 समानमिति दिक् ।

साक्षात्कारिप्रभाकरणं प्रत्यक्षं प्राणरसनचक्षुःश्रोत्र-
 नेभेदात् षड्विधम् । नन्वालोकस्यापि साक्षात्का-
 माकरणत्वेन प्रत्यक्षप्रमाणत्वापत्तिरिति चेत् ? न ।
 कारत्वव्याप्यजात्यवच्छिन्नकार्यता प्रतियोगिकका-
 रूपकरणत्वेन प्रत्यक्षप्रमितिकरणविभागादालोका-
 शकरणत्वाभावात्तेन विनाऽप्यन्धकारादेश्चाक्षुषस्य
 नित्वाचक्षुरादेश्च चाक्षुषत्वावच्छिन्नं प्रत्येव हेतु-
 लोकस्य तथात्वमिति केचित् ।

रे तु आलोकादेः प्रमाणत्वेऽपि प्रत्यक्षप्रमाणे ऽ-
 प्रमाणविभागव्याधातः । प्रत्यक्षप्रमाणस्य षड्वि-
 वनं नाधिकसंख्याव्यवच्छेदपरम् । अत एव क-
 द्रयार्थसन्निकर्ष इत्यादिनाऽन्येषामपि प्रमाणत्वक-
 अत एव द्रव्यचाक्षुषं प्रति संयोगेन, द्रव्यसमवेत-
 प्रति संयुक्तसमवायेन, द्रव्यसमवेतसमवेतचाक्षुष-
 च्छिन्नं प्रति संयुक्तसमवेतसमवायादिना चाक्षुषे ।
 आवश्यकत्वेन चाक्षुष्ट्वेन हेतुत्वे भानाभावेऽपि
 । सामान्यकार्यकारणभावस्यापि युक्तिसिद्धस्यैव
 तदित्याहुः । करणत्वं च व्यापारवत् कारणत्वम् ।
 प्रत्येन कार्योत्पादकत्वमिति । आलोकाद्यव्यवच्छिन्नस्य

परेतु व्यापारवदसाधारणं कारणं कारणम् । घ
 कपालद्वयसंयोगवाराण्य व्यापारवदिति । ईश्वरकृ
 रणायासाधारणेति।तन्नीयद्धर्मावच्छिन्नं यद्धर्मावच्छि
 नयित्वैव यद्धर्मावच्छिन्नं जनयति तद्धर्मावच्छिन्नस्त्
 र्मावच्छिन्नं तद्धर्मावच्छिन्ने जननीये व्यापारः । न
 ज्ञानस्य कार्यतावच्छेदकावच्छिन्ने जनयितव्ये किं चि
 वच्छिन्नं व्यापारोऽस्तीति । ननु चक्षुषा संयोगेन द्र
 परमाण्वाकाशादोनामपि ग्रहणं स्यात्सन्नापि तत्सं
 सत्त्वात् । न च चक्षुःसंयोगस्यातीन्द्रियत्वेन फलैकोक्षे
 तत्र फलाभावेन तत्सत्त्वेमानाभाव इति वाच्यम् । पर
 महत्त्वाभावस्याकाशे उद्भूतरूपान्नाशस्य च चाक्षु
 तज्जनिकाया इन्द्रियसंयुक्तविशेषणतायाःसत्त्वेन तत्र
 संयोगस्यावश्यकत्वात् । न च द्रव्यत्वविशिष्टलौ वि
 क्षुषे महत्त्वस्योद्भूतरूपस्य च समवायेन हेतुत्वात्तदा
 वाच्यम् । एवमप्यन्धकारे भूतलादेश्चाक्षुषापत्तेः
 समवायेन महत्त्वोद्भूतरूपयोः सत्त्वात् । अन्धकारे चा
 न्यथानुपपत्त्या चक्षुःसंयुक्तविशेषणतायास्तत्र सत्त्वेः
 चक्षुःसंयोगस्यापि सत्त्वात् । न च द्रव्यचाक्षुषे संयोगे
 दुद्भूतरूपवदालोकस्य महत्त्ववद्रूपवदालोकस्य रूपव
 कस्य विलक्षणसंयोगेनालोकस्य वा हेतुत्वमत एव नस्त
 दिसंयोगेन घटादिचाक्षुषमिति नोक्तदोष इति धात्र
 एवमपि यदे किंचिदवयवावच्छेदेनालोकसंयोगेऽन्य
 देन चक्षुःसंयोगे चाक्षुषापत्तेः । आलोकसंयोगावच्छे
 दयवावच्छेदेन चक्षुःसंयोगवर्ता यदचाक्षुषस्य जाय
 त्वेन विजातीयसंयोगेनालोकस्य तत्र सत्त्वातिदि

योगस्य समवायेन द्रव्यचाक्षुषे हेतुत्वान्नोक्त-

हेतुत्वात् नालोकसंयोगावच्छेदकावच्छिन्नचक्षुःसंयोगस्य
योगावच्छेदकावच्छिन्नालोकसंयोगस्य वा हेतुत्व-
विनिगमकाभावात् तथा हेतुत्वम् अत एवालोक-
वच्छिन्नचक्षुःसंयोगोऽपि न हेतुः । अपि तत्सदवय-
च्छन्नस्थालोकसंयोगस्य चक्षुःसंयोगस्य च हेतुत्वम् ।
वन्यावयवावच्छेदेनालोकसंयोगस्य चक्षुःसंयोगस्य
हेतुत्वस्य जायमानत्वेन व्यभिचारात् । नाप्या-
योगावच्छेदकावच्छिन्नसंयोगसम्बन्धेन चक्षुर्हेतुः ।
योगावच्छेदकावच्छिन्नेसंयोगेनालोकेन वेत्यत्र
मनाविरहात् । अत एव एतदीयद्रव्यचाक्षुषे एत-
द्वुःसंयोगस्य कारणत्वं वाच्यं, तथा चातिप्रसङ्ग-
र्थमालोकसंयोगावच्छेदकावच्छिन्नैतच्चक्षुःसंयोग-
कारणत्वं कल्प्यत इति निरस्तम् । एतद्द्रव्य-
एतच्चक्षुःसंयोगावच्छेदकावच्छिन्नसंयोगेनालो-
कारणत्वस्यापि वस्तुमुचितत्वादिति तेन तेन रूपेण
संबन्धेन वा प्रयोरैव हेतुत्वमाहुः ।

न्ये तु अन्यावयवावच्छेदेन घटादावालोकसंयो-
गस्य चक्षुःसंयोगोऽस्त्येव । न च तत्र मानाभाव-
विप्रत्यक्षान्यथानुपपत्त्या तत्र तत्स्वीकारावश्य-
म् । तथा च द्रव्यचाक्षुषे विजातीयसंयोगेन चक्षुषो-
चातिप्रसङ्गः । न चैवमन्वकारे चक्षुःसंयोगावच्छेद-
कावच्छेदेनालोकसंयोगे संपादितेऽपि तच्चाक्षुषं न
ते वाच्यम् । तदानीमन्यस्यैव चक्षुःसंयोगस्याङ्गीका-

अन्ये तु महद्वनभिभूतोद्भूतरूपवदालोकसंयोगो
 हेतुत्वमन्धकारे सुवर्णसंयोगात् सुवर्णस्य घटादेश्च
 त्यक्षमिति । तत्र । बलात्सजातीयग्रहणकृतस्थाभ्रा
 स्याभिभवत्वेनान्धकारे तादृशाभिभवस्य सुवर्णरूपाद
 भावेन सुवर्णादेः प्रत्यक्षापत्तेरपरिहारात् । बलवत्सजा
 यसम्बन्धस्याभिभवत्ये तु कारणात्वाच्छेदकगौरवापा
 रिति दिक् ।

चक्षुःसंयुक्तसमवायेन द्रव्यसमवेतचाक्षुषम् । च
 संयुक्तसमवेतसमवायेन द्रव्यसमवेतसमवेतचाक्षुषम्

ननु द्रव्यसमवेतचाक्षुषे चक्षुःसंयुक्तसमवायस्य ।
 त्वे परमाणुघटितचक्षुःसंयुक्तसमवायेनान्धकारे पृथिवी
 चाक्षुषवारणायालोकसंयोगावच्छेदेन चक्षुःसंयुक्तमहदु
 तरूपवत्समवायस्य हेतुत्वं वाच्यं तथा च प्रसरेणुचाक्षुषे
 भिचारः । तस्य द्रव्यसमवेतचाक्षुषत्वेनालोकसंयोगाव-
 देन चक्षुःसंयुक्तमहदुद्भूतरूपवत्समवायजन्य वाभावा
 न च द्रव्यान्यद्रव्यसमवेतचाक्षुषे तस्य हेतुत्वाभोक्तं
 इति वाच्यम् । घटादावपि तादृशसन्निकर्षसत्त्वेन द्रव्या
 द्रव्यसमवेतचाक्षुषापत्तेः । न च द्रव्यान्यद्रव्यसमवेत
 रूपादेर्घटादौ चाक्षुषं जायत इति वाच्यम् । द्रव्यान्यद्र-
 व्यसमवेतस्य रूपादेश्च प्रसरेणौ चाक्षुषसत्त्वेन व्यभिचारत
 वस्थ्यात् । द्रव्यान्यद्रव्यसमवेतत्वधिशिष्टलौकिकधिव
 तासम्बन्धेन चाक्षुषे तस्य हेतुत्वं तर्हि तादृशविषयत
 घटादौ चाक्षुषापत्तेर्विचारत्वादिति चेत् ।

अत्र केचित् तादृशाक्षुषे द्रव्यस्य तादात्म्येन
 तिवन्धकत्वाभोक्तदोष इति वदन्ति ।

समवेतचाक्षुषत्वाभावात्तद्रव्यविचार इति । द्रव्य-
वेतत्वविशिष्टलौकिकविषयतासम्बन्धे चाक्षुषे आ-
संयुक्तचक्षुःसंयुक्तरूपवत्समवायो हेतुः द्रव्यसमवेत-
विशिष्टलौकिकविषयतया चाक्षुषे वा स हेतुः । अतः
द्रव्यसमवेतरूपादिचाक्षुषस्य रूपत्वादौ सत्त्वेन तत्र
संयुक्तरूपवत्समवायसन्निकर्षाभावेऽपि न क्षतिः ।
द्रव्यत्वादिविशिष्टलौकिकविषयतया चाक्षुषे चक्षुः-
गादेहेतुत्वमित्याहुः ।

अपरे तु व्यञ्जनित्यत्वाङ्गीकारे द्रव्यसमवेतचाक्षुषे
विषयसमवेतत्वसम्बन्धेनाश्रयचाक्षुषस्य द्रव्यचाक्षुषस्य
हेतुत्वं, न तु तादृशचक्षुःसंयुक्तसमवायस्यापि, घटादि-
षानन्तरमेव तद्रूपादिचाक्षुषाङ्गीकारात् व्यभिचार
हुः । तत्र । घटचाक्षुषे व्यभिचारात्पूर्वं कपालचाक्षुषा-
त् । अन्यथा अणुकादिक्रमेण घटचाक्षुषापत्तेः ।

वस्तुतो द्रव्यत्वविशिष्टलौकिकविषयताधत्सम-
वसम्बन्धेन चाक्षुषस्य द्रव्यान्यद्रव्यसमवेतत्वविशि-
क्तविषयतासम्बन्धेन चाक्षुषे हेतुत्वं तादात्म्यसम्ब-
द्रव्यस्य च प्रतिबन्धकत्वं असरेणोरनित्यत्वपक्षेऽपि
वति । अत एव द्रव्यचाक्षुषस्य स्वविषयगुणसमवेत-
सम्बन्धेन रूपत्वादौ सत्त्वेऽपि क्षतिविरह इति ध्येयम् ।

ननु चक्षुःसंयुक्तसमवेतसमवायस्य द्रव्यसमवेत-
तेचाक्षुषे हेतुत्वे परमाणुधृतितादृशसन्निकर्षात्परमा-
गतशुक्लत्वचाक्षुषापत्तिस्त्वारणार्थं चक्षुःसंयुक्तमा-
संयुक्तं यनाहदुर्ज्ञतरूपवत् तत्समवेतसमवायो हेतु-
यः । तथा च असरेणचाक्षुषे तद्रूपादिचाक्षुषे च व्य-

तुत्वं वाच्यं न तु द्रव्यान्यदिति द्रव्यसमवेतविशेषणम्
 त्रसरेणुरूपचाक्षुषे व्यभिचारापरिहारात् । तथा च घटा
 तद्रूपादौ च तादृशचाक्षुषापत्तिरतस्तादृशचाक्षुषे द्रव्य
 समवेतस्य प्रतिबन्धकत्वं वाच्यम्, तथा च सत्तायां त
 तचाक्षुषं न स्यात् । तस्या द्रव्यसमवेतत्वादिति चेत्
 अत्र केचित् । द्रव्यमात्रसमवेतस्य तत्र प्रतिबन्ध
 कत्वाभोक्तदोष इत्याहुः ।

अन्ये तु द्रव्यसमवेतमात्रसमवेतचाक्षुषे द्रव्यस
 वेतस्य प्रतिबन्धकत्वमाहुः । तन्न । त्रसरेणुरूपादौ ता
 दृशचाक्षुषसत्त्वेन तत्र द्रव्यसमवेतस्य प्रतिबन्धकत्वासिद्धं
 द्रव्यान्यद्रव्यसमवेतं तन्मात्रसमवेतचाक्षुषे तादृशर
 क्षेपस्य हेतुत्वे द्रव्यसमवेतस्य प्रतिबन्धकत्वाभोक्तदोषः

परे तु चक्षुःसंयुक्तमहद्भूतरूपवत्समवेतसमवायस्य
 हेतुत्वसमवेतसमवेतचाक्षुषे हेतुत्वान्न दोष इत्याहुः

नव्यास्तु त्रसरेणोर्नित्यत्वाङ्गीकारेण द्रव्यसमवेतसम
 वेतचाक्षुषे चक्षुःसंयुक्तरूपवत्समवेतसमवायस्य हेतुत्वा
 भोक्तदोष इत्याहुः

वस्तुतो द्रव्यसमवेतसमवेतचाक्षुषत्वं न कार्यता
 च्छेदकं लाघवेन समवेतसमवेतचाक्षुषत्वस्यैव कार्यताय
 छेदकत्वात् । एवं यद्योऽपि त्वाचग्रहे हेतुत्वं रूपस्थानं
 शिप्रवेगेन द्रष्टव्यम् ।

अत्र प्रचीननैयायिकाः । त्वचा द्रव्यग्रहे समवाये
 भूतरस्पर्शमात्रं न प्रयोजकमपि तु रूपमपि । आत्मान्य
 व्यप्रत्यक्षे मानसान्यद्रव्यप्रत्यक्षे वा समवायेनोद्भूतेरु
 पस्य हेतुत्वात् । अन्यथा तादृशप्रत्यक्षे उत्तरात्कारणात् ।

यम् । तस्य द्रव्यप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति कारणत्वेन
 शप्रत्यक्षं प्रत्यपि कारणत्वे गौरवापत्तेः । तेन च रूप-
 पे द्रव्यचाक्षुषे कारणत्वेन तादृशप्रत्यक्षेऽपि कार-
 गौरवमिति वाच्यम् । द्रव्यचाक्षुषे चक्षुःसंयोगस्या-
 यद्रव्यप्रत्यक्षे रूपस्य हेतुत्वेनैवानतिप्रसङ्गात् । न च
 चाक्षुषे उद्भूतरूपं मानसान्यद्रव्यप्रत्यक्षे उद्भूतस्पर्श
 हेतुरस्तु न तु द्रव्यस्पर्शने उद्भूतस्पर्शा मानसान्यद्र-
 व्यक्षे उद्भूतरूपमिति वाच्यम् । आलोकादेरप्रत्यक्ष-
 स्तेः । न च त्वन्माने वायोरप्रत्यक्षत्वन्मन्मते आलो-
 प्रत्यक्षत्वमिष्टमेवेति वाच्यम् । आलोकादेरप्रत्यक्षत्वे
 न पक्षिकाण्डादौ दूरत्वादिदोषेण क्रियाया अप्रत्य-
 पूर्वदेशविभागोत्तरदेशसंयोगेन क्रियानुमानानुप-
 । तद्देशस्यालोकस्थोद्भूतस्पर्शाभावेन त्वन्मानेऽप्रत्य-
 तत्रिभागस्य तत्संयोगस्य चाप्रत्यक्षत्वेन पूर्वदेश-
 गोत्तरदेशसंयोगरूपलिङ्गस्याज्ञानेनानुमानासम्भवा-
 त्तं च धायोः प्रत्यक्षत्वे तद्गतसंख्यादेः प्रत्यक्षापत्तिः ।
 वायोरप्रत्यक्षत्वे शीतस्पर्शवान् वायुरिति त्वाच-
 नुपपत्तिः, बहिरिन्द्रियाणां स्वायोग्यमुख्यविशेष्यक-
 जनकत्वादिति वाच्यम् । तादृशसिद्धान्ताङ्गीकारे
 शीतस्पर्शा वायुवृत्तिरिति त्वाचज्ञानानन्तरं मनसैव
 पर्शवान् वायुरिति ज्ञानाङ्गीकारादित्याहुः । तत्र ।
 वायुरिति त्वाचप्रत्यक्षानुरोधेन तादृशप्रत्यक्षे मह-
 र हेतुत्वात् । किं चाऽस्मान्यद्रव्यप्रत्यक्षत्वस्य जाति-
 वेन तादृशप्रत्यक्षस्यार्थसमाजिग्रस्तत्वेन च तदव-
 प्रत्यनगतकारणात्तदनेति । न त्विति । न त्व

व्यप्रत्यक्षत्वापेक्षया लाघवेन च द्रव्यवाञ्छुवे उद्भूत
 पस्य द्रव्यस्पर्शने उद्भूतस्पर्शस्य हेतुत्वात्प्रायुः स्पर्शान
 उद्भूतसंख्याप्रत्यक्षं फूत्कारादौ त्विवृत्तेवेति नव्याः ।

प्राणस्य संयुक्तसमवायेन । गन्धस्य प्रत्यक्षे प्राणजे
 हेतुत्वम् । गन्धगतजातिप्रत्यक्षे गन्धसमवेतप्रत्यक्षे
 संयुक्तसमवेतसमवायेन, गन्धप्रत्यक्षे महत्त्वं तु स्वाश
 समवेतत्वेन महत्त्वघटितसन्निकर्षे वा हेतुः । गन्धत
 दिप्रत्यक्षे तु महत्त्वादियदितसन्निकर्ष एव हेतुर्न तु
 त्वं स्वाश्रयसमवेतसमवेतत्वसंबन्धेन हेतुः । परमा
 दितसन्निकर्षेण गन्धत्वप्रत्यक्षापत्तेः

एवं रासनेऽपि बाध्यमिति दिक् ।

गन्धत्वविशिष्टलौकिकविषयतया प्रत्यक्षं प्र
 वा प्राणजं प्रति वा प्राणसंयुक्तमहत्त्ववन्निरूपितसम
 यो हेतुः । न च रूपादौ तादृशप्रत्यक्षापत्तिः । ते
 प्राणायोग्यत्वात् । तादात्म्येन गन्धस्थ कारणत्वात्
 तादृशसंयुक्तसमवेतसमवायेन प्राणस्य गन्धगतजाति
 विशिष्टलौकिकविषयतया प्राणजप्रत्यक्षे गन्धसमवेत
 विशिष्टलौकिकविषयतया प्रत्यक्षे गन्धसमवेतस्य ता
 त्म्येन समवेतत्वसंबन्धेन गन्धस्य वा हेतुत्वेन न स
 त्वादौ तादृशप्रत्यक्षम् । एवमेव रसनया रसस्य ता
 मवेतानां च ग्रहो बोध्यः । तथा हि रसत्वविशि
 लौकिकविषयतया रासने रसनासंयुक्तमहत्त्ववन्निरूपि
 समवायेन रसनायास्तादात्म्यसंबन्धेन रससमवेतस्य र
 समवेतत्वसंबन्धेन रसस्य वा हेतुत्वात्तरूपादौ र
 त्वादौ च तादृशप्रत्यक्षम् । न वा गन्धघटितरसनासन्नि

समवायेन तत्समवेतग्रहः ।

ननु औत्रेण समवायेन शब्दग्रहे देशान्तरस्थशब्दग्रह
प्रापत्तिरिति चेत् ? न । शब्दत्वविशिष्टलौकिकविषयतया
त्पुरुषीयप्रत्यक्षे आवद्ये वा तत्कर्णावच्छिन्नशब्दस्य हेतु
त्वात् ।

अन्ये तु तत्तत्पुरुषीयकर्णावच्छिन्नसमवायस्य तत्पुर
णेशब्दप्रत्यक्षे हेतुत्वान्नोक्तदोष इत्याहुः ।

शब्दप्रत्यक्षे तद्गतजातिप्रत्यक्षे च औत्रमनःसंयोग
व व्यापारः । शब्द एवेत्यन्ये ।

मनसा संयोगेनात्मग्रहः । तत्समवेतानां संयुक्तस
मवायेन तत्समवेतसमवेतानां संयुक्तसमवेतसमवायेन
संस्कारादीनां तत्समवेतानां च अनसा न प्रत्यक्षम् । ते
नसोऽयोग्यत्वादिति केचित् ।

अपरे तु गुणत्वविशिष्टलौकिकविषयतया प्रत्यक्ष
मिति मानसं प्रति वा योग्यगुणत्वेन कारणत्वात्, गुणस्
त्वेतत्त्वविशिष्टलौकिकविषयतया प्रत्यक्षे मानसे च
योग्यगुणसमवेतस्य तादात्म्येन समवेतत्वसंबन्धेन योग्य
गुणस्य वा हेतुत्वान्नोक्तदोषः । योग्यगुणत्वं तु ज्ञानत्वा
देव्यापकसंस्कारादिव्यावृत्तौ जातिविशेषः । न चैवं सा
नेर्विकल्पकस्य प्रत्यक्षापत्तिः । तस्य निर्विकल्पकव्यावृत्
त्वे तु ज्ञानत्वेन सङ्करापत्तिरिति वाच्यम् । यदमहं जाना
मिति प्रत्यक्षे निर्विकल्पकस्यापि विषयत्वे बाधकाभावात्
स्यातीन्द्रियत्वोक्तिस्तु एतादृशप्रत्यक्षस्य सविकल्पकदि
यत्वेनाप्युपसर्गेन तस्य तत्साधकत्वम् । किं त्वनुमानस्यै
त्यभिप्रायेणेति केचित् ।

नानङ्गीकारात् ज्ञानत्वकृतित्वादिर्व्यापकत्वमेव त
स्याहुः ।

अन्ये तु जीवनयोनियत्नानङ्गीकारान्निर्विकल्पकत्
तादृशप्रत्यक्षे प्रतिबन्धकत्वाभोक्तदोष इत्याहुः ।

ननु घटमहं जानामीति प्रत्यक्षस्य सविकल्पकवि
यत्वेनाप्युपपत्तेर्न निर्विकल्पके मानमिति चेत् ? न । वि
क्षणघटत्वप्रकारकबुद्धेर्जनकं विलक्षणघटत्वज्ञानं वाच्य
अन्यथा जातिमानिति ज्ञानोत्तरं घट इति ज्ञानापत्तेः
च घटत्वे जातित्वाप्रकारकघटत्वप्रकारतयैव तस्य वैल
ख्यद्विलक्षणघटत्वप्रकारतायां न मानमिति वाच्यम
पदो जातिमानित्यत्र वैलक्षण्यभावापत्तेः । तथा च घ
टमिति बुद्धेः पूर्वं घटत्वज्ञानं सिध्यन्निर्विकल्पकमेव सिध
तीत्यन्यत्र विस्तरः ।

इन्द्रियेणाभावप्रत्यक्षे तु क्वचिदिन्द्रियविशेषणत
यथा ओत्रेणाकाशे गकाराद्यभावग्रहः । ककारादौ गत्वा
भावग्रहस्तु इन्द्रियसमवेतविशेषणतया, कत्वादौ गत्वा
भावग्रहणं इन्द्रियसमवेतविशेषणतया, चक्षुरादिना द्र
व्यभावग्रहणं संयुक्तविशेषणतया, द्रव्यसमवेतेऽभावप्र
त्यक्षं तु संयुक्तसमवेतविशेषणतया, द्रव्यसमवेतसमवेतेऽभ
वप्रत्यक्षं तु संयुक्तसमवेतसमवेतविशेषणतया, द्रव्यवृत्ति
घटाभावे द्रव्यत्वभावत्वाद्यभावग्रहे तु इन्द्रियसंयुक्त
विशेषणविशेषणता । एवमनुभवानुसारिणान्यत्रापि द्र
व्यमिति दिक् ।

न च विशेषणतायां बहुविधत्वेन षड्विधत्वं सन्नि
वृत्त्येति सिद्धान्तव्याघात इति वाच्यम् । विशेषणतायां

युक्तसमवायसंयुक्तसमवेतसमवायानां समवायत्वेन
 मेवाय, समवेतसमवाययोः यद्वा संयोगत्वेन संयोगा-
 समवायत्वेन चतुर्णां विषेषणतात्वेन विशेषणतानामे-
 वे त्रैविध्यमेव कुतो नोक्तमिति धाच्यम् । विभागे
 तत्रेच्छाया नियामकत्वादिति दिक् ।

इति प्रत्यक्षपरिच्छेदः समाप्तः ॥



अथ नुमानं निरूप्यते ।

अनुमितिकरणमनुमानम् । अनुमितित्वं चानुमि
मीत्यनुभवसिद्धो जातिविशेषः ।

परे तु वह्निमनुमिनोमीति प्रतीतिवत्पर्वतमनु
नोमीति प्रतीत्यभावेन विधेयताया एव तादृशप्रती
विषयत्वे सति अनुमितित्वजातौ मानाभावमाहुः ।

तच्चानुमानं ज्ञायमानं लिङ्गमिति प्राञ्चः । अती
नागतस्यापि लिङ्गस्य ज्ञानादनुमित्युत्पत्तौस्तद्ज्ञानं परार
व्यापारकं करणमिति नव्याः ।

मनोजन्यत्वेन मानसत्वस्यान्यत्र निरस्यत्वान्
स्तत्र करणमिति नव्यतराः ।

परामर्शस्तु येन रूपेण व्याप्तिज्ञानं तेन रूपेण पः
र्मताज्ञानं तच्चकं ज्ञानद्वयं वा । एवं च धूमो वह्निव्या
धूमवान् पर्वत इति ज्ञानं स्वाव्यवहितोत्तरं पर्वतो व
मानित्यनुमितौ हेतुरिति भीमांसकाः । तन्न । स्वस्वा
वहितोत्तरपर्वतो वह्निमानित्यनुमितौ धूमत्वेन व्याप्ति
नस्य तेन रूपेण पक्षधर्मताज्ञानस्य च हेतुत्वे गौरवापः
अतः पर्वतो वह्निव्याप्यधूमवानिति ज्ञानस्यैव स्वाव
हितोत्तरपर्वतो वह्निमान् इत्यनुमितौ लाघवेन हेतुत्व
गृह्यमाणव्याप्यतावच्छेदकी भूतधर्मप्रकारकपक्षधर्मताइ
स्यैकस्यैव स्वाव्यवहिततादृशानुमितौ हेतुत्वे तु पक्ष

। कस्य चिद् व्योसिग्रहाद् द्रव्यवान् पर्वत इति ज्ञानाद्
 मित्यापत्तिवारणाय तत्कालीनत्वेन तत्पुरुषीयत्वेन
 सिग्रहविशेषणत्वे तु अनन्तकार्यकारणभावप्रसङ्गाच्चे-
 हः ।

अपरे तु पर्वतो वह्निमानित्यनुमितिजनकतावच्छेद-
 नेन पर्वतो वह्निव्याप्यालोकवानित्यादिज्ञानेषु मानस-
 व्याप्यो जातिविशेषः सिध्यत्यतो न चाक्षुषत्वादिना
 हर इत्याहुस्तत्र । पर्वतचाक्षुषसामग्रीसत्त्वेन मान-
 तानानुपपत्त्या पर्वतो वह्निमानित्यनुमित्यभाषापत्तेः ।

अपर्वतो द्रव्यमित्याद्यनुमितिजनकत्वेन तज्जनकप-
 र्शेषु तादृशजातिसिद्ध्या तथा सङ्करापत्तेरिति दिक् ।

परे तु पर्वतो वह्निमानित्यनुमितौ वह्नयभाववद-
 तेभाम्पर्वत इति निश्चयो हेतुः वह्निव्याप्यधूमवान्
 त इति ज्ञानोत्तरं वह्नयभाववदवृत्तिमान् पर्वत इति
 नादेवानुमिति रित्याहुस्तत्र । धूमो वह्निव्यभिचारी
 तौ धूमाभाववान् इत्यादिज्ञानानामप्रतिबन्धकत्वाप-
 । वह्निव्याप्यधूमवान् पर्वत इति ज्ञानं वह्नयभाववद-
 तेभान् पर्वत इति ज्ञाने हेतुः । तत्र तेषां प्रतिबन्धक-
 ऽपि न हेत्वाभासत्वमनुमितेस्तत्कारणस्य च साक्षात्प्र-
 बन्धकस्यैव हेत्वाभासत्वात् । किं च धूमादेरपि सम-
 येन साध्याभाववति वृत्तित्वेन संयोगसंबन्धेनावृत्ति-
 ि वाच्यं तथा च वह्निमानेतत्त्वादित्याद्यननुगतत्वात् ।

अत्र केचित् वह्नेर्ज्ञानलक्षणासन्निकर्षात्, चक्षुषैव
 र्वतो वह्निमानित्यादिविशिष्टबुद्ध्या प्रवृत्त्याद्युपपत्तेर्न व-
 गत्तान्यनैमानम । न चाभेदातिरिक्ते संसर्गमुल्यविशे-

गो हेतुः । अयं दण्डीत्यादिप्रत्यभिज्ञायामभेद
दण्डिन एव प्रकारत्वं दण्डिनि च दण्डस्य प्रक
व्यभिचारः । रजतारोपे चाभेदसंबन्धेन रजतस्य
त्वात्त व्यभिचार इति वाच्यम् । संयोगसंबन्धेन
कारकप्रत्यभिज्ञाने बाधकाभावेन तत्र व्यभिच
नाभावाच्च । अत एव नियमान्तरमपि परास्तम्

न च व्यवहितदण्डे पुंसि दण्डीति चाक्षुषज्ञा
रिति वाच्यम् । दण्डाज्ञानदशायां कारणाभात् ।
दण्डाभावज्ञानस्य सत्त्वे संशयात्मकस्येष्टत्वाच्चिः
दण्डाभावज्ञानासत्त्वे वा निश्चयात्मकस्यापीष्टत्वात्
तथा नियमः पर्वतो वह्निमदभिन्न इति ज्ञाने वा
वात्मानसज्ञानेन वा चरितार्थत्वाच्च । तत्र नियम
न्तबाधितत्वाच्च । न चानुमिनोमीत्यनुभवसिद्धो
शेषः । यत्रान्वयव्यतिरेकाभ्यां परामर्शः कारणं
साक्षात्कारत्वं साक्षात्करोमीति प्रत्ययाभावात्
क्षात्करोमीति प्रत्ययाच्चेति वाच्यम् । साक्षात्करो
लौकिकविषयताया एव विषयत्वात् । अनुमि
प्रत्ययस्य स्ववासनाकल्पितस्यापामरसाधारणस्य
त् । न च पर्वतांशे लौकिकविषयतासत्त्वे पर्वतं स
रोमीति प्रत्ययापत्तिः । हृष्टत्वात् । अत एव चा
मर्त्या बलवत्वान्मानसज्ञानासम्भवेऽपि न
एतेनाप्रसिद्धिसाध्यकानुमितिरूपं ज्ञानं प्रत्यक्षादि
श्यकम् । तत्र । साध्यप्रकारकं प्रत्यक्षं साध्यज्ञान
न्न साध्यविशेष्यकम् । साध्येन सन्निकषाभावादि
स्तम् । जलव्यापिकपृथिवीत्वाभावप्रतियोगिपृथिव

भवेत् । अत एवाप्रसिद्धिसाध्यकानुमितेः साध्यविशेष्यकत्वमेवेति नियमोऽपि परास्तः ।

न च व्यापकतायां भेदज्ञानेऽपि जलभेदस्याज्ञानानस्य भानमिति वाच्यम् । भेदत्वसामान्यलक्षणया तस्यपि ज्ञानात् । अत एव पर्वतीयवह्निज्ञानाभावात् पर्वतो वह्निमान् इति प्रत्यक्षमित्यपास्तम् । न वह्नयनुमित्यनुरोधे तस्यावश्यकत्वात् । न च पर्वतो वह्निमान् वेति संशयात्तिरिति वाच्यम् । परामर्शस्यैव तत्र प्रतिबन्धकत्वात् । च शाब्दज्ञानेऽपि भानाभावः । मानसप्रत्यक्षस्थं तत्र संभवादिति वाच्यम् । संशयानन्तरं निश्चयात्मकसंजायमानस्य प्रत्यक्षत्वासंभवात् । एतेनानुमितिं प्रापरामर्शादेः कारणत्वम् । समाने विषये प्रत्यक्षसामान्यभिन्नविषये चानुमितिसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वकल्पमपि निरस्तमिति दिक् ।

नन्वनुमितिजनकज्ञानविषया व्याप्तिर्न साध्यात्तन्ताभाववदवृत्तित्वं, पर्वतीयवन्ध्यत्यन्ताभाववदवृत्तित्वं धूमादावव्याप्तेः । नापि साध्यतावच्छेदकावच्छिन्नसाध्यात्यन्ताभाववदवृत्तित्वम् । समवायेन वह्नित्वावच्छिन्नाभावस्य धूमवत्यपि सत्त्वेनाव्याप्तेः । नापि साध्यतावच्छेदकसंबन्धेन तादृशसाध्यात्यन्ताभाववदवृत्तित्वं सवृक्षे कपिसंयोगोऽग्रे नेत्यबाधितप्रतीत्यां समवायेन कासंयोगत्वावच्छिन्नाभावस्य वृक्षे सत्त्वेन कपिसंयोगी एदृशत्वादित्यत्राव्याप्तेः । अत एव साध्यतावच्छेदकसंबन्धसाध्यतावच्छेदकावच्छिन्नसाध्यवदन्यावृत्तित्वमपि न

दिश्रान्याप्तेः । न च प्रतियोग्यधिकरणावृत्तित्वं
 भावस्थ प्रतियोग्यवृत्तित्वेनान्योन्याभावस्थ ।
 कथोरत्यन्ताभावान्योऽन्याभावयदितयोर्निर्दे
 वाच्यम् । कपिसंयोग्येतरत्वादित्यत्राख्याप्तेः । त्र
 विद्यमानयोः कपिसंयोगतत्त्वोत्थात्यन्ताभाव
 भावयोरैकत्वेन प्रतियोग्यधिकरणे प्रतियोगिनि
 सित्वेन तादृशात्यन्तान्योऽन्याभावयोरप्रसिद्धे
 प्रमेयत्वादिसाध्यके तादृशात्यन्ताभावान्योऽन्
 रप्रसिद्धत्वेनाव्याप्तिः । अत एव साध्यतावच्छेद
 साध्यतावच्छेदकावच्छिन्नसाध्यानधिकरणवृत्ति
 षु यस्तद्वति हेतुतावच्छेदकसंबन्धेन हेतुताव
 च्छिन्नस्यावृत्तित्वमपि परास्तमिति चेत् ।

अत्र केचित्, अनुमितिकारणज्ञानविषय
 निर्वचनमिदम् । अन्यथा धूमादौ धूमत्वादिं
 व्याप्यत्वव्यवहारोपपत्तेरितरवैयर्थ्यम् । अनुमि
 ज्ञानविषयो न धूमत्वमात्रम् । धूमवानिति ज्ञा
 मित्यापपत्तेः । तथा च केवलान्वयिसाध्यस्यानु
 वात्तत्र तादृशव्याप्तेरभावेऽपि न क्षतिरित्याह
 पर्वते बन्धुमनुमिनोभीतिवदिह मेयत्वादिक
 मीति प्रतीत्या केवलान्वयिनोऽप्यनुमितिस्वीक
 च साध्याभावाप्रसिद्ध्या साध्यसंशयरूपपक्ष
 भावाध्यानुमितिरिति वाच्यम् । साध्यसंदेहस्य प
 नङ्गीकारात् । किं च साध्याभाववति हेतुतावच
 न्धेन हेतोरवृत्तित्वमवश्यं वाच्यम् । अन्यथा व
 वति स्यावयवै समवायेन धमादेर्वृत्तित्वेनाव्याप्य

ने हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन वृत्तित्वाप्रसिद्धौ तादृश-
तत्वाभावाप्रसिद्धेः । अत एव न हेतुतावच्छेदकसंब-
न्धेन हेत्वधिकरणवृत्तिसाध्यतावच्छेदकसंबन्धावच्छि-
न्नाभावकत्वम् । ज्ञेयत्ववान्मेयत्वादित्यत्राव्याप्तेः ।

परे तु केवलान्वयिनि साध्यात्यन्ताभाववदलीकमेव
सते तदवृत्तित्वज्ञानादेवानुमितिरित्याहुः । तन्न । अस्-
तिार्थविषयकज्ञानकारणभावादसत्त्व्याप्तेरभावात् ।

अन्ये तु वन्त्यात्यन्ताभावादौ प्रतियोगितासंबन्धेन
यत्त्वन्नमदशायां प्रमेयत्वाभाववदवृत्तिधूमवत्त्वं पर्वत्तु
ज्ञानाद् धूमादिना प्रमेयत्वानुमानम् । न चायथार्थ
भ्रंशजन्यत्वेनानुमितेर्भ्रमत्वापत्तेः । साध्यवद्विशेष्यक-
भ्रंशस्यैव यथार्थानुमितिजनकत्वास्य च तत्रापि
वादित्याहुः । तन्न प्रमेयत्वादावत्यन्ताभावाप्रतियोगि-
ज्ञानदशायां स्वरूपसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभा-
तावच्छेदेनाभावे प्रतियोगितया प्रमेयत्वाभावज्ञानद-
शायां वात्यन्ताभावे प्रतियोगितया प्रमेयत्वन्नमासंब-
न्धेन । तादृशज्ञाने तादृशज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वात् ।

ये तु अत्यन्ताभावे प्रतियोगितासंबन्धेन प्रमेयत्वा-
वज्ञानं समानप्रकारकमेव तादृशव्याप्तिज्ञाने प्रतिबन्ध-
कत्वात् । तन्न । प्रमेयत्वं नास्तीति ज्ञानस्यैव प्रतियोगि-
त्यन्ताभावे प्रमेयत्वज्ञानत्वेन तादृशज्ञानस्याहार्थ-
प्रतिबन्धकत्वात् । न च प्रमेयत्वादावत्यन्ताभावा-
प्रतियोगित्वज्ञानदशायां न तदनुमितिरिति वाच्यम् ।
अवापलापे सर्वदा प्रमेयत्वानुमितेरप्यपलापापत्तेः ।

त्वरूपद्रव्यमात्रसमवेताभावत्वरूपप्रतियोगितावच्छेदव
 च्छिन्नानधिकरणहेत्वधिकरणवृत्तित्वेन प्रतियोगिण्या
 करणत्वेन साध्यतावच्छेदकस्य तत्प्रतियोगितावच्छे
 कत्वात् । नापि स्वीयं यद्यत्प्रतियोगितावच्छेदकं तद्
 च्छिन्नानधिकरणत्वं द्रव्यत्वाभाववान् सत्त्वादित्यप्र
 तिव्याप्तेः । द्रव्यत्वरूपाभावस्य द्रव्यत्वाभावत्वव्यभिक्त
 हेतित्वविशिष्टद्रव्यत्वाभावत्वमपि प्रतियोगितावच्छेद
 तदवच्छिन्नाधिकरणमेवानित्यद्रव्यम् । एवं नित्यद्रव्यमा
 अनित्यवृत्तित्वविशिष्टद्रव्यत्वाभावत्वरूपप्रतियोगिताव
 च्छेदकावच्छिन्नाधिकरणमेवेति न द्रव्यत्वरूपाभावः प्रति
 योगिण्यधिकरणः किं त्वन्यस्तत्प्रतियोगितानवच्छेदव
 त्वात् साध्यतावच्छेदकस्य । नापि प्रतियोगितावच्छेद
 कावच्छिन्नं यत्किं चित् तदनधिकरणत्वम् । कपिसंयोग्येत्
 त्वादित्यत्राध्याप्तेः । कपिसंयोगाभावस्यापि स्वप्रतियोगि
 तावच्छेदकं कपिसंयोगत्वं तदवच्छिन्नस्य यस्य कस्य चि
 संयोगस्यानधिकरणहेत्वधिकरणे वृत्तेरिति परास्तम् ।

ननु प्रमेयवह्निमान् सत्त्वात्, प्राणप्रधिगुणवान् द्रव्य
 वादित्यत्रातिव्याप्तिः । यादृशप्रतियोगित्वावच्छेदकाव
 च्छिन्नानधिकरणं यद्देत्वधिकरणं तन्निष्ठाभावतादृशप्रति
 योगितायां लाघवेन वह्नित्वगन्धत्वादेरवच्छेदकत्वेन सा
 यतावच्छेदकस्य प्रमेयवह्नित्वप्राणप्राणगुणत्वादेरनव
 च्छेदकत्वादिति चेत् । न । गुरुधर्मस्यापि प्रतियोगिता
 च्छेदकत्वात् ।

के चित्सु प्रतियोगितावच्छेदकाभाववत्यवृत्त्यपि
 तियोगितावच्छेदकत्वमाहुः । तन्न । सत्त्वावान् द्रव्यत्वा-
 दित्यत्राध्याप्तेः । विशिष्यन्त्याप्यत्राध्याप्तिः

अपरे तु गुरुधर्मस्य स्वरूपसंबन्धरूपप्रतियोगिताव-
दकत्वाभावपक्षे यादृशेत्यादिनोक्तप्रतियोगितावच्छे-
यद्धर्मविशिष्टसंबन्धनिष्ठप्रतियोगिव्यधिकरणाभाव-
प्रतियोगितावच्छेदकं तद्विधं यत्साध्यतावच्छेदकं तद-
च्छेदसाध्यसीमानाधिकरणं व्याप्तिः । यद्धर्मविशिष्ट-
न्धनिष्ठाभावप्रतियोगिताश्च विशिष्य ग्राह्याः । अतः
यवह्रित्वविशिष्टसंबन्धनिष्ठाभावप्रतियोगितावच्छे-
त्वस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावेऽपि न क्षतिरि-
हुः ।

ननु महाकालनिष्ठविशेषणतथा घटादेः साध्यतायां
विधादिना कालपरिमाणादेर्हेतुत्वेऽप्याप्तिः । प्रतियो-
गावच्छेदकसंबन्धेन प्रतियोग्यनधिकरणहेतुत्वधिकरण-
ग्राभावप्रतियोगितायाः समवायसंबन्धेन घटादिनि-
गाः प्रसिद्धावपि तत्प्रतियोगितायाः साध्यतावच्छेदक-
न्धावच्छिन्नत्वाप्रसिद्धेः । साध्यतावच्छेदकसंबन्धेन प्र-
योग्यनधिकरणहेत्वधिकरणविवक्षया पक्षेऽपि वृत्तिभ-
न्नस्य तेन संबन्धेन महाकाले वृत्तित्वात्तदभावस्य
ध्यतावच्छेदकसंबन्धेन प्रतियोग्यधिकरणे हेत्वधिक-
वृत्तित्वेन लक्षणाघटकत्वात् । अवृत्तेस्तेन संबन्धेना-
करणाप्रसिद्ध्या तदभावस्यापि लक्षणाघटकत्वात् । न
साध्यतावच्छेदकसंबन्धेन यत्किं चिद्धेत्वधिकरणावृ-
त्वं यादृशप्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्ने विशेषणम् ।
। चावृत्त्यभावस्यैव लक्षणघटकत्वात् व्याप्तिरिति
व्यम् । सत्तावान् प्रमेयत्वादिम्यादावतिव्याप्तेः ।
ध्याभावस्य तेन संबन्धेन हेत्वधिकरणं यद् प्रत्यादि

परे तु प्रतियोगितावच्छेदकसंबन्धेन प्रतियोगिताव-
 श्यवच्छिन्नानधिकरणं हेतुतावच्छेदकसंबन्धेन यद्धे-
 च्छेदकावच्छिन्नाधिकरणं तन्निष्ठाभावतादृशप्रतियो-
 गतामान्ये यत्संबन्धावच्छिन्नत्वयद्दर्मावच्छिन्नत्वो म-
 वस्नेन संबन्धेन तद्दर्मावच्छिन्नं तद्धेतुतावच्छेदकाव-
 व्यापकम् । भवति हि समवायादिना यदत्वाद्यव-
 श्यवच्छिन्नत्वकालपरिमाणाधिकरणमहो कालनि-
 वायादिना यदाद्यभावप्रतियोगितासामान्ये यद-
 वच्छिन्नत्वकालिकसंबन्धावच्छिन्नत्वो मयाभाव-
 त् कालिकसंबन्धेन यदत्वाद्यवच्छिन्नं कालपरिमाण-
 कम् ।

यद्यपि संयोगेन रूपादेर्धर्ममात्रव्यापकत्वापत्तिः
 तेन रूपाधिकरणाप्रसिद्ध्या संयोगेन रूपाद्यभावादे-
 तादृशत्वेन लक्षणप्रविष्टयदाद्यभावप्रतियोगितासा-
 रूपत्वावच्छिन्नत्वसंयोगसंबन्धावच्छिन्नत्वो मया-
 सत्त्वात्तथापि व्यापके तेन संबन्धेन वृत्तित्वं व्याप-
 च्छेदके वा तत्संबन्धावच्छिन्नाधेयतावच्छेदकत्वं
 म् । तेन वन्हिरूपोभयत्वादिना न वन्हादेः संयो-
 गव्यापकत्वम् ।

ननु प्रमेयवन्हिमान् धूमादित्यत्राव्याप्तिः । प्रमेय-
 त्वस्य गौरवेणानवच्छेदकतया तदवच्छिन्नत्वाप्रसि-
 तादृशप्रतियोगितासामान्ये उभयाभावासंबन्धात् ।
 यद्दर्मान्यूनवृत्तिधर्मावच्छिन्नत्वाभावयदितोभया-
 लक्षणयदक इति शीर्ष्यम् । सत्तीवान् जातोरत्य-
 तपेः । जातिप्रविष्टतादृशाभावप्रतियोगितासामान्य-
 तादृशत्वेन लक्षणप्रविष्टयदाद्यभावप्रतियोगितासा-

वृत्तिविशिष्टसत्तात्वावच्छिन्नत्वसत्त्वेन तादृशप्रतियो-
 गितासामान्ये उभयाभावासत्त्वात् । न च हेतुमन्निष्ठता-
 याभावप्रतियोगितासामान्ये यद्धर्मान्यूनवृत्तिधर्माव-
 छिन्नत्वाभाव एव लक्षणधटकः । यद्धर्मावच्छिन्नं यद्धर्मा-
 वच्छिन्नाभाववति अवृत्ति तद्धर्मस्य स धर्मोऽन्यूनवृत्तिः
 विशिष्टसत्तात्वं तु न सत्तात्वान्यूनवृत्तिविशिष्टसत्तात्वा-
 वच्छिन्नाभाववति सत्तात्वावच्छिन्नस्य वृत्तेरिति वाच्य-
 । विशिष्टसत्ताधान् जातेरित्यत्रातिव्याप्तेः । विशि-
 त्तात्वस्यापि विशिष्टसत्तात्वान्यूनवृत्तित्वाभावा-
 ने भेत् ! ।

न प्रतियोगितावच्छेदकसंबन्धेन प्रतियोगितावच्छे-
 वच्छिन्नानधिकारणं हेतुतावच्छेदकसंबन्धेन हेतुता-
 दिकावच्छिन्नाधिकारणं तन्निष्ठाभावतादृशप्रतियोगि-
 तामान्ये यद्धर्मविशिष्टसंबन्धिनिष्ठप्रतियोगिव्यधिकर-
 तावप्रतियोगितानच्छेदकावच्छिन्नत्वयत्संबन्धाव-
 र्तव्योभयाभावस्तेन संबन्धेन तद्धर्मावच्छिन्नं तस्य
 कभिति । अत एव न संयोगेन रूपादेर्धर्मव्याप-
 [। अत्र कालो घटवान् कालपरिभाषादित्यत्राप्रसि-
 रासः । संबन्धविवक्षा च स्वयमूहनीयेति वदन्ति ।
 अन्ये तु साध्यसंबन्धितावच्छेदकं रूपं व्याप्तिः ।
 दकत्वं च स्वरूपसंबन्धविशेष इति ।

ननु मूले वृत्तः कपिसंयोग्ये वृत्तः कपिसंयोगी नेति
 कपिसंयोगवदन्योऽन्याभावस्यापि वृक्षे सत्त्वेन
 योग्यतद्वृत्तत्वादित्यत्राव्याप्तिः । कपिसंयोगानधिक-
 र्निष्ठाभावप्रतियोगिताम्याप्त्यन्विति ।

॥गात्यन्ताभाव एव तत्प्रतीतिविषयः । प्रत्यक्षप्रतीतौ
 विषयत्वेऽपि शाब्दप्रतीतौ तद्विषयत्वाभावात् । अनुयो-
 गे सप्तर्षी विना नञा प्रातिपदिकार्थात्प्यन्ताभावाभा-
 वात् । अत एव न पचनीत्यादावत्यन्ताभावबोधेऽपि न
 तेरिति चेत् ?

अत्र केचित् वृक्षः कपिसंयोगी नेत्यादिप्रतीतेर्विशे-
 तात्यन्ताभावविषयत्वेनोपपत्तेरन्योन्याभावस्य प्रतियो-
 गावच्छेदकेन सामान्यत एव विरोधात् तस्याऽव्याप्यवृ-
 त्तम् । वृक्षेऽग्रे कपिसंयोगो नेत्यादिप्रतीतेः कपिसंयोग-
 न्योन्याभावेन कपिसंयोगत्वात्यन्ताभावेन कपिसंयो-
 ग्योऽन्याभावेन बोधपादयितुमशक्यत्वात् । प्रतियोगि-
 नावच्छेदकरूपेण नियमतः प्रतियोगिनोऽनुपस्थितेः । मूले
 कपिसंयोगो नेति प्रत्ययापत्तेश्च । कपिसंयोगाद्यत्य-
 न्ताभावविषयत्वेन प्रतियोगिना विशिष्यैवात्यन्ताभाव-
 तोचित्वकल्पनात्तस्याव्याप्यवृत्तित्वम् । न चोक्तशाब्द-
 तेरित्यन्ताभावविषयत्वानुपपत्तिरिति धाव्यम् । तत्र
 संयोगिपदस्य तात्पर्यग्राहकत्वेन नञः कपिसंयोगा-
 न्ताभाववति लक्षणया तदत्यन्ताभावबोधेऽस्याङ्गीका-
 रित्यन्ताभावविधेयकबोधे एव सप्तम्यपेक्षणात् । यत्र
 पदस्य तात्पर्यग्राहकत्वात् संयोगिपदस्य संयोगात्य-
 न्ताभाववति लक्षणया तथा बोधादिति वदन्ति ।

अपरे तु अन्योऽन्याभावस्य प्रतियोगितावच्छेदका-
 (समानाधिकरणत्वेन) स्वस्वप्रतियोगिनावच्छेदकेन
 बोधस्यावश्यं वस्तव्यत्वाद्गुणप्रतीत्या प्रकृते विरोधस्या-

धिकरणभेदस्य लक्षणे निवेशात् । न च कपिसंयोगी र
 वादित्यत्रातिव्याप्तिः । कपिसंयोगिभेदस्य प्रतियोगि
 त्वेन लक्षणाद्यत्कत्वादिति वाच्यम् । हेतुसाध्यभेदे
 धात्रेर्भिन्नतया सत्ताभादाय कपिसंयोगव्याप्तेर्लक्षणाक
 ङ्गात् । अधिकरणताया व्याप्यवृत्तित्वस्वीकारेण संयो
 गधिकरणभेदस्य प्रतियोग्यवृत्तिनो गुणे सत्त्वाद्वाऽतिव्या
 रभावादित्याहुः ।

ननु वह्निमान् धूमादित्यत्राव्याप्तिः । सामान्या
 त्वे मानाभावेन वह्निवावच्छिन्नत्वप्रसिद्ध्या तादृशप्र
 तियोगितायामुभयाभावासम्भवादिति चेत् । न । ह्रदेव
 हर्नास्तीति प्रतीत्या तत्सिद्धेः । न च विशेषाभाव एव
 त्प्रतीतिविषयः । वह्निमत्यपि वह्निर्नास्तीति प्रतीत्या
 ते । न च घावदभाधानां तत्प्रतीतिविषयत्वम् । गौरवात्
 दादौ वह्निप्रागभावादेरभावेनासम्भवेत्वाच्च । न च
 साध्यवच्छेदेन विशेषाभावेष्वेव वह्नित्वावच्छिन्नप्रति
 गित्वस्वीकाराद् वह्निवावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वेन
 शेषाभावस्य तत्प्रतीतिविषयत्वम् । अतिरिक्तप्रतियो
 गिताकल्पने किमपराहमतिरिक्ताभावेन ? किं च रूपा
 कं प्रति रूपादेः समवायेन प्रतिबन्धकत्वेन तदवच्छिन्न
 भावस्य कारणत्वेन तत्सिद्धिरित्याहुः ।

वस्तुतस्तु सामान्याभावाङ्गीकारकर्त्राऽपि विशेषा
 वेष्वेव वह्नित्वावच्छिन्नप्रतियोगितायाः स्वीकाराद्या
 प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नानधिकरणं हेत्वधिकरणं
 दृशप्रतियोगिता सामान्यनिविष्टा न वह्नित्वावच्छिन्ना
 न्योगिता किं न च

म् । नन्वस्तूक्ता व्याप्तिस्तथापि तद्ग्राहकाभावात्तानं प्रमाणं स्यादिति चेत् । न । व्यभिचारज्ञानविरह-
द्वत्सहचारज्ञानस्यैव व्याप्तिप्रत्यक्षे हेतुत्वात् । यद्यपि
संशयस्याप्रतिबन्धकत्वात् व्यभिचारसंशयस्य प्रति-
कत्वं तथाप्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां व्यभिचारसंशयस्य
प्रतिप्रत्यक्षे प्रतिबन्धकत्वम् । सहचारज्ञानं तु विशेषण-
त्वेन व्याप्तिविशिष्टज्ञाने हेतुः ।

अपरे तु विरुद्धसहचारक्रमेण व्याप्तिप्रत्यक्षस्य जाय-
त्वादन्यव्यतिरेकाभ्यां व्याप्तिप्रत्यक्षे तद्ज्ञानं हेतुः ।
था विशेषणान्तरज्ञानस्यापि हेतुत्वकथनापत्तिरि-
ति ।

ननु तथापि पर्वतीयधूमे वह्निव्याप्यग्रहे कथं
प्रविशिष्टपक्षधर्मताज्ञानमिति चेत् । न । धूमत्वादि-
न्यलक्षणया सकलधूमाद्युपस्थितौ सर्वत्रैव धूमे
प्रहोत् । सा चेन्द्रियसम्बद्धविशेष्यकज्ञानप्रकारीभूतं
न्यं तद्ज्ञानं वा । ननु सामान्यलक्षणया सकलधूमजा
कारे सकलधूमानां चाक्षुषापत्तिरिति चेत् । न ।
एतन्धूमत्वसामान्यलक्षणाजन्यसर्वधूमचाक्षुषे धूम-
नजन्ये तादृशचाक्षुषे वा धूमत्वप्रकारतानिरूपित-
यताश्रयलौकिकचाक्षुषसामग्र्यां हेतुत्वात् ।

अन्ये तु वह्निरिन्द्रियस्य लौकिकः सम्बन्धो ज्ञानस्य
द्रयजन्यत्वं नियामकमित्याहुः ।

ननु महानसीयधूमे पर्वतीयधूमे पूर्वोक्तधूमत्वरूप-
व्ययेन तस्याः अरणेन पर्वते व्याप्तिविशिष्टपक्षधर्म-

नस्य विशेषतया हेतुत्वेनासिद्धमुखज्ञानार्थं सामानं
 ज्ञास्वीकारादिति दिक् ।

ननु साध्यव्यापकसाधनाव्यापकोपाधिज्ञानाद्
 मिचारज्ञानमिति न व्याप्तिनिश्चयः । न च वह्नि
 धूमादित्यादौ साध्यव्यापकसाधनाव्यापकस्याप्ररि
 तज्ज्ञानं सम्भवतीति वाच्यम् । साध्यव्यापकत्वेन इ
 साधनाव्यापकत्वज्ञानसम्भवादिति चेत् । न । साध्य
 पकत्वेन ज्ञातेष्वनुकूलतर्केण साधनाव्यापकत्वसाधन

ननु साध्यव्यापकत्वेन साधनाव्यापकत्वेन नि
 स्य वह्निधूमव्यभिचारी धूमव्यापकार्द्रन्धनव्यभिचारि
 दित्याद्यनुमाने पक्षे हेतुनिश्चयकारोपयोगित्वेन वह्नि
 व्यभिचारी आर्द्रन्धनव्यभिचारित्वादित्याद्यनुमानं
 व्यापकव्यभिचारे व्याप्यव्यभिचारावरयम्भावादिति
 कौत्यापकत्वेन वा साध्यव्यभिचारज्ञाने उपयोगित्वम्
 साध्यव्यापकत्वेन निश्चितसाधनाव्यापकत्वसंशयरूपे
 धित्वसंशयस्यापि व्याप्यसंशयस्य व्यापकसंशयोपये
 त्वेन साध्यव्यापकोपाधौ साधनाव्यापकत्वसंशयस्य
 व्याप्यसंशयस्य व्यापकसंशयोपयोगित्वेन साध्यव्या
 पाधौ साधनाव्यापकत्वसंदेहे सति साधनेऽपि तद्व
 चारसंदेहात् साध्यव्यापकव्यभिचारस्य साध्यव्यभि
 व्याप्यत्वेनारु साध्यव्यभिचारसंशयोपयोगित्वम् ।
 धनाव्यापकत्वेन निश्चितेषु साध्यव्यापकत्वसंशयरूपे
 धित्वसंशयस्य तु कथं न साध्यव्यभिचारज्ञानोपयोगि
 मिति चेत् । न । साधनाव्यापके साध्यव्यापकत्वसन्दे
 साध्ये साधनाव्यापकव्याप्यत्वसंशयपर्यवसन्नतया न

साध्ये साधनाव्यापकत्वसंशयः । स एव साध्यं
निसमानाधिकरणकाभावप्रतियोगिन वेति व्यभि-
संशय इति तस्यापि व्यभिचारज्ञानोपयोगित्वात् ।

ननु साध्यव्यापकः साधनाव्यापको नोपाधिः ।
ः प्रत्यक्षः प्रमेयत्वादित्यत्रोद्भूतरूपोपाधावव्याप्तेः ।
पक्षधर्मावच्छिन्नसाध्यव्यापकत्वं वाच्यम् । तस्यापि
व्यवस्थावच्छिन्नप्रत्यक्षत्वान्नोक्तदोष इति वाच्यम् ।
ः श्यामो मित्रातनयत्वादित्यत्र शाकपाकजत्वोपा-
व्याप्तेः । न च साधनावच्छिन्नसाध्यव्यापकत्वं वाच्यं
तत्राप्यस्तीति वाच्यं । पूर्वोक्तोपाधावव्याप्तेः । न च
कंचिद्धर्मावच्छिन्नसाध्यव्यापकत्वं वाच्यं तच्चोक्तस्थले
स्तीति वाच्यम् । वह्निमान् धूमादित्यत्र महानसत्वा-
धितापत्तेः । तस्यापि महानसरूपावच्छिन्नसाध्यव्या-
वात् । न च यद्धर्मावच्छिन्नसाध्यव्यापकत्वं तद्धर्माव-
न्नसाधनाव्यापकत्वं वाच्यं । तच्चोक्तोपाधिष्वपि न
हानसत्वे तस्य तद्धर्मावच्छिन्नसाधनव्यापकत्वादिति
यम् । एतदूधदो रूपवान् पृथिवीत्वादित्यत्र एतदूध-
त्वे ऽतिव्याप्तेः । तस्यैतदूधदोत्पत्तिकालावच्छिन्नरूप-
पकत्वादेतदूधदोत्पत्तिकालावच्छिन्नपृथिवीत्वाव्याप-
ादिति चेत् ।

अत्र के चित् यद्धर्मसमानाधिकरणसाध्यव्यापकता
समानाधिकरणसाधनाव्यापकता वाच्या । तच्चोक्तैत-
ान्यत्वे नास्ति । एतदूधदोत्पत्तिकालसमानाधिकरण-
ाति एतदूधदे एतदूधदान्यत्वस्यासत्त्वान्नोक्तदोष इति ।

नाधिकरणद्रव्यत्वाव्यापकत्वात् । न च तस्य लक्ष्यत्व
इति वाच्यम् । तात्रिकाणां तत्रोपाधिव्यवहाराभावे
यदि च गुरु रूपादित्यत्रैव पृथिवीत्वाभावेनोपाधि
हारः । न तु रूपवान् द्रव्यत्वादित्यत्र तदोक्तलक्षण
रुमीचीनम् । अत्र साधनं व्यभिचारि बोध्यम् । तेन र
वान् पृथिवीत्वादित्यत्र यदत्वोभावस्य यदत्वसमाना
करणसाध्यसाधनयोर्व्यापकत्वाव्यापकत्वयोः सत्त्वे
नोपाधित्वं ; गुरु रूपात्, रूपवान् द्रव्यत्वादित्यत्र पृथि
त्वाभावस्यानुपाधित्वात् । स्वानधिकरणसाधनाधिक
वृत्तिधर्मसमानाधिकरणसाध्ये व्यापकत्वं च । न च पृ
थिवीत्वाभावव्यभिचारस्य पृथिवीत्वादौ सत्त्वात् तत्र
रूपव्यभिचाराभावेन पृथिवीत्वाभावस्य यव्यभिचा
साधने साध्यव्यभिचोरानुभापकत्वेन कथमुपाधि
तत्रेति वाच्यम् । द्रव्यत्वं रूपव्यभिचारि जलसमवेत
त्यत्वे सति पृथिवीत्वाभावव्यभिचारित्वादित्यादिम
रेण तस्यापि व्यभिचारोन्नायकत्वात् । पृथिवीत्वादौ व
भिचारवारणाय सत्यन्तम् । पृथिवीजलसंयोगे व्यभि
रवारणाय नित्येति । पृथिवीजलमात्रवृत्तिभेदे व्यभिच
वारणाय समवेतेति । जलत्वे व्यभिचारवारणाय पृथि
त्वाभावव्यभिचारित्येति दिक् ।

ननु गुरु रूपादित्यत्र पृथिवीत्वाभावस्यानुपाधि
न बीजमिति चेत् ? न । उपाधिव्यभिचारवति सा
साध्यव्यभिचाराभावेन स्वव्यभिचारेण साधने सा
ध्यभिचाराननुभापकत्वात् । अत एव जलसमवेतनित्य
सति पृथिवीत्वाभावव्यभिचारित्वात्...

तिस्वाभाधव्यभिचारित्वादित्यादिना वा साध्यव्यति
 त्तारानुमानमपि निरराम् ।

नेनु वह्निय्याप्यधूमवन्महानसमिति शानान्नाह
 ।से वह्नधेनुमित्यापत्तिः । न च पक्षतायास्तत्राभावात्
 ।मितिरिति वाच्यम् । सा च न साध्यतदभावकोटिः
 ।न्देहः । साध्यं पक्षनिष्ठाभावप्रतियोगिन वेति सन्देहा
 ।मित्यभावापत्तेः । नापि साध्ये पक्षनिष्ठाभावप्रतिये
 गत्वतदभाधकोटिकः सन्देहः । पक्षः साध्यवान् तदभ
 वान् वेति संशयादनुमित्यभावापत्तेः । नापि पक्षे स
 यतावच्छेदकसंबन्धेन साध्यतावच्छेदकरूपेण साध्यनि
 यिनवर्तयो यः संशयः तेन संबन्धेन तेन रूपेण साध्य
 ।मितौ पक्षेति वाच्यम् । व्याप्तिस्मरणेन संशयस्य नाशे
 ।नुमितेः पूर्व संशयाभावात् । अप्रसिद्धसाध्यकस्य ले संश
 ।भावाच्च । नापि साध्यनिश्चयाभावः । निश्चितेऽ
 उपाधयिषया अनुमित्युत्पत्तेः । नापि सिषाधयिषाधिरर
 ।शिषुसाध्यनिश्चयाभावः । सिषाधयिषाया पूर्वचत्वात्
 या हि । सा हि पक्षे न साध्यानुमितिगोचरेच्छा पर्व
 ह्निकानं जायतामितीच्छासत्त्वे साध्यनिश्चयेऽनुमिःया
 तेः । नाप्यनुमितित्वरूपेणानुमितिगोचरा तादृशीच्छा
 त्यक्षमिहं पर्वते वह्निकानं जायतामितीच्छयापि साध्य
 ।श्रयोत्तरमनुमित्युत्पत्तेः । यत्र पक्षे साध्यविशेषस्य ता
 तीच्छा न जाता तत्रानुमित्यनापत्तेश्चेति चेत् ? न । या
 ह्ये साध्यनिश्चये सति यादृशयादृशेच्छासत्त्वे ऽनुमिति
 ।त्र तादृशेच्छाभावविशिषुसाध्यनिश्चयाभावः पक्षता
 व न नानुमित्युत्पत्तेः ।

ननु पर्वतो वह्निमान् वह्निव्याप्यधूमवांस्तदु
 प्यवांश्च वन्धुनुमितिर्बह्निव्याप्यधूमानुमितिर्धुस
 मेवं समूहालम्बनं ज्ञानं ततो वह्ण्यनुमितिर्बह्निव्या
 मानुमितिर्गोचरेच्छा ततो वह्ण्यनुमितिर्बह्निव्याप्य
 नुमितिस्तत्र सिधाधयिषोत्पत्तिकाले पक्षतासंपत्त्यर्थं
 बाधयिषाविरहेति सिद्धेर्विशेषणमस्तु परं तु तत्र वह्
 नित्युत्तरं पुनर्बह्ण्यनुमितिः स्यात् सिधाधयिषाया अः
 तिकाले सत्त्वेन विशिष्टाभावसत्त्वाद्बह्निव्याप्यधूम
 वह्निमान्पर्वत इत्यनुमित्यात्मकपरामर्शस्यैव सत्त्वा
 चेत् ? न । स्वविषयसिद्ध्यनुपहितत्वेनेच्छाया विशेष
 यत्वात् ।

ननु सामानाधिकरण्येन पर्वतो वह्निमानिति सि
 सिधाधयिषाविरहविशिष्टायाः सत्त्वेपि तत्रैव पर्वते
 तावच्छेदकावच्छेदेन वह्ण्यनुमितेर्जायमानत्वेन नेयं
 तेति चेत् । न । पक्षतावच्छेदकावच्छेदेनानुमितौ यथे
 सिधाधयिषाविरहविशिष्टपक्षतावच्छेदकावच्छेदेन वि
 भावस्यैव पक्षतान्वात् । सामानाधिकरण्येनानुमितौ
 सिधाधयिषाविरहविशिष्टसिद्ध्यभावः पक्षता । इयं च ।
 षण्णतया समवायेनानुमितिं प्रति हेतुः । पर्वतत्वरूपेण प
 विशेष्यकवन्हिप्रकारकनिश्चयस्य सिधाधयिषाविरहवि
 ष्टस्य समवायेन तादृशवन्हिप्रकारकानुमितिं प्रतिबन्
 द्वात् । अत एव पर्वतत्वरूपेणैतत्पर्वते वन्हिनिश्चरं
 पर्वतान्तरे विनापीच्छामनुमित्यापत्तिरिति परास्तम् ।

यदि च तत्रेष्टापत्तिस्तदा विशेष्यतासंबन्धेन
 मितौ विशेष्यतासंबन्धेन साध्यनिश्चयस्य प्रतिबन्धव

ननु पर्वतधर्मव्यापको वह्निरिति ज्ञानं पर्वतो वह्निरिति
नेत्यनुभितौ लाघवाद्हेतुरस्तु न तु वह्निरव्याप्यधूमवान्
न इति ज्ञानं स्वाव्यवहितोत्तरपर्वतो वह्निरिति ननु-
त्तु हेतुः । सामानाधिकरण्यात्ज्ञानस्य हेतुत्वापत्त्या हेतु-
त्वादनन्तकार्यकारणभावापत्त्या च गौरवादिति चेन्न ।
ः पर्वतधर्मसत्तादिसमानाधिकरण्याभावप्रतियोगित्वे-
त्तधर्मसमानाधिकरण्यात्यन्ताभावप्रतियोगित्वत्वेन प्र-
तियोगित्वसामान्याभावज्ञानमभ्रान्तमसम्भवि । तत्प्रति-
योगित्वप्रतियोगिकाभावज्ञानं तु अतिव्यापकं पक्षधर्मधूम-
ानाधिकरण्यात्यन्ताभावप्रतियोगित्वत्वेन प्रतियोगि-
तामान्याभावज्ञानं च धूमव्यापको वह्निरधूमवान् पर्वत-
ज्ञानादनुमितेरव्यापकम् । कथं वा हेतुभेदेऽप्येकः कार्य-
णभाव इति विभावयेति दिक् ।

केचित्तु धूमे पर्वतवृत्तित्वज्ञानं वह्नौ धूमत्वावच्छि-
न्नापकताज्ञानं कारणमाहुः ।

तच्चानुमानं त्रिविधम् । केवलान्वयिकेवलव्यतिरे-
न्वयव्यतिरेकिभेदात् ।

ननु तत्रात्यन्ताभावाप्रतियोगिसाध्यकत्वं न केव-
लव्यतिरेकपिसंयोगाभाववान् वृक्षत्वादित्यादाव-
ज्ञेः । नापि व्याप्यवृत्तित्यन्ताभावाप्रतियोगिसाध्यक-
त्वात् । व्याप्यवृत्तित्वावच्छिन्नवृत्तिकभिन्नत्वरूपत्वे कपि-
त्वेत्येतरत्वादित्यत्रातिव्याप्तेः । आकाशाभावंसाध्यकस-
त्वाव्याप्तेश्च । नापि यत्र कुत्र चिदनवच्छिन्नवृत्तिकाभा-
वप्रतियोगित्वम् । कपिसंयोगिभिन्नं शुण्णत्वादित्यत्राति-
व्याप्तेः । कपिसंयोगरूपसाध्याभावस्यावच्छिन्नवृत्तिक-

साध्यकत्वस्य केवलान्वयित्वादिति कश्चित् । तन्न । अन्ये
 याभावस्याव्याप्यवृत्तिरथे कपिसंयोगात्यन्ताभाववद्भेद
 यापि वृक्षे सत्त्वेन कपिसंयोगाभाववानेतत्त्वादित्यत्र
 याप्तेः । अन्योन्याभावे प्रतियोग्यवृत्तित्वविशेषणे ।
 िपिसंयोग्येत्त्वादित्यत्रातिव्याप्तेः ।

अपरे तु प्रमेयत्वादिसाध्यकसङ्घेतुत्वं केवलान्वयि
 इमिति विशिष्यैव लक्षणं वाच्यम् । शब्दैक्यस्यानुपादेय
 वादित्याहुः ।

कश्चित्तु केवलान्वयव्याप्तिमत्केवलान्वयित्वमित्याहः
 स । एतत्कपिसंयोगाभावेन एतद्विभागाभावे साध्य
 व्याप्तेः ।

केचित्तु अन्वयसहचारमभिगृहीतव्याप्तिकं केवला
 ययि, व्यतिरेकसहचारमात्रगृहीतव्याप्तिकं केवलव्यति
 कि, उभयसहचारगृहीतव्याप्तिकमन्वयव्यतिरेकि, प्राहुः
 चानुमानं स्वार्थं परार्थं च । तत्र स्वार्थं तु पूर्वोक्तसहचार
 । नजन्यव्याप्तिज्ञानजन्यपरामर्शरूपम् । परार्थं परप्रयुक्त
 ायरूपशब्दाधीनलिङ्गपरामर्शरूपं न्यायसाध्यमिति
 न्यायस्तद्वयवाश्च निरूप्यन्ते ।

न्यायस्तूचितानुपूर्वीकप्रतिज्ञादिपञ्चकम् । आनुपूर्
 ामौचित्यं तु प्रतिज्ञोत्तरत्वं हेतौ, हेतूत्तरत्वमुदाहरणे
 यादिकम् । उचितानुपूर्वीकत्वमात्रं प्रतिज्ञाद्युत्तरहेत्वा
 रूपावयवक्षये गतमतः प्रतिज्ञादिपञ्चकमित्युक्तम् । तद-
 ष्टप्रतिज्ञादिपञ्चकमात्रकविशेष्यकबुद्धेर्विशेष्यतापर्याप्ति-
 यम् । तावन्मात्रं व्युत्क्रमोक्तप्रतिज्ञापञ्चकोऽप्यत उचि-

यतापर्याप्त्यधिकरणत्वमेव लक्षणं धेद्यम् ।
 कां न्यायान्तर्गतत्वशून्यं प्राह्यं तेन नान्योन्याश्र-
 पर्वतो वन्निहमान् धूमात् यो यो धूमवान् स स
 । यथा महीनसः वन्निहव्याप्यधूमवानयं तस्माद्ध-
 हत्यादिवाक्यत्वमेव न्यायत्वमाहुः । तेषां तत्प-
 ध्यक्रेऽपि न्यायानुगमश्चिन्तनीयः । न चासाध-
 कन्यायेऽव्याप्तिस्तत्र हेत्वाभासेऽसाधकतासाध-
 ऋयुपगततया उदाहरणानुपन्यासेन पञ्चकासं-
 वाच्यम् । तत्रापि वादिना स्वकर्तव्यतया
 जात् । अन्यथा यत्र हेतौ द्वयोः पक्षधर्मतानिश्च-
 यप्रदर्शनानापत्त्या तत्रत्यन्यायेऽव्याप्त्यापत्ति-

चेत्सु वन्हादिसाध्यकन्यायस्येदं लक्षणम् । असा-
 धकस्य तु चतुष्टयद्वितमेव लक्षणं साध्यादिमे-
 भेदादित्याहुः ।

मीमांसकानामुदाहरणान्तो न्यायः ।

वीर्यमते उदाहरणोपनयद्वयवचकः ।

मीननैयाधिकानां दशावयवकः । दशावयवास्तु
 पञ्चकं, जिज्ञासा, संशयः, शक्यप्राप्तिः, प्रयोजनं,
 । सञ्च । संशयश्च मध्यस्थस्य वादिनोर्षा आहो-
 यप्राप्तिः पदवाक्यरूपप्रमाणानां ज्ञानजननप्रयो-
 यस्थां कथायां यदुद्देश्यं तत्प्रयोजनम् । संशय-
 कः । तेषां मतमपि पञ्चकमित्यनेन निरस्तम् ।
 तु न्यायान्तर्गतत्वे सति प्रतिज्ञाद्यन्यतमत्वम् ।

प्रथमैकदेशवारणाय विशेष्यम् । अत्र प्रतिज्ञादिकं न्य
 गान्तर्गतत्वशून्यं प्राह्यं न तु न्यायान्तर्गतत्वसहितं सर्व
 तिज्ञादौ न्यायान्तर्गतत्वप्रवेशे गौरवापत्तेः । न च प्रति
 ज्ञान्यतमत्वं प्रतिज्ञाभिन्नत्वे सति हेत्वादिभिन्नं यत्तद्वि
 त्वम् । न चेदं प्रतिज्ञादावस्ति प्रतिज्ञात्वस्य व्यासज्ज
 स्तितया तदवच्छिन्नभेदस्य प्रत्येकं वर्णं सत्त्वेन प्रतिज्ञ
 वेभेदाभावस्य प्रतिज्ञादावसम्भवादिति वाच्यम् । एके
 ष्वद्वित्यादिप्रतीत्या उभयभेदस्य केवलान्वयित्वेर्द
 न द्वैवित्यादि प्रतीत्यभावेन यथा द्वित्वावच्छेदेनोभ
 भेदाभावस्तथा प्रतिज्ञात्वावच्छेदेन प्रतिज्ञादिभेदा
 षादित्याहुस्तन्न । अथयवक्ष्ये प्रतिज्ञाभिन्नं यद्धेतुभिः
 हेदस्य सत्त्वेनातिव्याप्तेः । न च तदुभयत्वावच्छेदेन प्रति
 ज्ञाभेदे तु भेदादेः सत्त्वान्न दोष इति वाच्यम् । व्यासज्ज
 यधिकरणताकभेदास्वीकारात् । किं च प्रतिज्ञादेरेकदेशं
 तिज्ञात्वाद्यवच्छिन्नभेदसत्त्वेन तद्धेदस्य प्रतिज्ञात्वावच्छे
 नाभावाच्च । सज्जवृत्त्यधिकरणताकभेदाभावाद् अस
 र्वाच्च ।

के चित्तु प्रतिज्ञाद्यघटकत्वे सति उभयघटकभागद्वया
 देतत्वं न्यायान्तर्गतत्वविशिष्टमवयवत्वम् । प्रतिज्ञादे
 र्देशवारणाय सत्यन्तम् । अवयवद्वयादेर्वारणायोभयध
 र्भागद्वयाघटितत्वमुक्तम् । उदासीनवारणाय न्याया
 र्गतत्वमुक्तम् । न च प्रतिज्ञादेः पर्येत इत्यस्य बह्विभा
 त्यस्य च घटकेन प्रकारवकारादिना घटितत्वात्सम्भ
 वे वाच्यम् ।

तत्रार्थं च प्रतिज्ञादेरेकदेशं प्रतिज्ञात्वावच्छेदेनोभयभेदाभावस्तथा प्रतिज्ञात्वावच्छेदेन प्रतिज्ञादिभेदाभावाच्च ।

यद्यपि प्रतिज्ञादिघटकत्वं प्रतिज्ञादिविषयिता-
 विषयिताप्रतियोगित्वं प्रतिज्ञादावस्तीत्यसम्भव
 तिज्ञादिभिन्नत्वे सति प्रतिज्ञादिविषयिताव्याप-
 येताप्रतियोगित्वं वाच्यं, तथा च प्रतिज्ञादेरे-
 र्वत इति पदे वन्निर्मानिति पदे च प्रतिज्ञाघटका-
 तिव्याप्तिरस्यापि प्रतिज्ञादावसम्भवात् । व्यास-
 पधिकरणताकभेदास्वीकारेण यथा प्रतिज्ञाहेतुस्वपा-
 येन प्रतिज्ञात्वावच्छिन्नभेदस्तथा प्रतिज्ञायामपि न
 त्ववच्छिन्नानिति पदत्वावच्छिन्नभेद इति । तस्मा-
 त्प्राप्त्यधिकरणताकभेदाभ्युपगमेनैव लक्षणक्षयं न तु
 भेदानङ्गीकारपक्षे द्वितीयम् । प्रथमस्येतरभेदासाध-
 न्यतमत्वघटकप्रतिज्ञात्वादेरेव व्याप्यत्वेनाधिकस्य
 तद्विचारकत्वेन वैयर्थ्यात् । न च प्रतिज्ञात्वेनानुप-
 वैयर्थ्यमिति वाच्यम् । प्रतिज्ञाभिन्नभेदस्यैव सम्-
 भवात् । घर्मिभेदादवैयर्थ्येऽप्यधिकं निग्रहस्या-
 तेन साधनासम्भवाद् द्वितीयमित्याहुः ।

एतु न्यायान्तर्गतत्वे सति यद्गर्भावच्छिन्नमुख्यवि-
 निरूपितयादृशप्रकारताशालिबोधाः प्रतिज्ञाहेतू-
 ऽदिजन्यास्तादृशप्रकारत्वाव्यापकविषयताशून्य-
 सम्यतमबोधजनकतावच्छेदकतापर्याप्त्यधिकरणा-
 वत्वम् । शून्यान्तेनावयवक्षयनिरासः । पर्याप्त्या
 निरासः । उदासीनप्रतिज्ञादिसमानार्थकवारणाय
 तर्गतत्वमित्याहुः । तन्न । तस्मादिति विहाय
 अनयमित्यादिनिगमनेऽतिव्याप्तेरिति दिक् ।

पाधधवत्वं प्रतिज्ञात्वम् । उदाहरणवारणाय सत्येन
 तस्यैतरान्वितस्वार्थबोधकत्वाभावात् । द्वितीयस्वीयपद
 गुपादाने गुणकर्मन्यत्वे सति सत्त्वादित्यादिहेतावति
 याप्तेः । तस्य स्वीयान्त्यभिन्नप्रतिज्ञास्यसाध्यपदेन सह
 वयबोधकत्वात् । न च स्वीयाद्यपदविशेष्यकान्वयबोध
 जनकत्वमेवास्तु लाधवादिति वाच्यम् । धूमादालोकवा
 र्चनो बन्दिमान् इत्यादिप्रतिज्ञायामव्याप्तेः । न च तथा
 पे गुणकर्मन्यत्वे सति सत्त्वादित्यादावतिव्याप्तिः, तर
 त्तम्यर्थमुख्यविशेष्यकगुणकर्मन्यत्वप्रकारकखण्डवाक्या
 बोधजनकत्वादिति वाच्यम् । तादृशबोधजनकतावच्छे
 कतापर्याप्त्यधिकरणत्वावयवत्वस्योक्तत्वात् । निगम
 यंपदानुषङ्गपक्षेऽप्यं । तस्माद्बन्दिमानिति निगमनेऽप्यपदवि
 श्यकान्वयबोधजनके च नातिव्याप्तिः । स्वीयपदेन पर
 तीयभिन्नत्वस्योक्तत्वादयंपदस्योभयधटकत्वेन परकीर
 यात् । हेतुत्वं तु स्वार्थविशिष्टवैशिष्ट्यबोधजनकन्यायाव
 षत्वम् । स्वार्थविशिष्टबोधजनकत्वोक्ते निगमनेऽतिव्या
 प्तेः । अयंपदानुषङ्गपक्षे तस्यापि स्वार्थविशिष्टबोधजन
 त्वात् । अतः स्वार्थविशिष्टवैशिष्ट्येत्याद्युक्तम् । तत्रानु
 षङ्गपक्षे तु स्वार्थविशिष्टबोधजनकन्यायावयवत्वं तत्त्वम्
 नरान्वितबोधकन्यायावयववमुदाहरणम् । निगमनेऽप्यं
 दाननुषङ्गपक्षेणैदं, तेन तत्र नातिव्याप्तिः । स्वार्थमुख्य
 विशेष्यकेतरार्थान्वयबोधजनकन्यायावयवत्वमुपनयत्वम्
 तस्मिन्नावयवार्थमुख्यविशेष्यतानिरूपितस्वार्थप्रकारतकि
 । हेत्ववयवत्वं निगमनत्वमिति वदन्ति ।

नुमितेस्तत्कारणज्ञानस्य वा विरोधिताधच्छेदकं ता-
शिष्टविषयत्वम् ।

प्रथमि सोऽद्याभाववत्पक्षविषयकज्ञानत्वेनानुमि-
तबन्धकत्वात्तादृशपक्षवत्वस्य हेतौ सत्त्वेऽपि सा-
ववृत्तिहेतुज्ञानत्वेनानुमितिकारेणविरोधित्वात्तादृ-
वस्य हेतावभावात् कथं तस्य हेतुनिष्ठदोषत्वं, तथा
प्रत्वं येन केन चित् संबन्धेन बोध्यम् । एवं च व-
त्त्व्याप्यपाषाणधीन्पर्वत इति परामर्शकालीनव-
प्यधूमदेः सत्प्रतिपक्षितत्वाभावेऽपि न क्षतिः ।
शिशुार्थस्थाप्रसिद्धेः । तत्र बाधसत्प्रतिपक्षयोरनुमि-
तबन्धकत्वम् । अनैकान्तिकादेस्तत्कारणज्ञानप्रतिब-
धप्रवृत्त्यम् ।

ते चित्तु पर्वतो वन्निह्याप्यधूमवान् पर्वतो वन्नि-
ने अनुमितिप्रतिबन्धकत्वं सर्वेषामस्ति । अनुमि-
तानुमितिविशेषे तात्पर्यं तथा च यज्ज्ञानभेदनुमिति-
प्रतिबन्धकं स हेत्वाभास इत्याहुः ।

अत्रानैकान्तिकस्त्रिविधः । साधारणासाधारणार्तु-
रिभेदात् । तद्वक्षणं तु साधारणाद्यन्यतमत्वमिति
[।

तत्र साधारणः साध्यवदन्यवृत्तिः । तज्ज्ञानं सा-
ध्यावृत्तिरव रूपव्याप्तिज्ञाने प्राह्याभावावगाहितया
प्रतिबन्धकं व्याप्त्यन्तरज्ञाने तु मणिमन्नादिवत्
धकम् ।

.....

कताज्ञानकारणतावादिमतेऽसाधारणस्य हेत्वाभाः
भृग्यम् ।

के चित्तु निश्चितसाध्यवदवृत्तिरसाधारणः ।
साध्यनिश्चयदशायां नासाधारण्यमित्याहुः । तन्न ।
श्चितसाध्यवदवृत्तित्वग्रहेऽपि व्याप्तिवदकपदार्थोपसि
व्याप्तिविशिष्टपक्षधर्मताज्ञानादनुमित्युत्पत्तौ बाधका
वेनानुमितेस्तत्कारणज्ञानस्य वा प्रतिबन्धकत्वाभ
हेत्वाभासत्वायोगात् ।

अनुपसंहार्यत्यन्ताभावाप्रतियोगिसाधकः ।
एव तज्ज्ञानं व्यतिरेकव्याप्तिज्ञाने प्रतिबन्धकम् ।

साध्याभावव्याप्यो हेतुर्विरुद्धः । तज्ज्ञानं साध
नुमितौ प्रतिबन्धकम् । साध्याभावव्याप्यज्ञानस्य सा
ज्ञाने प्रतिबन्धकत्वात् ।

परे तु साध्यव्यापकीभूताभावप्रतियोगिहेतुर्विरु
अयं च साध्याभावप्राहकसामग्रीत्वेन प्रतिबन्धक
सत्प्रतिपक्षे हेत्वन्तरं साध्याभावसाधकम् । अत्र तु
रेवोभयसाधक इत्यशक्तिविशेषोन्नायकत्वं चास्येति स
तिपक्षाद्भेदः ।

अन्ये तु उक्तविरुद्धलक्षणमसाधारणस्य तदल
विरुद्धस्येति वदन्ति ।

सत्प्रतिपक्षश्च साध्याभावव्याप्यवान् पक्षः ।
ज्ञानमनुमितिविरोधि ।

असिद्धस्त्रिविधः । आश्रयासिद्धस्वरूपासिद्धव्या
त्वसिद्धभेदात् । तत्र पक्षे पक्षतावच्छेदको भाव आश्र

।ने काञ्चनमयः पर्वतो वह्निमानिति ज्ञानस्य वह्निव्या-
धूमवान् काञ्चनमयःपर्वत इति ज्ञानस्य आनुपपत्तेः ।

पक्षे हेतुत्वेनाभिमतभावः स्वरूपासिद्धः । यथा
दो धूमवान् वह्नेरित्यादौ । एतद् ज्ञानं परामर्शं प्रतिब-
यकम् ।

हेतुत्वेनाभिमते व्याप्यभावो व्याप्यत्वासिद्धः
भवान् वह्नेरित्यादौ । साध्ये साध्यतावच्छेदकाभावरू-
साध्याप्रसिद्धः । साधने साधनतावच्छेदकाभावरूप
साधनाप्रसिद्धिरपि व्याप्यत्वासिद्धिः । एतज्ज्ञानस्यापि
प्राप्तिज्ञाने प्रतिबन्धकत्वात् ।

पक्षे साध्याभावो बाधः । तज्ज्ञानमनुमितौ विरोधि
ननु साध्यवदवृत्तित्वादिरूपासाधारणज्ञानवत् त
साध्यज्ञानस्य व्याप्तिज्ञाने विरोधित्वात्तस्य हेत्वाभासत्
। कथं हेत्वाभासानां पञ्चत्वम् । न च तत्तद्धेत्वाभास
साध्यानां तत्तद्धेत्वाभासेऽन्तर्भावाद्वाधिव्यभिक्ति वाच्य
। सत्प्रतिपक्षस्यापि बाधेऽन्तर्भावेण पञ्चविधत्वानुपप
तिरिति चेत् ? न । बाधभिन्नहेत्वाभासव्याप्यस्योक्तलक्ष
णाक्रान्तस्य बाधभिन्नहेत्वाभासेऽन्तर्भावात् । उक्तलक्षणा
क्रान्तस्येति विशेषणात् तत्प्रतिपक्षव्याप्यस्योक्तलक्षण
क्रान्तस्य न हेत्वाभासत्वम् । बाधभिन्नत्वविशेषणाक्ष
यव्याप्यसत्प्रतिपक्षस्य न बाधेऽन्तर्भावः ।

न चोक्तलक्षणाक्रान्तस्य तत्तद्धेत्वाभासव्याप्यर
तद्धेत्वाभासेऽन्तर्भावात् सत्प्रतिपक्षस्य बाधेऽन्तर्भावे
हेत्वाभासचतुष्टमेवास्तिविति वाच्यम् । स्वतन्त्रस्य मा
...

उत्पत्तिकालावच्छिन्नघटो गन्धवान् पृथिवीत्वादि
 पक्षतोषच्छेदकावच्छेदेनानुमितौ बाधस्यैव विरोधित
 यत्र सुखव्याप्यात्मत्ववानीश्वर इति परामर्शो
 बाधाप्रानुमितिस्तत्र बाधस्यैव हेत्वाभास बाध ।

नन्वीश्वरसद्भावे किं मानम् । न च क्षितिः
 तृका कार्यत्वात् घटवदित्यनुमानात्तत्सिद्धिरिति वा
 कुलालादिना सिद्धसाधनात् । न च पक्षतावच्छेद
 च्छेदेन साध्यसिद्धेरुद्देश्यकत्वेन नांशतः सिद्धसाधन
 वाच्यम् । तत्तत्कार्यविशेषं प्रति तत्तत्कर्तुर्विशिष्यहे
 स्या वश्यकत्वेन कार्यत्वावच्छिन्नं प्रति कर्तृत्वेन
 णत्वे मानाभावादिति चेत् । न । भ्रमवायेन पट
 वच्छिन्नं प्रति विशिष्यतया कृतेर्हेतुत्वेन यत्र :
 पटनाशो वायुसंयोगप्रयोज्यस्तदनन्तरं त्वण्डपटात्
 स्तत्पटजनककृतेराश्रयस्येश्वरस्य सिद्धेरप्रत्यूहत्वात्
 पटः कृतिजन्यः पटत्वात्कुविन्दजन्यपटवदित्याहुः ।

परे तु कुविन्दादिकृतेः पटादिजनकत्वं न सा
 किं तु तन्त्वादिविलक्षणसंयोगमस्पादनेन । त्वण्डपट
 यपि तत्सत्त्वेन कुविन्दादिजन्यत्वात्तत्करीत्येश्वरसि
 किं त्वागभावेवेत्याहुः ।

इत्यनुमानपरिच्छेदः समाप्तः ॥



अथोपमानं निरूप्यते ।

उपमितिकरणमुपमानम् । उपमितित्थं चोपमिं
 गीत्यनुभवसिद्धो जातिविशेषः । तत्करणं च सादृश्य
 देविशिष्टे विशिष्याद्यहीतशक्तिकपदवाच्यताज्ञानम्
 तस्मृतिर्व्यापारः । गवयत्वादिविशिष्टे गवादिसादृश्य
 देशानं सहकारि गवयत्वादिविशिष्टविशेष्यकगवयार्
 द्वाच्यत्वप्रकारकोपमितौ समवायेन गवयत्वादिवि
 शेषे गोसादृश्यादिज्ञानं गोसादृश्यादिविशिष्टे गवय
 दपदवाच्यताज्ञानं च हेतुः । अप्राप्यव्यवहितोत्तर
 त्पर्यतावच्छेदके निवेश्यं तेनान्यसादृश्यज्ञानाद्गवये ग
 पदवाच्यत्वोपमितौ न व्यभिचारः । न तु गोसादृश
 वयपदवाच्य इत्याकारा नापि गवयपदप्रवृत्तिनिमित्त
 यत्ववानिस्थाकारोपमितिः । समानप्रकारकशक्तिग्रह
 दार्थोपस्थितौ शाब्दबोधे च हेतुत्वेन तादृशशक्तिग्रह
 वय इत्याकारके शाब्दबोधेऽनुपयोगितापत्तेः । ननु गोस
 दृश्यज्ञानस्य द्रव्यत्वविशिष्टेऽपि सत्त्वात् द्रव्यत्वविशि
 वयपदशक्यत्वग्रहापत्तिरिति चेन्न । पदादौ गवयपद
 योगनिर्णयेन द्रव्यत्वस्य गवयपदशक्यतावच्छेदकत्वस
 ाधादेवाग्रहात् । इयं च नानुमितिः गवयत्वविशिष्टे ग
 पदवाच्यव्याप्यवसाज्ञानस्याभावेऽपि जायमानत्वात्
 शाब्दबोधेऽपि । गवयो गवयपदवाच्य इत्याकारकशब्द
 ाभावात् । सर्वाभ्युपमितिः शक्तिग्राहिकेति प्राञ्चः ।

परे तु मुद्रुपर्णसादृश्यौषधी विषहन्त्रीत्यतिदेशवाक्य
 न्यज्ञानजन्याया उपमितेः शक्तिपरिच्छेदकत्वाभावः
 त्तुविषयनाशजनकत्वपरिच्छेदकत्वं तथा च शक्तिविष

अथ शब्दी निरूप्यते ।

शाब्दप्रमितिकरणं शब्दः । शाब्दत्वं च शाब्द-
मीति प्रतीतिसाक्षिको जातिविशेषः । इदं च प्राची-
तेन । वस्तुतोऽतीतानामनशब्दज्ञानाच्छब्दबोधस्य च
मानत्वाच्छब्दज्ञानं करणम् । कृत्या तज्जन्यपदानं
स्थितिर्ध्यापारः । योग्यतादिज्ञानं सहकारि ।

अपरे तु प्रयोगहेतुभूतार्थतत्त्वज्ञानजन्यः श-
प्रमाणम् । अर्थज्ञानजन्यः शब्दः प्रमाणमित्युक्ते वा-
सिञ्चेदिति वाक्ये वह्निकरणकः संक इति अमजन्ये-
व्याप्तिरिति तत्त्वपदोपादानम् । तस्यार्थप्रमाजन्यत्वा-
वात् । ब्राह्मणप्राणत्राणकारकमनृतं वक्तव्यमिति वेद-
व्यार्थतत्त्वज्ञानार्थीनानृतवचनेऽतिव्याप्तिवारणाय प्र-
योगहेतुभूतेति । प्रयोगहेतुभूतेत्यर्थविशेषणं प्रयोगजन्य-
नविषय इत्यर्थः । ननु वाक्यार्थज्ञानस्य विवक्षोपक्षीण-
न वाक्याहेतुत्वेऽपि संवादिवाक्ये ईश्वरज्ञानमादाय त-
णासम्भवे विसंवादिवाक्ये स्वप्रतिपाशार्थज्ञानजन्य-
मेव नास्तीति तत्त्वपदोपादानवैयर्थ्यमिति चेन्न । वा-
क्यार्थविषयकस्य बाधितवाक्यपृमाधनताज्ञानस्य
धितवाक्ये हेतुत्वात्प्रातिव्याप्तिवारणाय तत्त्वपदोपा-
नादित्याहुः । तत्र । वह्निना पथसा सिञ्चतीति स-
होत्पन्नशाब्दज्ञानमादाय वह्निना सिञ्चतीत्यत्रातिव-
प्तेः । न च यद्विशोध्यकप्रकारकशाब्दबोधत्वं स्वजा-
ताच्छेदकं तत्प्रकारकतद्विशोध्यकप्रमाजन्यत्वस्योक्तं

सम्भवात् । सत्सम्भकारकतसद्विशेष्यकशाब्दत्वस्य
येताज्ञानादेरेव कार्यतावच्छेदकत्वादिति दिक् ।

यद्यपि संयोगादिशाब्दत्वं न संयोगादिवृत्तत्वेन
तपदज्ञानस्य कार्यतावच्छेदकं, संसर्गविधया संयोगादेः
वदबोधे व्यभिचारात् । तथापि सांसर्गिकविषयतान्य-
त्रयताकशाब्दत्वं कार्यतावच्छेदकं प्रयुज्यम् ।

के विसृज्यपदधीजन्यत्वव्यभिचार्यनुभवत्वाव्या-
जातिशून्यत्वे सति पदविषयकत्वाव्यभिचारिजाति-
यधीप्रमा शाब्दप्रमा तत्करणत्वं शब्दप्रमालक्षणम् ।
मशून्यान्तं प्रत्यक्षानुमितिसृतीनां वारणाय, जाति-
पत्वमनुभवत्वाव्यापकजातिशून्यत्वं जन्यपदधीशून्य-
व्यभिचारिजातिशून्यत्वं चासम्भवि । तत्रानुभवत्वा-
त् सत्त्वात् । पदधीजन्यत्वव्यभिचार्यनुभवत्वाव्याप-
तिशून्यत्वं चानुमितावपि । अनुमितित्वस्येश्वरपद-
न्य वाव्यभिचारात् । अतः समुदितमुपासम् । उप-
पत्तिव्याप्तिवारणाय द्वितीयशून्यान्तम् । जात्यादाव-
पत्तिवारणाय धीपदम् । शाब्दप्रमेऽतिव्याप्तिवार-
णाय प्रमापदं भ्रमभित्तपरमित्याहुः । तन्न । मुद्रुपर्णस-
पत्तिव्यभिचारिजातिदेशवाक्यार्थज्ञानजन्यायाभिय-
धी विषहृत्प्रीत्याद्युपमितानुपमितित्वस्य सत्त्वेन
जन्यपदधीजन्यत्वव्यभिचार्यनुभवत्वाव्यापकजाति-
सत्यन्तेनैवोपमितिवारणसम्भवे विशेष्ये शून्यान्त-
र्यात् । किं चोपमितित्वस्योक्तोपमितौ सत्त्वेन पद-
यत्वस्य व्यभिचारितया पदविषयत्वाव्यभिचारिजा-
सिद्धा संभवः । न चैकाक्षरनिधुद्वादिभिः सर्ववर्णा-

एत्वसर्वेन तस्य पदविषयत्वव्यभिचारित्वात् । न
 पदपदं शब्दपरमिति वाच्यम् । तथापि वैधर्ष्यानुष्ठा-
 किं च पूर्वदले पदस्थाने शब्दप्रवेशेनैवोपपत्तौ पद-
 वावनानुपपत्तिः । अत्र एवेष्टापत्तिरपि निरस्तेति ।

ननु तथापि शब्दो न मानं यस्मिन् सत्यवित्
 प्रमा तदेव मानम् । न च शब्दे भूति प्रमा । आकाङ्क्ष-
 शोनाभावेन प्रमाया अभावात् । अत्र प्रमितिकरण-
 भावेन प्रमितिकरणत्वाभावस्य साध्यत्वात् साध्या
 इति चेन्न । प्रमास्वरूपयोग्यकारणत्वाभावस्य हे-
 स्वरूपासिद्धेः । आकाङ्क्षादिज्ञानासहकृतस्यापि शब्द-
 लोकोसहकृतचक्षुरादिवत् प्रमास्वरूपयोग्यत्वात् । ।
 प्रमाफलोपहितकारणत्वाभावेन हेतुना प्रमास्वरूपये-
 करणत्वाभावः साध्यः आलोकोदिरहितचक्षुरादौ च-
 चारात् । न च प्रमाफलोपहितकारणत्वाभाव एव
 हेतुना साध्य इति वाच्यम् । आकाङ्क्षादिज्ञानासहकृ-
 शब्दस्य पक्षत्वे सिद्धसाधनात् । आलोकासहकृतपक्ष-
 देरिव तादृशशब्दस्यापि नैयायिकैः प्रमाफलोपहितक-
 स्थानङ्गीकारात् । आकाङ्क्षादिसहकृतस्य पक्षत्वे स्वक-
 सिद्धेः । तादृशस्य प्रमाफलोपहितकारणत्वाङ्गीकारात्
 दिक् ।

वैशेषिकास्तु चैत्रवाक्यादमुमर्थं प्रत्येभीति प्रत्य-
 दस्तु विशिष्टार्थप्रत्यायकत्वं शब्दस्य, न तु स्वातन्त्र्ये-
 स्वतन्त्रप्रमाणकल्पने गौरवात् । किन्तु अनुमानविधयै
 न च शब्दस्याकाशवृत्तित्वेन भूतलादिवृत्तिपदार्थव्या-
 त्वात् कथं तेनानुमानमिति वाच्यम् । भूतलं तात्पर्यं
 धर्मात्मकं चैत्रवाक्येन शब्दस्य तात्पर्यं भूतलं तात्पर्यं

॥ द्यामीत्यनुभवेवसिद्धज्ञानस्यैतादृशानुमानजन्यत्वे यदः
 त्वमित्यादावपि कर्मत्वं यदीयं यदपदेन योग्यतावत्प-
 ारितत्वादिस्थाचनुमानस्य तत्रापि सम्भवेन तत्रापि
 शकानापत्तिः । इष्टापत्तावनुभवविरोध इति धा-
 त् । घ-ादिप्रकारककर्मत्वादिविशेष्यकशाब्दबोधात्म-
 ण्मिति विशेषे यदादिपदोत्तरकर्मत्वादितत्त्वमिति-
 जन्यकर्मत्वाद्युपस्थितेहेतुत्वात् । अतो यदमानयेत्या-
 वदादिविशेष्यकः कर्मत्वादिप्रकारको न बोधः । विभ-
 ष्यपस्थाप्यकर्मत्वादिविशेष्यकतत्प्रकारकशाब्दबोधे त-
 श्लेषाणां हेतुत्वम् । परं त्वतिरिक्तप्रमाणकल्पने गौरवा-
 विधयेषु तत्र शब्दस्य हेतुत्वाच्छाब्दत्वमनुमितित्व-
 यम् । न च तत्रानुमितित्वस्वीकारे व्याप्तिज्ञानकार-
 णस्य च स्वीकारे गौरवादिपरीतमेव गौरवमिति धा-
 त् । बह्वधादिलौकिकप्रत्यक्षसामग्र्याः बन्धुमितौ
 शाब्दबोधे च प्रतिबन्धकत्वकल्पने गौरवापत्तिमिधा
 दत्वस्यानुमितित्वव्याप्यत्वस्वीकारेण बह्वधाचनुमि-
 त्तवच्छेद एव बह्विलौकिकप्रत्यक्षसामग्र्याः प्रतिब-
 ष्यकल्पनात् । किं च भवन्नाते बह्वधनुमितिशब्द-
 सामग्र्योः परस्परं प्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावकल्पने गौ-
 न भवन्नाते शाब्दबोधसामग्र्याऽनुमितेरिति वदन्ति
 । पर्वतादिविशेष्यकबह्वधादिप्रकारकनिश्चयस्य बह्वधा-
 कारकपर्वतादिविशेष्यकाऽनुमितौ विरोधित्वम् ।
 रते तादृशनिश्चयेऽपि शाब्दबोधात्मकतादृशाऽनुमिते-
 र्मानत्वेन शाब्दबोधान्यतादृशाऽनुमितौ तस्य प्रतिब-
 ष्यकल्पने गौरवापत्तेः । शाब्दबोधेऽप्यनुमितित्वस्या-

पशाब्दबोधे व्याप्तिज्ञानादेः कारणत्वकल्पने गौरवात्
 अपि च घटा पृथगितिशब्दात् घटावधिकपृथक्त्वप्रक
 शुद्धाश्रयबोधोऽनुभवसिद्धः । न च त्वन्मते नुमान
 दशबोधः सम्भवति । आश्रयं पक्षीकृत्य पृथक्त्वसा
 चाश्रयत्वप्रकारकोऽपि स्यात्तु तु केवलपृथक्त्वप्रव
 एव । अपि च लौकिकसन्निकर्षाजन्यदोषविशेषाज्ज
 हत्ताज्ञाने तदभावनिश्चयाभाव एव हेतुर्लाभवाद
 योग्यताज्ञानमपि । तथा च योग्यताज्ञानं विनाऽपि श
 बोधो न तु भवदभिमतानुमितिः । योग्यताविनाकृत
 ज्ञानं तु व्यभिचारज्ञानदशायामपि शाब्दबोधस्यानुभ
 कत्वात् । किं च घटो नास्तीत्यादौ अनुयोगितासम्ब
 धटानुमितिस्त्वया वाच्या सा च न सम्भवति वृत्त्यभि
 मकसम्बन्धस्य प्रतियोगितानवच्छेदकत्वेन सम्बन्धे न
 पत्यभावात् । सत्त्वेऽपि वा तादृशव्याप्तिज्ञानस्य कु
 प्यनुमितिहेतुत्वाकल्पनात् । पर्वते वह्निमनुमिनोमी
 वदभावे घटमनुमिनोमीति प्रतीतेरभावात् । किं च न
 ब्दबोधस्यानुमितित्वे वह्निव्याप्याभाववान् पर्वतो वा
 मानिति शाब्दबोधो न स्यात् । तत्र वह्निव्याप्यवत्
 धियो हेतुत्वात्तस्याश्च वह्निव्याप्याभावधीविराधित्वा
 स्यादिकं प्रष्टव्यमिति दिक् ।

ननु यदि स्वातन्त्र्येण शब्दो मानं तदा यजेतेत्यादि
 पामराणांमर्थप्रत्ययः स्यादिति चेत् । शब्दज्ञानस्य शा
 बोधे करणत्वेन वृत्तिज्ञानजन्यपदार्थापस्थितेर्व्यापारतं
 पामराणां यज्यादिपदे शक्तिलक्षणान्यतररूपवृत्तिज्ञान
 भावेन तेषां व्यापाराभावात् । शक्तिलक्षणयोः स्वर
 त्तरे मन्त्राणां ।

घटादिप्रकारककर्मत्वादिविशेष्यकबोधः स्यात् । शब्द-
स्य वृत्तिज्ञानजन्यपदार्थोपस्थितेश्च सत्त्वादिति चेन्न ।
॥ उच्यते ॥ शाब्दबोधे कारणत्वाङ्गीकारात् । सा च न
र्यविषयान्वधानुभवाभावः । घटः कर्मत्वमित्यादा-
तत्सत्त्वात् । नापि तदुच्चारणजन्यशाब्दबोधोधाभावः ।
इति राज्ञः पुत्रः पुरुषोऽपसार्थतामित्यादौ राजपदा-
पुत्रान्वयकाले पुरुषान्वयापसोः ।

किं तु यत्पदं येन पदेन सह यादृशान्वयानुभवजनकं
पदस्य तेन पदेन समभिव्याहारस्तादृशान्वयबोधे
गङ्गा घटादिपदं कर्मत्वादिवाचकस्वोत्तरविभक्तिपदे-
घटादिप्रकारककर्मत्वादिविशेष्यकान्वयबोधकं ततो
पदस्य स्वोत्तरतादृशविभक्तिसमभिव्याहारस्तादृश-
आकाङ्क्षा । अत एव घटः कर्मत्वमित्यादितस्तादृश-
क्तिसमभिव्याहारस्तादृशबोधे आकङ्क्षा । अत एव घटः
मित्यादितस्तादृशबोधो न । घटप्रकारककर्मत्वविशे-
शाब्दबोधे घटपदोत्तरकर्मत्ववृत्तिविभक्तिरूपायाः
वृत्तत्वेन तादृशविभक्तिज्ञानरूपाया वा काङ्क्षाया
वात् । इयं च स्वरूपसती हेतुर्न तु तद्ज्ञानम् । घटः
मित्यत्र कर्मत्वपदे द्वितीयात्वभ्रमेण तादृशबोधा-
। एवमानयनादिप्रकारकवृत्त्यादिविशेष्यकशाब्दबोधे
नादिविबोधकधातूत्तरः कृत्यादिविबोधक आख्यात आ-
त्ता । अत एवानयनं कृतिरित्यादितो न तादृशबोधः ।
न च द्वितीयायामगृहीतशक्तिकस्य घटमित्यानुपू-
श्रुण्वन्तो घटः कर्मत्वमित्यादितः पदार्थोपस्थितौ
प्रकारककर्मत्वविशेष्यकशाब्दबोधापत्तिस्तादृशसमभि-

रूपासत्तिविरहेणैव तादृशधाभावात् । अत एवासत्ति-
रपि शाब्दबोधे कारणम् । न चैवमासत्तिविरहेणैव घटः
कर्मत्वमित्यादौ तादृशबोधाभावे उक्ताकाङ्क्षायाः शाब्द-
बोधे हेतुत्वे मानाभाव इति वाच्यम् । घटमित्यत्र कालि-
कसम्बन्धेन घटप्रकारककर्मत्वविशेष्यकबोधवारणाय घट-
प्रकारकनिरूपितत्वसंसर्गककर्मत्वविशेष्यकबोधे उक्ताका-
ङ्क्षाया हेतुत्वं वाच्यम् । तथा च घटः कर्मत्वमित्यतस्ता-
दृशाकाङ्क्षाया अभावेन निरूपितत्वसंसर्गकघटप्रकारक-
कर्मत्वविशेष्यकबोधाभावेऽपि कालिकसम्बन्धेन घटप्रकार-
ककर्मत्वविशेष्यकबोधापत्तिवारणाय सामान्यतो घटप्र-
कारककर्मत्वविशेष्यकबोधे घटपदोत्तरविभक्तिजन्यकर्म-
त्वोपस्थितिरूपासत्तेर्हेतुत्वान्न घटः कर्मत्वमित्यतस्तादृशो
बोधः । एवं विभक्त्यर्थकर्मत्वादिप्रकारकधात्वर्थविशेष्य-
कबोधे कर्मत्वादिवृत्तविभक्त्युत्तरधातुरूपाकाङ्क्षायास्ता-
दृशधातुजन्योपस्थितिरूपाया आसत्तेश्च हेतुत्वम् ।

न चैवं सति घटं तण्डुलं जानाति पचतीत्यत्र तण्डु-
लकर्मत्वपाकादेः परस्परमन्वयबोधो न स्यात् । कर्मत्ववृत्त-
विभक्त्यव्यवहितोत्तररूपाकाङ्क्षादेरभावादिति वाच्यम् ।
तत्र योजनयाऽव्यवधानं सम्पाद्य वाक्यान्तरादेव बोध
इति केचित् ।

अन्ये तु विशेष्यतया कर्मत्वादिप्रकारकबोधे धातु-
जन्योपस्थितेर्धातोश्च हेतुत्वं न त्वव्यवधानस्याकाङ्क्षास-
न्धोः प्रवेश इत्याहुः ।

परे तु अव्यवधानं च तदर्थं स्वार्थान्वयबोधं जनय-
त्विति तात्पर्यविषयत्वम् । तच्च तत्राप्यस्तीत्याहुः ।

नन्वयमेति पुत्रो राज्ञः पुरुषोऽपसार्यतामित्यत्ररा-

जपदस्य पुरुषपदेन सहान्वयापत्तिरिति चेन्न । राजपदार्थस्य पुरुषपदार्थान्वये तात्पर्याभावेन तात्पर्यज्ञानाभावात् । सति तात्पर्यज्ञाने त्विष्टत्वाच्च । इतोऽपि तात्पर्यज्ञानस्यापि शाब्दबोधे हेतुत्वम् । अत एव तात्पर्याभावेऽपि तज्ज्ञानाद्बोधः । न चैवमेकशाब्दबोधोत्तरं पुनस्तथैवाव्यवधानेन शाब्दबोधापत्तिरिति वाच्यम् । तत्तन्मुख्यविशेष्यकतत्प्रकारकशाब्दबोधे तादृशशाब्दबोधेच्छाविरहविशिष्टतादृशशाब्दबोधस्य प्रतिबन्धकत्वात् । मुख्यविशेष्यकेति विशेषणाद्भक्तो दण्ड इति शाब्दबोधोत्तरं रक्तदण्डवान् पुरुष इति शाब्दबोधेऽपि न क्षतिरिति दिक् ।

ननु यस्य घटः कर्मत्वमित्यादिवाक्ये व्युत्पत्तिः तस्य ततोऽन्वयबोधो न स्यादिति चेन्न । तादृशशाब्दबोधे क्लृप्तकारणभावेनेष्टत्वात् ।

के चित्तु घटप्रकारककर्मत्वविशेष्यकबोधे घटपदोत्तरकर्मत्ववृत्तविभक्तिस्तज्जन्यकर्मत्वोपस्थितिश्च कारणमिति ज्ञानवत्तादृशबोधे घटपदोत्तरकर्मत्ववृत्तविभक्तेस्तज्जन्यकर्मत्वोपस्थितेश्च कारणत्वाद् घटः कर्मत्वमित्यादौ व्युत्पन्नस्य घटः कर्मत्वमित्यादितो घटप्रकारककर्मत्वविशेष्यकबोधेऽपि न क्षतिरिति वदन्ति ।

वन्हिना सिद्धेदित्यादिनान्वयबोधाभावाद्योग्यताज्ञानं शाब्दबोधे कारणम् । सा च येन सम्बन्धेन यत्र यस्यान्वयस्तत्र तस्य संसर्गः । तेन सम्बन्धेन तद्वत्त्वं वा । तस्यास्संशयनिश्चयसाधारणज्ञानत्वेन ज्ञानं हेतुः । अत एव तद्भ्रमेणाप्यन्वयबोधः ।

न च तत्तद्विशेष्यकतत्तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावनिश्चयस्य तत्तल्लौकिकप्रत्यक्षान्यपित्तादिदोषाजन्यतत्तद्विशेष्यकत्वेन तेन सम्बन्धेन तत्तत्प्रकारकज्ञाने

प्रतिबन्धकत्वकल्पमात्, तदभावादेवायोग्यवाक्याच्छा-
ब्दबोधानुत्पत्तौ किं योग्यताज्ञानकारणत्वेनेति वाच्यम् ।
यत्र यस्य शाब्दबोध एव जातः, अयोग्यताज्ञाननिश्चये
सति न जातस्तत्र तस्य शाब्दबोधे योग्यताज्ञानस्यैव लाघ-
वेन हेतुत्वात् । तदभावनिश्चयाभावकारणत्वेन गौरवा-
पत्तेः । यत्र च यस्याभावनिश्चयो न जातस्तत्र तच्छाब्द-
बोधे न योग्यताज्ञानमपि हेतुः, गौरवात् । घटमानये-
त्यादावयोग्यतानिश्चयाभावस्यैव हेतुत्वं न तु योग्यताज्ञा-
नस्य गौरवात् ।

न चाभिधेयत्वप्रकारकशाब्दबोधे तदभावनिश्चया-
प्रसिद्धा कथमयोग्यत्वनिश्चयाभावस्य हेतुतेति वाच्यम् ।
अभिधेयत्वप्रतियोगिकत्वेन ज्ञानाभावनिश्चयाभावस्यैव
हेतुत्वात् । एकपदार्थेऽपरपदार्थनिष्ठात्यन्ताभावाप्रतियो-
गित्व-अपरपदार्थनिष्ठान्योभ्याभावप्रतियोगिनावच्छेदक-
त्वरूपयोग्यताज्ञानं न हेतुः, गौरवात् । अत एव सजाती-
यान्वयदर्शनमन्वयप्रयोजकरूपवत्त्वं वा न योग्यता । येन
केनापि सजातीयेऽन्वयदर्शनस्यायोग्येऽपि सत्त्वात् । पदा-
र्थतावच्छेदकरूपेण सजातीयेऽन्वयदर्शनस्य तत्तद्व्यक्तित्वेन
तत्तद्व्यक्तिशाब्दबोधे सत्त्वाच्च । अन्वयप्रयोजकरूपवत्वस्य
द्रवद्रव्यत्वस्य सेकानन्वयिनोऽग्नेः सत्त्वेन तदभिप्रायके
जलेन सिञ्चनीत्ययोग्यवाक्येऽपि सत्त्वाच्चेत्याहुः ।

अन्ये तु तत्तत्प्रकारकशाब्दप्रमात्वावच्छिन्नै तत्तत्प्र-
कारकप्रमाया एवं तत्प्रकारकशाब्दप्रमात्वावच्छिन्नै तत्त-
त्प्रकारकाप्रमाया योग्यताऽप्रमारूपाया निश्चयसंशयसा-
धारण्या हेतुत्वं वाच्यम् । अन्यथा योग्यतानिश्चयाभाव-
दशायां बाधितवाक्याच्छाब्दप्रमापत्तेश्च । एवं च सिद्धे
विशिष्य हेतुत्वे यद्विशेषयोरिति न्यायात्तत्तत्प्रकारकशा-

बदत्वावच्छिन्नं प्रति तत्प्रकारकज्ञानस्य हेतुत्वम् । न चैवं योग्यतासंशयाच्छब्दो नित्योऽनित्यो वेति वाक्यात् संशयात्मकशाब्दबोधोपत्तिरिति वाच्यम् । अनायत्या तदभावशाब्दसामाग्यास्तद्वत्तादृशशाब्दबोधेविरोधित्वकल्प-एवं वैपरीत्येऽपि । सामग्री तु पदार्थोपस्थित्यादिकारणरूपानात् । विशिष्य ग्राह्या न तु फलोपहिता । यद्वा विप्रतिपत्तिवाक्यादाहत्य संशयस्वीकारात् संशयात्मकशाब्दबोधोऽपि इष्ट एवेति वदन्ति । तन्न । तत्प्रकारकशाब्दप्रमात्वावच्छिन्ने सामान्यतस्तत्प्रमात्वावच्छिन्ने कर्मकारणतायास्तत्तद्विशेष्यसम्बन्धविशेषणाद्युपस्थितेस्तत्त्वेन हेतुत्वमस्तु लाघवान्न तु योग्यताज्ञानस्य गौरवादित्याहुः ।

के चित्तु शाब्दबोधे न योग्यताज्ञानं हेतुः नाप्ययोग्यतानिश्चयो विरोधी । अत एव प्रहसनस्थले कलहादौ चायोग्यतानिश्चयसत्त्वेऽपि शाब्दबोधः । तेन च दुःखाद्युत्पत्तिः । न च तत्र शब्दात्पदार्थस्मृतिमात्रं स्मृत्या च मानसज्ञानादेव दुःखाद्युत्पत्तिरिति वाच्यम् । परकीयशब्दविनापि स्वीयतादृशमानसज्ञानादपि दुःखाद्युत्पत्त्यापत्तेरित्याहुः । तन्न । कलहादिवद्हास्यस्थलेऽपि तादृशशब्दस्य श्रवणेन दुःखात्पत्त्यापत्तेः । अत एव दैवशसंपन्नतादृशशब्दश्रवणात्त दुःखम् । अत एव तादृशार्थे तात्पर्यज्ञानं दुःखहेतुरित्यपि परास्तम् ॥

वस्तुतस्तु तन्न द्वेषत्वज्ञानेऽपि तादृशशब्दोच्चारणाभावे तथा दुःखानुत्पत्तेर्न तज्ज्ञानं दुःखजनकम् अपि तु मदीयदुःखात्पादोद्देश्यकदुःखानुकूलव्यापारत्वेन तदीयशब्दज्ञानस्य दुःखहेतुत्वम् । अत एव स्वीयविलक्षणदुःखाद्देश्यकव्यापारत्वेन शब्दादेर्ज्ञानात् । स्वीयविलक्षणदुःखात्पत्तिरिति दिक् ।

आसत्तिः पदाव्यवधानम् । अत एव गिरिरग्निमान्
 भुक्तं देवदत्तेनेत्यासन्नम् । आसत्तिज्ञानं शाब्दबोधे हेतुः ।
 अत एव तद्भ्रमाच्छाब्दबोधः । न चैवं काष्ठैरोदनं पचति
 देवदत्त इत्यत्र कोष्ठैरित्यस्य पाकेऽनासन्नतापत्तिरोदनमि-
 त्यनेन व्यवधानादिति वाच्यम् । प्रकृतान्वयबोधाननुगु-
 णव्यवधानाभावस्य विवक्षितत्वात् । ओदनपदं च काष्ठक-
 रणकौदनकर्मकपाककृतिमान् देवदत्त इति बोधेऽनुगुणमेव ।
 न चैवं श्लोकादेरन्वयबोधो न स्यात् । व्यवहितत्वेन प्रत्य-
 क्षसिद्धपदेषु अव्यवहितत्वेन भ्रमासम्भवादिति वाच्यम् ।
 तत्र श्लोकस्य पदान्नान्वयबोधः । किं तु योजनावाक्या-
 न्तरादेवेति केचित् । तन्न । आकाङ्क्षादिसत्त्वेऽर्थतात्पर्य-
 ज्ञाने च सति व्यवहितादप्यन्वयबोधान्न तज्ज्ञानं हेतुर्मा-
 नाभावादिति । अत एवाव्यहितपदज्ञानतात्पर्यमासत्तिः
 तच्चैतदमेतत्पदाऽव्यहितोत्तरमभिसंधातु इत्यभिसंधा-
 पयितुरिच्छा । अत एव मौनिश्लोके वक्तुरभावेऽपि अभि-
 संधापयितृसत्त्वादासत्तिः । शुकादियाक्ये भगवत्तात्पर्य-
 सत्त्वादिति परास्तम् । गिरिर्भुक्तमग्निमान् देवदत्तेनेत्य-
 त्राकाङ्क्षादिसत्त्वेऽर्थतात्पर्यज्ञाने सति व्यवहितत्वेन नि-
 श्चिनेभ्योऽपि शाब्दबोधात्, वक्तुरीश्वरस्यापि तादृशाभि-
 संधानाभावेन तादृशेच्छाभावेन शाब्दबोधाभावापत्तेश्च ।

वस्तुतस्तु समूहालम्बनरूपपदज्ञानाच्छाब्दबोधात्
 पदज्ञानोत्तरत्वेनैतत्पदज्ञानाव्यवहितोत्तरत्वेन वा परपद-
 ज्ञानाभावान्न तादृशज्ञानेतात्पर्यमासत्तिः । अत एवैतत्पद-
 ज्ञानाव्यवहितापरपदज्ञानतात्पर्यमपि नासत्तिरिति द्रष्टु-
 व्यम् ।

कश्चित्तु वृत्त्या पदजन्यपदार्थोपस्थितिरासत्तिः स्व-

रूपसती कारणमित्याह । तन्न । तस्याः पदज्ञानव्यापारत्वेन कारणत्वाविवादात् । आसन्नानासन्नविभागाभावापत्तेश्च । किन्तु घटप्रकारकर्मत्वविशेष्यकबोधे घटपदोत्तरकर्मत्ववृत्तविभक्तिजन्यकर्मत्वाद्युपस्थितिर्हेतुः । सा च स्वरूपसती हेतुः । आकाङ्क्षा तु घटपदोत्तरद्वितीया रूपा । अनयोः पृथक् पृथक् कारणत्वं प्रागेवोक्तम् ।

वस्तुनस्तु प्रागुक्ताकाङ्क्षासत्त्वोः कार्यतावच्छेदकयोः विनिगमनाविरहः घटमानयेत्यत्र कालिकसम्बन्धेन घटप्रकारकशाब्दबोधे तात्पर्यसत्त्वे इष्टापत्तौ चाकाङ्क्षायाः हेतुत्वं मृग्यमिति दिक् ।

ननु घटमानयेत्यादौ कथं तावत् क्रियाकारकादिघटितवाक्यार्थबोधः । तावत्पदज्ञानानां तावत्पदार्थस्मृतीनां च नष्टत्वादिति चेन्न । तावत्पदानां समूहालम्बनस्वरण आकाङ्क्षादिविषयकतावत्पदार्थस्मरणत्वात्, द्वितीयक्षणे तृतीयक्षणे वा तावत्पदार्थानामन्वबोधस्वीकारात् । अयमेव खले कपोतन्यायेनान्वयबोधः । तदुक्तम् ।

वृद्धा युवानः शिशवः कपोताः खले यथामी युगपत्पतन्ति ।

तथैव सर्वे युगपत्पदार्थाः परस्परेणान्वयिने भवन्ति ।

युगपदन्वयित्वं च । क्वचिद्विशेष्ये विशेषणं तत्र च विशेषणान्तरस्य क्वचिदेकविशेष्ये सर्वविशेषणानाम् । नन्वेतावतापि राजपुरप्रवेशन्यायेन जायमानो विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिशाब्दबोधो न स्यात् । न चेष्टापत्तिः । तस्याप्यनुभवसिद्धत्वात् । अत एव

यद्यदाकाङ्क्षितं योग्यं सन्निधानं प्रपद्यते ।

तेन तेनान्वितः स्वार्थः पदैरेवावगम्यते ॥

आसत्तिः पदाव्यवधानम् । अत एव गिरिरग्निमान्
 भुक्तं देवदत्तेनेत्यासन्नम् । आसत्तिज्ञानं शाब्दबोधे हेतुः॥
 अत एव तद्गमाच्छाब्दबोधः । न चैवं काष्ठैरोदनं पचति
 देवदत्त इत्यत्र कोष्ठैरित्यस्य पाकेऽनासन्नतापत्तिरोदनमि-
 त्यनेन व्यवधानादिति वाच्यम् । प्रकृतान्वयबोधाननुगु-
 णव्यवधानाभावस्य विवक्षितत्वात् । ओदनपदं च काष्ठक-
 रणकौदनकर्मकपाककृतिमान् देवदत्त इति बोधेऽनुगुणमेवा
 न चैवं श्लोकादेरन्वयबोधो न स्यात् । व्यवहितत्वेन प्रत्य-
 क्षसिद्धपदेषु अव्यवहितत्वेन भ्रमासम्भवादिति वाच्यम् ।
 तत्र श्लोकस्य पदानान्वयबोधः । किं तु योजनावाक्या-
 न्तरादेवेति केचित् । तत्र । आकाङ्क्षादिसत्त्वेऽर्थतात्पर्य-
 ज्ञाने च सति व्यवहितादप्यन्वयबोधान्न तज्ज्ञानं हेतुर्मा-
 नाभावादिति । अत एवाव्यहितपदज्ञानतात्पर्यमासत्तिः
 तच्चैतपदमेतत्पदाऽव्यहितोत्तरमभिसंधातु इत्यभिसंधा-
 पयितुरिच्छा । अत एव मौनिश्लोके वक्तुरभावेऽपि अभि-
 संधापयितृसत्त्वादासत्तिः । शुकादिवाक्ये भगवत्तात्पर्य-
 सत्त्वादिति परास्तम् । गिरिर्भुक्तमग्निमान् देवदत्तेनेत्य-
 त्राकाङ्क्षादिसत्त्वेऽर्थतात्पर्यज्ञाने सति व्यवहितत्वेन नि-
 श्चिन्नेभ्योऽपि शाब्दबोधात्, वक्तुरीश्वरस्यापि तादृशाभि-
 संधानाभावेन तादृशेच्छाभावेन शाब्दबोधाभावापत्तेश्च ।

वस्तुतस्तु समूहालम्बनरूपपदज्ञानाच्छाब्दबोधात्
 पदज्ञानोत्तरत्वेनैतत्पदज्ञानाव्यवहितोत्तरत्वेन वा परपद-
 ज्ञानाभावात् तादृशज्ञानेतात्पर्यमासत्तिः । अत एवैतत्पद-
 ज्ञानाव्यवहितापरपदज्ञानतात्पर्यमपि नासत्तिरिति द्रष्टु-
 म्यम् ।

कश्चित्सु वृत्त्या पदजन्यपदार्थोपस्थितिरासत्तिः स्व-

गर्भा दत्वविशिष्टप्रत्यक्षोत्तरं प्रागभावस्यासत्त्वेन तद्धटि-
तपदप्रत्यक्षासम्भवादिति चेन्न । यत्र चोत्पत्तिकाले घका-
रटकारप्रागभावानां स्मृतिः, तत्र टोत्पत्तिकाले प्रागभा-
वविशिष्टो घ इति पदप्रत्यक्षसम्भवात् । पूर्वं प्रागभाव-
सत्त्वात् । यद्वा न प्रागभावगर्भानुपूर्वीप्रत्यक्षम् । प्रागभा-
वस्यातीन्द्रियत्वादसत्त्वाच्च किं तु घनाशविशिष्टदत्वम् ।

न च घकारोत्पत्तिक्षणाव्यवहितक्षणोत्पन्नटकारस्य
घनाशविशिष्टत्वाभावात्कथं तत्र पदत्वमिति वाच्यम् ।
टकारस्य स्थितिक्षणे घनाशविशिष्टत्वसम्भवात् । न च घरट
इत्यत्रापि टकारस्य घनाशविशिष्टत्वाद्धटपदत्वापत्तिः ।
वर्णान्तराव्यवहितत्वेनापि टकारविशेषणात् । एवं च टोत्प-
त्तिकाले घटत्वनिर्विकल्पकं ततो घत्वविशिष्टप्रत्यक्षदत्व-
निर्विकल्पके ततो घनाशविशिष्टवृष्कार इति प्रत्यक्षसम्भ-
वात् । नाशत्वस्यानुपस्थितस्यैव प्रकारत्वात् । यद्वा अव्य-
वहितोत्तरत्वसंबन्धेन घविशिष्टदत्वमेवानुपूर्वी ।

के चित्तु घज्ञानध्वंसविशिष्टज्ञानविषयत्वं घटज्ञाना-
नन्तरज्ञानविषयत्वं वा दस्यानुपूर्वी, मौनिश्लोके च लि-
प्यादिक्रमेण ज्ञानक्रमोऽनुमेयः । न चेश्वरोच्चरिते आनुपूर्वी
न स्यात् तज्ज्ञानस्यैकत्वेन नित्यत्वेन चानन्तर्याभावा-
दिति वाच्यम् । तत्रान्येषां ज्ञानमादायानुपूर्वीसत्त्वात् ।
सा च मनसा श्रोत्रेण वा उपनीता टकारे ज्ञायत इत्याहुः ।

ननु तण्डुलादिशाब्दबोधे वृत्त्या तण्डुलादिपदज्ञान-
जन्या तण्डुलाद्युपस्थितिर्न तत्त्वेन हेतुः । पचनीत्युक्ते
प्रत्यक्षादिनोपस्थिततण्डुलकर्मत्वादेः पाकेऽन्वयात् । अत
एव तण्डुलप्रकारककर्मत्वविशेष्यकबोधे तण्डुलपदोत्तर-
विभक्तिरूपाकाङ्क्षा तादृशविभक्तिजन्यकर्मत्वोपस्थिति-

रूपासत्तिरपि न हेतुः । न च तत्र द्वितीयान्तपदाध्याहार एव कल्प्यते । पदज्ञानस्य वृत्त्या तदर्थोपस्थितेश्च कल्पना-
पेक्षया लाघवेनार्थोपस्थितेः कल्पनात् । न च तण्डुलं पच-
तीत्यत्र स्मृतकलायादेरप्यन्वयापत्तिः । तात्पर्याज्ञानात् ।
अन्यथा तथापि दैववशस्मृतकलापदोपस्थापितेनान्वय-
बोधापत्तिः । न च पुष्येभ्य इत्यत्र स्पृहधातुयोग एव
चतुर्थ्याः साधुत्वात् स्पृहयतिपदाध्याहार एवेति वा-
च्यम् । तथाप्यन्यत्र पदाध्याहारसमर्थनात् । किं च प्रकृते
साधुत्वार्थं तदपेक्षणेऽपि शाब्दबोधार्थं तदनपेक्षणात् । न
चैवं सति तण्डुलः कर्मत्वं पाकः कृतिरित्यादितस्तण्डुल-
कर्मकपाककृतिबोधापत्तिरिति वाच्यम् । तत्तद्विभक्त्या-
दिसमभिव्याहारशून्यपदाजन्यतण्डुलकर्मत्वाद्युपस्थितानां
तादृशबोधे हेतुत्वादिति चेन्न ।

लाघवेन तण्डुलवृत्तत्वेन ज्ञातपदोत्तरविभक्तिजन्य-
कर्मत्वोपस्थितित्वेनैव तण्डुलप्रकारककर्मत्वविशेष्यकबोधे
हेतुत्वान्न तु तण्डुलपदोत्तरद्वितीयादिशून्यतण्डुलपदज-
न्योपस्थितित्वेन गौरवात् । एवमन्यत्रापि । एवं तण्डुल-
पदोत्तरद्वितीयादिविभक्तिरूपाकाङ्क्षाया हेतुत्वादपि पदा-
ध्याहारस्यैव सिद्धेः ।

ननु तण्डुलस्य षोडशक इत्यत्र षडध्याः कर्मत्वे लक्ष-
णया तण्डुलप्रकारककर्मत्वविशेष्यकबोधः । तत्र लाक्षणि-
काननुभावकत्वेन विभक्तेरननुभावकत्वेनोक्ताकाङ्क्षाया
हेतुत्वे व्यभिचार इति चेन्न । तथाप्यर्थाध्याहारासिद्धेः । किं
च सर्वलाक्षणिकानुरोधेन लाक्षणिकस्याप्यनुभावकत्वाच्च ।
किं चार्थाध्याहारवादिमते लिङः कार्ये शक्तिर्न स्यादनु-
मानादेरुपस्थित्यापि शाब्दबोधसम्भवादिति दिक् ।

अयमेति पुत्रो राज्ञः पुरुषोपसार्थतामित्यत्र राज्ञः पुत्रान्वये तात्पर्ये पुरुषेणान्वयाबोधात्तात्पर्यज्ञानं शाब्दबोधे हेतुः ।

तच्च यद्यपि न तत्प्रतीतिफलोपहितत्वरूपजनकत्वम् । अन्योन्याश्रयात् । नापि तत्प्रतीतिस्वरूपयोग्यत्वं तत् । नानार्थे विनिगमनापत्तेः । स्वरूपयोग्यतावच्छेदिकायाः शक्तेः लाक्षणिकेऽभावेन तस्य लक्षणीयपरत्वाभावापत्तेश्च । न च गङ्गापदस्मारितपूरेण तीरस्मृतेर्न गङ्गापदस्य तीरपरत्वमिति वाच्यम् । तीरस्यापि पदार्थत्वेन विभक्त्यर्थान्वयानुपपत्तेः । गच्छ गच्छसीत्यादेर्मुख्यपरत्वापत्तेश्च । तथापि तत्प्रतीतीच्छयानुसंहितत्वं तत्परत्वरूपं तत्तात्पर्यकत्वम् । तच्च तच्छाब्दबोधेच्छाप्रयोज्यव्यापारप्रयोज्यज्ञानविषयत्वम् ।

व्यापारस्तु क्वचिदुच्चारणं क्वचिल्लिप्यादिः । तज्ज्ञानं शाब्दबोधे हेतुः ।

ननु तात्पर्यज्ञानं न शाब्दबोधे हेतुः । तेन विनापि मूर्खौच्चारितवाक्याच्छुकादिवाक्याच्चान्वयबोधात् । न च तत्रेश्वरतात्पर्यज्ञानमेव हेतुः । तस्य फलोन्नेयतया प्रथमं दुर्ग्रहत्वात् । न चैवं सति नानार्थे विनिगमना न स्यात् । तात्पर्यग्राहकप्रकरणादेरेव विनिगमकत्वादिति चेन्न । अयमेति पुत्रो राज्ञः पुरुषोऽपसार्थतामित्यादौ राज्ञः पुरुषान्वये तात्पर्यस्य सन्देहे व्यतिरेकनिश्चये च पुरुषेण सहान्वयाबोधात्तात्पर्यभ्रमे चान्वयबोधात्तात्पर्यनिश्चयस्यान्वयव्यतिरेकाभ्यां हेतुत्वात् । न च शुकादिवाक्ये व्यभिचारः । तत्रेश्वरेच्छामादाय तत्सत्त्वात् । तदज्ञाने तूक्तप्रकरणाभावेन तत्र शाब्दबोधाभावात् । किं तु पदार्थोप-

स्वितिमात्रं घटः कर्मत्वमित्यादाविव । अत एव नानार्थे
 उभयोरर्थोपपत्त्वे उभयोरन्वयबोधो भवत्येव तात्पर्यग्रहस्तु
 प्रवृत्ताबुपयुज्यते बह्वभिप्रेतानयनमिष्टसाधनमितिज्ञानात्
 प्रवृत्तेरिति परास्तम् । विष्णुतात्पर्यकाङ्करिदर्शनमिष्टसा-
 धनमिति वाक्यादुभयत्र प्रवृत्त्यापत्तेः । तात्पर्यविषया-
 र्थशाब्दबोधस्यैवानुभवाच्च । तात्पर्यग्राहकप्रकरणादेरनु-
 गमान्न शाब्दबोधे हेतुत्वम् । तात्पर्यग्राहकत्वेनानुगमे तु
 लाघवात्तात्पर्यग्रहस्यैव हेतुत्वमिति दिक् ।

केचित्तु तात्पर्यज्ञानं विनापि शुक्मसूत्राद्युच्चारित-
 वाक्यादन्वयबोधान्न शाब्दबोधत्वावच्छिन्ने तात्पर्यज्ञानं
 हेतुः । किं तु नानार्थस्थलीयशाब्द इत्याहुः । तन्न । सैन्ध-
 वादिपदजन्यतुरगलक्षणाद्युपस्थितिकालीनसैन्धवादिपद-
 जन्यतुरगशाब्दबोधे तुरगतात्पर्यग्रहे उभयोरन्वयबोधाप-
 त्तिः । न चेष्टापत्तिः, सकृदुच्चरितः शब्दः सकृदर्थप्रत्यायक
 इति नियमभङ्गापत्तेरिति चेन्न । प्रमाणसिद्धतादृशनियम-
 निश्चये विशेषदर्शनात् । सैन्धवादिपदं कदा उभयबोधं
 जनयतु एकानुसन्धानेन चोभयबोधं जनयत्विति नाभि-
 प्रायः, किं तूभयबोधं जनयत्विति । तस्य चावृत्त्यान्वयबो-
 धेनाप्युपपत्तेः । न च तादृशनियमे मानाभावः । घटावि-
 त्यत्र एकघटपदोपस्थाप्यघटद्वये द्वित्वान्वयबोधसम्भवेनै-
 कशेषानुशासनवैधर्ष्यापत्तेः ।

ननु सकृदिति व्युत्पत्तौ सकृत्त्वं नार्थविशेषणं जाति-
 विशिष्टव्यक्तिबोधानापत्तेः । न ह्येतौ घटं पटं जानाती-
 त्यादावावृत्त्या बोधस्यानुपपादनात् । अत एव ह्युक्तिवि-
 शेष्येऽपि न सकृत्वमिति चेन्न । एकं पदानुसन्धानमेकवि-
 धेयावच्छिन्नमेव स्वार्थोद्देशकबोधं जनयति एकोद्देश्याव-

च्छिन्नमेव स्वार्थविधेयकबोधं जनयतीति व्याप्तिद्वयाङ्गी-
कारस्तेन घटं पटं जानातीत्यत्र काष्ठं स्थाली पचतीत्यादौ
च नावृत्तिं विना बोधः । न च सैन्धवान् द्रव्यमित्यादितौ
लवणतुरगवदेकोद्देश्यकद्रव्यबोधापत्तिरिति वाच्यम् ।
वृत्तिविशेष्यमेकमेवानुभावयतीति नियमस्यापि स्वीका-
रादत एव न सरूपाणामेकशेषवैयर्थ्यम् । न च मृगो गच्छ-
तीत्यादौ सामान्यविशोषोभयशक्तमृगपदात् पशुत्वमृ-
गत्वोभयरूपेण एकविशेष्यकबोधापत्तिरिति वाच्यम् ।
वृत्तिविशेष्यतावच्छेदकमेवानुभावयतीति नियमान्तर-
स्थाप्यङ्गीकारात् । अत्र तुरीयनियमेनैव तृतीयवारणे
तद्वैयर्थ्यमिति कश्चित् । न त्वेकमेव शाब्दबोधं जनयतीति
नियमान्तरं, प्रमाणाभावात् । न च श्वेतो धावतीत्यादि-
शब्दश्लेषे पदभेदावृत्तिर्न स्यात्, इष्टापत्तेः ।

अत्र पुष्पवन्तपदभेदो निवेश्यो व्याप्ये । तेन तत्र
न व्यभिचारः । न तु पुष्पवन्तपदस्य चन्द्रसूर्यवृत्तिद्वित्वं
शक्यतावच्छेकम् । चन्द्रः सूर्यश्चेति प्रत्ययात् । न च पुष्प-
वन्तपदात् केवलं चन्द्रस्य सूर्यस्य च बोधापत्तिरिति
वाच्यम् । पुष्पवन्तपदं चन्द्रे सूर्ये शक्तमिति ज्ञानस्य तज्ज-
न्यपदार्थोपस्थितेर्वा चन्द्रत्वप्रकारकत्वविशिष्टसूर्यत्वप्रका-
रकत्वावच्छिन्नशाब्दबोधे हेतुत्वात् । अत एव केवलं चन्द्रे
शक्तिज्ञानात् केवलं चन्द्रबोध इति प्राञ्चः ।

वस्तुनस्तु आवृत्तिस्वीकाऽरेपि चैत्रौ गच्छत इत्यत्र
द्वित्वसंख्यायाश्चैत्रयोर्भयोर्बुद्ध्यतया बोधो न स्यात् ।
अत एव एकपदे नोद्देश्यविधेयभाव इत्युक्त्यापि न
निस्तारः । आख्यातोपस्थाप्यद्वित्वोद्देश्यतायाः सत्त्वात् ।
अत एव व्यासज्यवृत्तेर्बुद्ध्यतया व्यासज्यवृत्तिरेकैव ।

एकोद्देश्येत्यत्रैकोदेश्यतावत्वम् । एवं घटौ द्वावित्यत्र व्यासज्ज्यवृत्तिविधेयतानिरूपितोद्देश्यताया व्यासज्ज्यवृत्तित्वादिति प्रत्युक्तम् । समवायेन द्वित्वनिरूपितोद्देश्यतायाः प्रत्येकं सत्त्वात् ।

न च व्यासज्ज्यवृत्तिसम्बन्धेन विधेयोद्देश्यताया व्यासज्ज्यवृत्तित्वम् । मानाभावात् । अत एव पुष्पवन्तपदभेदवत् द्वित्वादिपदभेदो निवेश्य इति निरस्तम् । न च घटत्वेनोपस्थिते सहस्रसंख्यान्वयवद्वित्वादेरन्वयसम्भवात् सरूपाणामेकशेषइत्यस्य व्यर्थतेति वाच्यम् । पयसि इत्यत्र जलत्वेन दुग्धत्वेन च जलदुग्धयोरुपस्थित्यर्थं तत्सार्थकत्वात् । तथा चैका या वृत्तिस्तद्विषयीभूतमर्थमनुभावयतीत्येव नियमः प्रमाणसिद्धः पर्यवस्यतीति ।

वस्तुतस्तु तादृशनियमास्वीकारेऽपि रामरामौ पयः-पयसीत्यादेः साधुत्ववारणार्थं सरूपाणामिति सूत्रम् । अन्यथा तादृशप्रयोगस्यापि साधुत्वापत्तेरिति ध्येयम् । आवृत्तिश्च स्वस्थानस्थितस्य पुनरनुसन्धानम् । स्थानान्तरस्थस्यानुसन्धानमनुषङ्गः । स्थानान्तरस्थस्य स्वस्थानेऽनुसन्धानमनुवृत्तिः । एतन्नयं श्रुतपदानां, तत्र पूर्वं लघीयः । अश्रुतपदानामनुसन्धानमध्याहारइति प्राञ्चः ।

तत्र । विशेषदर्शनस्यासार्वत्रिकत्वेन एकदान्तर्भावेणाभिप्राये युगपद्बोधस्य दुर्वारत्वात् । किं चावृत्यनुरोधादेकोच्चारणान्तर्भावेनाभिप्रायाद्युगपद् उभयबोधो दुर्वारः सामग्रीसत्त्वात् प्रथममेतस्य चरममेतस्येत्येत्र नियामकाभावात् । धारावाहिकस्थले प्रथमक्षणे कार्यतावच्छेदकावच्छिन्नस्य जायमानत्वेन तत्रापादकाभावाद् व्यक्तिस्थानीयापत्तेरदूषणत्वस्वीकारात्, आवृत्तिस्तु यत्र क्रमिकबोधाभिप्रायस्तत्रेति दिक् ।

तच्च तात्पर्यमस्माकं लौकिकवाक्ये स्वतन्त्रम्, वेदे ईश्वरस्य ।

मीमांसकास्तु पूर्वपूर्वाध्यापकतात्पर्यपूर्वकमेव वेदे-
तात्पर्यमिति परतन्त्रमनादित्वादिति । तन्न । कार्यद्रव्या-
नधिकरणभावकार्याधिकरणरूपप्रलयस्य श्रुतिसिद्धतया
तात्पर्यस्यानादित्वासिद्धेः । भावकार्यानधिकरणकालरूप-
महाप्रलयोप्यागमसिद्ध एवेति दिक् ।

वेदत्वं च न शाखासमुदायत्वं वेदैकदेशस्य शाखा-
त्वेनान्योन्याश्रयात् । नाप्यदृष्टजनकतावच्छेदकावच्छि-
न्नत्वे सति मीनशरीरावच्छिन्नेश्वरोक्तजातीयत्वम् । ईश्व-
रोक्तलौकिकवारणाय सत्यन्तम् । गीतादिवारणाय मी-
नशरीरावच्छिन्नेति ईश्वरपदं स्वरूपकथनायेति । मीमांस-
कमतलक्षणासिद्धेः । किं त्वत्खण्डोपाधिः । तस्य च याव-
त्यभियुक्तानां वेदत्वव्यवहारः तत्रैव पर्याप्तेस्तत्पाठश्र-
वण एव शूद्रादीनां प्रत्यवायः ।

केचित्तु अभियुक्तैर्बेदत्वेन परिभाषितत्वं वेदत्वं
धातुत्वाख्यातत्वादिबत् परिभाषागर्भमेव इत्याहुः । ता-
दृशवेदस्य पौरुषेयत्वं “तस्मात्तपस्तेपानाच्चत्वारो वेदाश्चा-
जायन्तच्छन्दांसि जज्ञिरे तस्माद्यजुस्तस्मादजायते”त्यादि-
श्रुतेः । वेदाः पौरुषेयाः वाक्यत्वात् भारतवदित्यनुमा-
नात् सिद्धम् ।

अत एव

स्वयम्भूरेष भगवान् वेदो गीतस्त्वया पुरा ।

शिवाद्या ऋषिपर्यन्ताःस्मर्तारोऽस्य न कारकाः ।

इत्यादिस्मृत्या नाऽपौरुषेयत्वसिद्धिः । तस्याः श्रुति-
विरोधेनान्यत्र तात्पर्यात् । स्वयम्भूत्वं न नित्यत्वं किं तु

नित्यज्ञानवज्जन्यत्वं जन्यज्ञानवदजन्यत्वं वा । अस्पदाद्य-
ननुभूयमानजन्यत्वमिति केचित् । शिवाद्या इत्यत्र शिव-
नामा कश्चिद्विषयः शिवशब्देनोक्तः । अतद्गुणसंविज्ञानवद्दु-
व्रीहिर्वा । न च श्रुत्या पौरुषेयत्वसिद्धिबद्धिज्ञानमानन्द-
मित्यादिश्रुत्या आनन्दस्य सिद्धिः स्यादिति वाच्यम् ।
लाघवेन सुखत्वावच्छेदेन पुण्यजनकत्वग्रहे तस्य लक्षण-
या दुःखाभावपरत्वादिति दिक् ।

ननूत्पादविनाशकल्पनागौरवभीत्या शब्दस्य नित्यत्वसि-
द्धौ शब्दसमुदायरूपवेदस्य वाक्यार्थज्ञानादिमज्जन्यत्वरू-
पपौरुषेयत्वसिद्धिर्नागमादपीति चेन्न । वर्णात्मकः शब्दो
ऽनित्यः समवेतत्वे सत्युत्पत्तिमत्त्वाद् घटवद् इत्यनुमाना-
त्तत्सिद्धेः । उत्पन्नो गकारो विनिष्टो गकार इति प्रतीत्या-
त्तस्योत्पादविनाशसिद्धेश्च ।

न चासौ भ्रान्तिः, बाधकाभावात् । न च स एवाय
गकार इति प्रत्यभिज्ञा बाधिका । तस्या गवृत्तिगत्वावच्छि-
न्नभेदाभावविषयत्वेनाबाधकत्वात् । तथा सति गकारो-
ऽयमिति स्यान्न तु सोऽयमिति चेन्न । सोऽयमित्यत्र तद्गु-
त्तिगत्वावच्छिन्नभेदस्य विषयत्वात् । गकारोऽयमित्यत्र
गत्वावच्छिन्नभेद एव विषयो न तु गत्वे तद्गुत्तित्वमपि ।
यत्र तु जातौ जातित्वभानसामग्री तत्र तज्जातीयोऽयमि-
तिर्धीः संसर्गस्तत्तज्जात्यवच्छिन्नभेदाभावः । तद्व्यक्तित्वा-
वच्छिन्नभेदाभावो वा । न चैकस्मिन्नपि तज्जातीयोऽयमिति
स्यात् । इष्टत्वात् । गभिन्नत्वे सति गवृत्तिजातीयाभेदस्य
भानाङ्गीकारान्न तथाप्रत्यय इत्यन्ये । किं चोत्पादविनाश-
प्रत्ययघोरप्रामाण्यापेक्षया प्रत्यभिज्ञाया एवाप्रामाण्य-
मित्यस्यापि सुवचत्वात् ।

वस्तुतस्तु विलक्षणवायुसंयोगादीनां गत्वादिकमेव

कार्यतावच्छेदकं न तु गप्रत्यक्षादिकमित्यादिशब्दानित्य-
त्वसाधकानि द्रष्टव्यानि । एतेन शब्दे नित्यो व्योमैकगुण-
त्वाद्योमेतरासमवेतगुणत्वाद्वा व्योमपरिमाणवदिति निर-
स्तम् । येन रूपेण वर्णानां स्फोटव्यञ्जकत्वं तेन रूपेणार्थप्र-
त्यायकत्वेनैवोपपत्तावतिरिक्तनित्यस्फोटेऽपि न मान-
मिति दिक् ।

भद्वास्तु शब्दे द्रव्यं साक्षात्सम्बन्धेन प्रतीयमानत्वा-
दित्याहुस्तन्न । अप्रयोजकत्वात् । अत एव निस्पर्शद्रव्यत्वेन
शब्दस्य नित्यत्वसाधनमपि प्रत्युक्तमिति दिक् ।

स च शब्दे द्विविधः । प्रवर्तकोऽप्रवर्तकश्च । प्रव-
र्तको विधिः । तदन्योऽप्रवर्तकः । प्रवर्तकत्वं च प्रवृत्तिजन-
केच्छाजनकज्ञानजनकत्वेन । प्रवृत्तिजनकेच्छा च कृतिसा-
ध्यत्वप्रकारिका । तज्जनकं कृतिसाध्यत्वप्रकारकं ज्ञानं न
तु कृत्यसाध्यत्वज्ञानाभावो गौरवात् । इच्छायाः समान-
प्रकारकधीसाध्यत्वेन कृतिसाध्यत्वप्रकारकज्ञानाभावकाले
चिकीर्षानुदयाच्च । अतस्तद्विषयः कृतिसाध्यत्वं विध्वयः ।

न च विषयभक्षणादौ कृतिसाध्यताज्ञानात् प्रवृ-
त्त्यापत्तिस्तद्वारणार्थं बलवदनिष्टाननुबन्धित्वेन कृतिर्वि-
शेषणीयेति चेन्न । इष्टाजनके बलवदनिष्टाननुबन्धित्वेन कृति-
साध्यत्वेन ज्ञाते प्रवृत्त्यापत्तेः । इष्टाजनकत्वेन ज्ञातस्य
कृतिर्बलवदनिष्टजनकैव कष्टकर्मैति न्यायादिति चेन्न ।
अस्तु तथा न त्विष्टाजनकत्वेन ज्ञानदशायां तदीयकृतौ बल-
वदनिष्टजनकत्वज्ञाननियमो मानाभावादिति वाच्यम्
नित्ये या प्रवृत्तिस्तत्र शुचिविहितकालजीवित्वप्रतिसन्धा-
नजम्भ्यं कार्यताज्ञानं हेतुः । अन्यत्रेष्टसाधनतालिङ्गकमिष्टसा-
धनताज्ञानकालीनं वा कार्यताज्ञानं हेतुरिति नोक्तदोषः

न चेष्टसाधनत्वविषयकं कार्यताज्ञानमेव हेतुरस्तु
लाघवादिति वाच्यम् । साध्यत्वसाधनत्वयोर्विरोधेन
एकदा एकत्र ज्ञानासंभवात् । प्रवृत्तिसामान्ये च कार्य-
ताज्ञानं बलवदनिष्टाननुबन्धित्वनिश्चयहेतुः । न च कृति-
साध्यताज्ञानत्वेन प्रवृत्तिहेतुत्वे कृतिसाध्यत्वसंशयाद्बहु-
वित्तव्ययायाससाध्ये प्रवृत्त्यापत्तिस्तन्निश्चयत्वेन प्रवर्तक-
त्वेऽल्पव्ययायाससाध्यके कृतिसाध्यत्वे संशयात् प्रवृत्त्य-
नापत्तिरिति वाच्यम् । कृतिसाध्यताज्ञानत्वेनैव हेतु-
त्वात् । संशये बहुवित्तव्ययायाससाध्ये प्रवृत्त्यभावस्तु बल-
वदनिष्टाननुबन्धित्वनिश्चयाभावात् । न च बलवदनिष्टा-
ननुबन्धित्वज्ञानत्वेन कृतिसाध्यतानिश्चयत्वेनैव हेतुत्वम-
स्त्विति वाच्यम् । कृतिसाध्यत्वनिश्चयेऽपि तत्संशयाद्-
प्रवृत्तैः । कृतिसाध्यत्वसंशयेऽपि अल्पायासादिसाध्ये
तन्निश्चयात् प्रवृत्तेश्च । न चाप्रामाण्यनिश्चयानास्कन्दित-
कृतिसाधताज्ञानत्वापेक्षया अप्रामाण्यज्ञानानास्कन्दितकृ-
तिसाध्यतानिश्चयत्वेनैव लाघवाद्हेतुत्वमिति वाच्यम् ।
कृतिसाध्यताज्ञानत्वेनैव हेतुत्वात् । तत्राप्रामाण्यनिश्चये
तु बलवदनिष्टाननुबन्धित्वनिश्चयानुदयादेव न प्रवृत्तिरिति ।
न तु कृत्यसाध्यता ज्ञानाभावो हेतुः । कृतिसाध्यत्वस-
न्देहे शब्दात् कृतिसाध्यत्वनिर्णये प्रवृत्त्यभावापत्तेः ।
कृतिसाध्यत्वनिर्णयाभावविशिष्टत्वेन कृत्यसाध्यताज्ञा-
नस्य प्रतिबन्धकत्वे चातीव गौरवम् । अत एव कृत्यसा-
ध्यतानिश्चयाभावोऽपि न हेतुः । गौरवादिति प्रभाक-
रानुयायिनः ।

अपरे तु सनेो धात्वर्थगोचरेच्छावाचित्वात् कृती-
च्छैव चिकीर्षा सैव प्रवृत्तौ हेतुर्लाघवात् । सा च कृतीष्ट-
साधनताज्ञानादत इष्टसाधनत्वं विध्यर्थः । तच्च कृताव-

न्वेति एकपदोपस्थाप्यत्वेन सन्निहितत्वात् । न चेच्छायाः समानविशेष्यत्वप्रत्यासत्त्या प्रवृत्तिहेतुत्वात् कृतीच्छा प्रवर्तिका किं तु कृतिसाध्यत्वप्रकारिकेच्छा साध्यत्वसंसर्गेण कृतिप्रकारिकैव वा हेतुरिति वाच्यम् । पाकत्वावच्छिन्नविशेष्यतासंबन्धेन प्रवृत्तौ कृतिनिष्ठविशेष्यता निरूपितपाकत्वावच्छिन्नप्रकारतासंबन्धेन पाककृतीच्छायाः कृतीच्छाया इच्छाया वा हेतुत्वात् । न च कार्यतावच्छेकारणतावच्छेदकसंबन्धस्यैकत्वात् पाकत्वावच्छिन्नविशेष्यतासंबन्धेनैव कृतिप्रकारेच्छाया इच्छाया वा हेतुत्वमिति वाच्यम् । प्रत्यासत्तिलाघवेन वस्तुविशेषमर्दनानुकूलकृतेः समवायेन सुखहेतुत्वेन कृतौ इष्टसाधनत्वज्ञानात् प्रवृत्तिस्तत्र कृतीच्छैव प्रवर्तिका न तु कृतिविषयेच्छा कृतिविषये इष्टसाधनताज्ञानाभावादित्याहुः ।

अपरे तु अस्तु कृतोच्छापि प्रवृत्तिजनिका, न तु कृतीच्छैव याग इष्टसाधनमित्यादिशब्दाद् यागादाविष्टसाधनताज्ञानात् प्रवृत्तिस्तत्र कृताविष्टसाधनताज्ञानमेवेति कृतीच्छाया अभावात् । न चाननुगमः । कृतिप्रकारतानिरूपिता यागत्वावच्छिन्नविशेष्यता या च कृतिनिष्ठविशेष्यतानिरूपिता यागत्वाच्छिन्नप्रकारता एतदन्यतरसंबन्धेनेच्छात्वेनैव यागत्वप्रकारकप्रवृत्तौ हेतुत्वात् । एवमन्यत्रेत्याहुः ।

नन्वस्तु कृतिसाध्यताज्ञानं चिकीर्षाद्वारा प्रवृत्तौ हेतुः । तथापि प्राणपञ्चकसञ्चारे जीवनयोनिकृतिसाध्ये कृतिसाध्यताज्ञानात् प्रवृत्त्यापत्तिः । न च तत्र मानाभावः । प्राणक्रिया यत्नजन्या क्रियात्वाच्छरीरक्रियावदित्यनुमानात् तत्सिद्धेः । ज्ञानादेर्नाशं प्रति स्वोत्तरोत्पन्नयोग्यजातीयविशेषगुणस्य कारणत्वात्, सुषुप्तेः पूर्वज्ञाना-

दिनाशार्थं तत्स्वीकाराद्वा तत्सिद्धेरिति चेन्न । बाह्यवायु-
क्रियायां व्यभिचारेणानुमानासिद्धेः । न च तत्रापीश्वर-
यत्नजन्यत्वसत्त्वान्न व्यभिचार इति वाच्यम् । तर्हि ईश्व-
रयत्नजन्यत्वेन सिद्धसाधनादर्थान्तरत्वाद्वा ज्ञानादिनाशं
प्रति स्वोत्तरोत्पन्नस्यैव हेतुत्वान्न तत्सिद्धिः ।

ये तु जीवनयोनियत्नस्वीकारपक्षेऽपि तत्र प्रवृत्तिवा-
णाय प्रवृत्तित्वेनकृतिसाध्यताज्ञानं कारणमाहुः । तन्न ।
तत्र तादृशकृतिसाध्यत्वभ्रमात् प्रवृत्त्यापत्तेर्दुर्वारत्वात् ।
स्वरूपायोग्यत्वेन प्रवृत्त्यभावस्तु तुल्यः । एवं निवृत्त्या-
रह्यपक्षेऽपि प्रमाणाभावः । प्रवृत्त्यभावस्यैव निवृत्तित्वा-
त् । न च निवृत्त्यभाव एव प्रवृत्तिरिति वाच्यम् । सुषुप्तौ
निवृत्त्यभावसत्त्वात् । प्रवृत्तिकार्येषुष्यापत्तेः । न च
निवृत्तेरसिद्धौतज्जनकत्वेन द्वेषसिद्धिर्न स्यादिति वाच्यम् ।
शत्रुं द्वेष्मीति अनुभवात् तत्सिद्धिरिति दिक् ।

नैयायिकास्तु क्रियां विना केवलकृतितः सुखादे-
रनुत्पादात्फलोपधायकजनकतासम्बन्धेन क्रियावत् कृते-
र्जनकत्वं वाच्यम्, तदपेक्षया कृतिसम्बन्धेन क्रियायाः
सुखहेतुत्वं, लाघवात् । किं च कृतेः क्रियाद्वारैव सुखादिज-
नकत्वं वाच्यम् । तथा च क्रियाया अनिष्टसाधनत्वं ज्ञात्वा
कृतेरिष्टसाधनत्वं ज्ञातव्यमिति क्रियेच्छायाः सर्वत्र स-
त्त्वात् सैव प्रवृत्तिहेतुर्विशिष्यतायाः कार्यतावच्छेदककार-
णतावच्छेदकसम्बन्धत्वे लाघवाच्चेति क्रियायामेवेषुसाध-
नत्वं बलवदनिष्ठाननुबन्धिकृतिसाध्यत्वं च विध्यर्थोऽन्वे-
ति । न च नित्ये फलाभावादिष्टसाधनत्वाभावः । तत्रापि
बहुशः फलश्रुतेः, यत्र च न फलश्रुतिः । तत्र विश्वजि-
न्यायात् स्वर्गस्य प्रत्यवायपरिहारस्य वा फलत्वात् ।

फलकामनाधीनकर्तव्यत्वेऽपि प्रत्यवायसाधनीभूताभाव-
प्रतियोगित्वेन नित्यत्वं फलकामनाविरहदशायां प्रवृत्त्य-
भावस्त्विष्ट एव । न च स्वर्गकामनां विना कृताञ्जयो-
तिष्ठोमात् स्वर्गोत्पादवारणाय स्वर्गकामनाप्यधिकारिवि-
शेषणं शौचादिवद्वाच्या तथा च कामनाविरहदशायां
उद्योतिष्ठोमाकरणेऽपि प्रत्यवायो न स्यात्, अशुभेरिव
तदाप्यनधिकारित्वादिति वाच्यम् । प्रत्यवायोत्पत्तौ स-
न्ध्यावन्दनादिकरणवत् शौचादेरपि कारणत्वं न तु काम-
नायाः प्रमाणाभावात् ।

के चित्तु कामनेतरयावदधिकारवतां प्रकरणमेव
प्रत्यवायहेतुरित्याहुः । बलवदनिष्टाननुबन्धित्वस्य कृति-
विशेषणात् मधुविषसंपृक्तान्नभोजने प्रवृत्तिः । न वा न
कलञ्जं भक्षयेदित्यत्र कलञ्जभक्षणे कृतिसाध्ये इष्टसाधने
विध्यर्थनिषेधानुपपत्तिः । बलवदनिष्टाननुबन्धकृतिसा-
ध्यत्वाभावसत्त्वाद्विशेषणाभावेन विशिष्टाभावात् । न च
श्येनस्य हिंसात्वेन न स्वरूपबलवदनिष्टसाध्यत्वेन कथं
श्येनेनाभिचरन् यजेतेत्यत्र विधिप्रवृत्तिरिति वाच्यम् ।
श्येनो हि वधसाधनं न तु नरकसाधनमिति न तत्र
विध्यर्थान्वयानुपपत्तिः । श्येनाद्वधो वधाच्च नरक इति न
तत्रास्तिकानां प्रवृत्तिः ।

यद्यपि बलवदनिष्टप्रयोजकेऽपि प्रवृत्त्यभावाद् बलवद-
निष्टाप्रयोजकज्ञानमेव प्रवर्तकमिति विध्यर्थोऽपि स एवेति
श्येने विध्यर्थबाध एव । तथापि विध्यर्थो बलवदनिष्टा-
जनकत्वमेव, बलवदनिष्टाप्रयोजकत्वज्ञानं तु मानसमेव
मत्कृतिसाध्यताज्ञानवत् । न हि प्रवर्तकं ज्ञानं विधिजन्यं
किं तु मानसम् । न च हिंसाया नरकसाधनत्वस्यानुमाना-

द्वगतत्वात् श्येनस्यापि मरणोद्देश्यकमरणानुकूलव्यापार-
त्वेन हिंसात्वाद्विध्यर्थानन्वयस्तदवस्थ इति वाच्यम् ।
कूपखननस्य विहितत्वेन कूपकर्तुर्गोधकर्तृत्ववारणाय मर-
णोद्देश्यकत्वविशेषणवद् श्येनस्य विहितत्वेनादृष्टादारक-
त्वेनापि मरणानुकूलव्यापारस्य विशेषणीयत्वात् । अन्यथा
त्रिसन्ध्यं गंगामरणोद्देशेन कृतस्तवपाठादेरपि हिंसात्वा-
पत्तेः । तथा च श्येनस्यादृष्टादारकत्वाद् हिंसात्वाभावात्
विध्यर्थान्वयानुपपत्तिः ।

वस्तुतस्तु बलवदनिष्टाननुबन्धित्वं कृतेर्विशेषणं कृ-
तिसाध्यस्य वेत्यत्र विनिगमकाभावात् प्रत्येकमेव शक्यं
तथा च श्येनादौ बलवदनिष्टाननुबन्धित्वस्यायोग्यत्वादन-
न्वयेऽपि इष्टसाधनत्वकृतिसाध्यत्वयोरन्वयो नानुपपन्नः
एवं न कलञ्जं भक्षयेदित्यत्र नञर्थे बलवदनिष्टाननुबन्धि-
त्वस्यैवान्वयो न तु कृतिसाध्यत्वेष्टसाधनत्वयोस्तयो-
स्तत्र सत्त्वात् ।

न च श्येनविध्यर्थबलवदनिष्टाननुबन्धित्वानन्वये
बलवदनिष्टाननुबन्धित्वस्य ज्ञानस्य प्रवर्तकस्याभावात् कथं
तत्र प्रवृत्तिरिति वाच्यम् । अगम्यागमनादाविव रागा-
न्धानां मनसा भ्रमरूपतादृशज्ञानादेव प्रवृत्तेः । न च
ज्योतिष्टोमादौ मानसबलवदनिष्टाननुबन्धित्वज्ञानादेव
प्रवृत्त्युपपत्तेर्बलवदनिष्टाननुबन्धित्वस्य शक्यत्वे माना-
भाव इति वाच्यम् । तस्याशक्यत्वेन कलञ्जं भक्षयेदित्यत्र
निषेधानुपपत्तेरिष्टसाधनत्वकृतिसाध्यत्वयोर्विध्यर्थयोस्त-
त्र सत्त्वात् । न च लक्षणीयबलवदनिष्टाननुबन्धित्वस्य
निषेधोऽस्त्विति वाच्यम् । विधौ लक्षणाया अनङ्गीकार-

स्य सर्वसंमतत्वात् । अन्यथा विधिनिषेधाभ्यां निष्कल-
प्रवृत्तिनिवृत्त्योरजननापत्तेः ।

इदं तु बोध्यम् । श्येने बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वज्ञान-
वत् स्वकृतिसाध्यताज्ञानवच्च उपातिष्ठामादावपि बलव-
दनिष्ठाननुबन्धित्वस्य कृतिसाध्यत्वस्य च मनसैव ज्ञान-
सम्भवादिष्टसाधनत्वमेव विध्यर्थः । न च मदीयेष्टसाधन-
ताज्ञानवदिष्टसाधनताज्ञानमपि मानसमस्तु किं तत्रापि
शक्येति वाच्यम् । न हि यागादौ इष्टसाधनताज्ञानं प्रव-
र्तकम् । किं तु स्वर्गसाधनताज्ञानं तच्च विधिना जन्यते
तावन्मात्राच्च न प्रवृत्तिरिति स्वर्गच्छापि तत्सहकारिणी
सा च स्वर्गज्ञानात् । तथा च स्वर्गादीच्छा स्वर्गादीष्ट-
साधनाताज्ञानमिदं द्वयं चोपायेच्छाद्वारा प्रवृत्तौ हेतुः ।
कृतिसाध्यत्वस्य ज्ञानं तु साक्षात्तश्च तस्मिन् तत्सामग्रीत-
त्स्वरूपादिज्ञानादन्वयव्यतिरेकाभ्यां ग्रहीतुं शक्यं कलञ्ज-
भक्षणे तु लक्षणीयबलवदनिष्ठाननुबन्धित्वस्यैव निषेधा
न विधौ परः शब्दार्थ इत्यत्र विधिशब्देन प्रवर्तकविधेरेव
ग्रहणं न तु निवर्तकविधेरित्युक्तमुत्पद्यामः ।

नन्वस्तु इष्टसाधनत्वमात्रं कृतिसाध्यत्वेष्टसाधनत्व-
बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वत्रयं वा विध्यर्थः । तथापि कृति-
साध्यत्वज्ञानं बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वज्ञानं इष्टसाधनता-
ज्ञानं प्रवर्तकं तत्रेष्टसाधनताज्ञानमुपायेच्छाद्वारा, द्वयं तु
स्यान्नन्त्रयेण । अथ वा यागत्वावच्छिन्नविशेष्यतया प्रवृत्तौ
तादृशविशेष्यतया कृतिसाध्यत्वप्रकारिकेच्छैव बलवद-
निष्ठाजनकत्वज्ञानसहिता हेतुस्तत्र च कृतिसाध्यताज्ञान-
मिष्टसाधनताज्ञानं जनकम् । अथ वा बलवदनिष्ठाननु-
बन्धित्वज्ञानमध्युपायेच्छाद्वारैव प्रवृत्तिहेतुरित्यत्र विधि-

गमकाभाव इति चेन्न । कृतिसाध्यपाकोद्देशिका कृतिसाध्यः पको भवत्विति येच्छा तत्र कृतिसाध्यपाकत्वधर्मितावच्छेदकमिष्टसाधनताज्ञानं हेतुः । तथा च पाकत्वेन पाककृतिसाध्यत्वेष्टसाधनत्वयोर्ज्ञानात् प्रवृत्त्यभावापत्तेरिति कश्चित् ।

परे तु पाकत्वेन पाकेष्टसाधनताज्ञानेऽपि पाकत्वेन तत्र कृतिसाध्यताज्ञानात् कृतिसाध्यत्वप्रकारिकेच्छोत्पत्तिः । यद्धर्मविशिष्टेष्टसाधनताज्ञानं तद्धर्मविशिष्टे यदुपायसाध्यताज्ञानं तदुपायसाध्यत्वप्रकारिकेच्छास्ति । न च सैव प्रवृत्तौ हेतुरस्त्विति वाच्यम् । विशेष्यतया प्रवृत्तौ विशेष्यतया इच्छात्वेनैव कारणत्वात्, न तु कृतिसाध्यत्वप्रकारिकेच्छात्वेन, गौरवात् । न च कृतिसाध्यत्वप्रकारकज्ञानस्य प्रवृत्तौ कारणत्वे गौरवमिति वाच्यम् । इष्टसाधनत्वेऽपि पाके कृतिसाध्यत्वसंशयान्निष्कम्पं प्रवृत्त्यनुदयात्तादृशप्रवृत्तौ कृतिसाध्यत्वप्रकारकनिर्णयस्य हेतुत्वावश्यकत्वेनेच्छाया एव लाघवेन प्रवृत्तौ हेतुत्वमित्याहुः । तत्र अल्पवित्तायाससाध्यकृतिसाध्यत्वसन्देहेऽपि प्रवृत्तेर्बहुवित्तव्ययायाससाध्ये तु कृतिसाध्यत्वसन्देहे बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वसंशयेन निश्चयाभावादेव प्रवृत्त्यनुत्पत्तेः । न चाल्पायाससाध्ये निष्कम्पप्रवृत्तौ कृतिसाध्यत्वनिश्चयो हेतुरिति वाच्यम् । निष्कम्पत्वानिरुक्तेरिति दिक् ।

परे तु कृतिसाध्यत्वनिर्णय एव चिकीर्षाहेतुः । स्वल्पव्ययायाससाध्यत्वसंशयात्प्रवृत्त्यभावस्त्विष्ट एवेति चिकीर्षैव प्रवृत्तिहेतुरित्याहुः ।

नन्वस्तु कृतिसाध्यताज्ञानमिष्टसाधनताज्ञानं च चिकीर्षाद्वारा प्रवृत्तिहेतुः । बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वज्ञानं तु कथं प्रवर्तकम् ।

अत्र के चित् तदप्युपायेच्छाद्वारैव ।

साक्षादित्यपरे । अत एव बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वसं-
शयेनेच्छोत्पत्तावपि तन्निश्चयाभावात् प्रवृत्तिरिति दिक् ।

वस्तुतस्तु बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वनिश्चयस्यैव इच्छा-
हेतुत्वात् । ननु पाकत्वप्रकारिकेच्छायां नेच्छाविषयौदन-
साधनताज्ञानं हेतुः । तेन विनापि ओदनसाधनं पाक इति
ज्ञानात्पाकेच्छोत्पत्तेरिति चेन्न । ओदनसाधनत्वप्रकारि-
केच्छायां स्वाव्यवहितोत्तरेच्छायां वा तस्य हेतुत्वात् ।

अन्ये तु पाकसाध्य ओदनो भवत्वितिच्छायां सम-
वायेनौदनः पाकसाध्य इति ज्ञानम् ओदनेच्छा च हेतुः,
स्वाव्यवहितोत्तरपाकेच्छायां वा, न तु इष्टसाधनताज्ञानम् ।
इच्छाया असिद्धधर्मविषयत्वेन साधनत्वस्य सिद्धधर्मत्वे-
नेच्छाधिरोधित्वादित्याहुः ।

नन्वस्तु नित्यस्य ।

सन्ध्यामुपासते ये तु सततं शंसितव्रताः ।

धिधूतपापास्ते यान्ति ब्रह्मलोकं सनातनम् ॥

इत्याद्यर्थवादाद्युपस्थितफलसाधनत्वं तथापि तादृश-
ब्रह्मलोकादिफले पदा न कामना तदा सन्ध्यावन्दनादौ प्रवृ-
त्तिर्न स्याद् इष्टसाधनत्वेनाज्ञानात् । नच तदा प्रत्यवाया-
भावरूपेष्टसाधनताज्ञानात्तत्र प्रवृत्तिरिति वाच्यम् । अत्य-
न्ताभावादीनामनादितया प्रत्यवायध्वंसस्यैव फलत्वं वा-
च्यम्, तच्च न सम्भवति दुरितध्वंसार्थिनो यत्र प्रवृत्तिस्त-
स्मिन् दुरितस्याधिकारतया स्वस्मिन्नधिकारनिश्चयस्य प्रव-
र्त्तकत्वेन तन्निश्चयस्यापि हेतुत्वेन तन्निश्चयाभावात् । न
च पापभ्रमेण कृतप्रायश्चित्ताद् दुरितध्वंसोत्पत्तिवारणाय
दुरितध्वंसे दुरितस्यावश्यं हेतुता वाच्या तथा च तन्निश्च-

यस्य हेतुत्वे न मानमिति वाच्यम् । दुरितवतामेवागमेनाधिकारित्वबोधनात् । तन्निश्चयस्यापि तत्र हेतुत्वमिति चेन्न । सन्ध्यावन्दनादौ तथागमाभावात् मङ्गलवदुरितध्वंसार्थं प्रवृत्त्युपपत्तेः । वस्तुतो दुरितनिश्चयोप्यत्राप्यस्त्येवेति ध्येयम् । न च दुरितध्वंसे यदा न कामना तदा प्रवृत्तिर्न स्यात्, इष्टत्वादित्याहुः ।

अन्ये तु सन्ध्यावन्दनाकरणे निन्दार्थवादेन नरकश्रुतेः प्रायश्चित्तोपदेशाच्च प्रत्यवायकल्पनेन प्रत्यवायपरिहारसाधनत्वेन तत्रेष्टसाधनताज्ञानान्निवमतः प्रवृत्तिः । प्रत्यवायपरिहारः प्रत्यवायप्रागभावः, तस्यानादित्वेपि यस्मिन् सत्यग्निमक्षणे यत् सत्त्वं यद्यतिरेकेत्वसमिति योगक्षेमसाधारणसाध्यत्वं तत्राप्यक्षतमित्याहुः ।

परे तु निन्दार्थवादेन प्रायश्चित्तोपदेशेन चोपासनाभावस्य प्रत्यवायहेतुत्वावगमादुपासनाभावस्य प्रत्यवायद्वारा दुःखसाधनत्वावगमात्तदभावस्य सन्ध्यावन्दनस्य दुःखसाधनत्वाभावत्वेनेष्टत्वं तथा च दुःखसाधनाभावरूपसन्ध्यावन्दनरूपेष्टसाधनत्वेन कृतेर्ज्ञानादेव तत्र प्रवृत्तिरिति ।

नन्वस्त्वर्थवादोपस्थितदुरितध्वंसरूपेष्टसाधनत्वज्ञानात् सन्ध्यावन्दनादौ प्रवृत्तिः । ऋतौ स्वदारगमनप्रवृत्तिः कथम् । तत्र प्रत्यवायध्वंसस्यार्थवादादनुपस्थित्याऽफलत्वात् । नापि दुरितप्रागभावः, तस्यासाध्यत्वात्तस्यानङ्गीकाराच्चेति चेन्न ।

ऋतुस्नातां तु यो भार्याम्, इत्यादिवचनैकवाक्यतया ऋतुकालीनस्य गमनाभावस्य प्रत्यवायजनकतया तत्परिहारार्थं तत्र प्रवृत्तेः । न च तत्परिहारस्य तत्प्रत्यवायाभा-

साक्षात्करोमीति प्रत्ययसत्त्वाच्चानुमित्यभावसाधकप्र-
त्यक्षस्यैव प्रमाणत्वात् । कालादिघटितानेककारणानां
प्रतिबन्धकत्वे मानाभावात् । असाधरणतत्कारणाना-
मेव प्रतिबन्धकत्वस्वीकारात् । किं चानुयोगिताविशेषरू-
पस्य अखण्डोपाधिरूपस्य वा प्रागभावत्वस्य कुत्राप्यज्ञा-
नादनुमानासम्भवः । अत एव सामग्रीज्ञानानन्तरं साम-
ग्र्याव्याप्यत्वेन ज्ञानात् प्रागभावप्रत्यक्षं वाच्यं तदा च
प्रागभावत्वस्य नष्टत्वात् तत्प्रत्यक्षं किं त्वनुमितिरिति
परास्तम् । सामग्रीकालेऽपि प्रागभावव्याप्यत्वेन सामग्री-
ज्ञानाच्चेति चेन्न ।

वर्तमानस्यातीन्द्रियत्वेन तद्घटितभविष्यत्वस्य लौ-
किकप्रत्यक्षासम्भवात् । किं च भविष्यत्वं वर्तमानकालो-
त्पत्तिकत्वं न तु भवदभिमतम् । तथा सति देशकालयोः
प्रागभावे प्रतियोगिनि वान्वयो वाच्यः । तथा च श्वोभा-
विनि अद्यभविष्यत्यद्यभाविनि श्वो भविष्यतीति प्रत्य-
यप्रसङ्गात् । अन्यत्रोत्पन्ने गृहवर्तिनि गृहे भविष्यतीति
प्रत्ययप्रसङ्गाच्च । इह घटो भविष्यतीत्यादौ तादृशोत्पत्तौ
देशविशेषः कालविशेषश्चाधिकरणत्वेनान्वेति न तूत्पत्ति-
रिति । तेनाद्य भवने समुत्पद्य श्वः प्राङ्गणे वर्तिनि न श्वः
प्राङ्गणे भविष्यतीति प्रत्ययः ।

कश्चित्तु घटस्यापि घटध्वंसप्रागभावत्वात्कपालना-
शजन्यघटनाशस्य कपाले घटध्वंसो भविष्यतीत्यापत्त्या
न प्रागभावे देशान्वय इत्याह तन्न । नाशोत्पत्त्यधिकरणे
एव नाशप्रागभावस्वीकारात् । अत्रोत्पत्तिर्धात्वर्थः प्रत्या-
यार्थः वर्तमानकालोत्तरकालीनत्वं तच्च धात्वर्थेऽन्वेति
धात्वर्थस्तु आख्यातार्थाश्रयत्वे तथा च वर्तमानकालोत्तर-
कालीनोत्पत्त्याश्रय इति बोधः । न तु प्रत्ययार्थो वर्तमान-

कालोत्तरकालीनोत्पत्तिकत्वं तथा च घटो वर्तमानकालो-
त्तरकालीनोत्पत्तिका या उत्पत्तिस्तदाश्रयइति स्यात् । स
च न सम्भवति उत्पत्तेरुत्पत्त्यनङ्गीकारात् । तदङ्गीकारेऽपि
लाघवेनोक्तस्यैव प्रत्ययार्थत्वाच्च ।

ननु धात्वर्थे कालादेरन्वये इवो भाविनाशके परइवो
नङ्क्ष्यति इति प्रत्ययः स्यात् । नाशस्य धात्वर्थस्य परन्वः
सम्बन्धित्वात् । नष्टे च नश्यतीति स्यात् । नाशस्य
वर्तमानत्वात् । नष्ट इति न स्यात् । नाशे वर्तमानध्वंस-
प्रतियोगिरूपातीतत्वाभावाच्चेति चेन्न । नङ्क्ष्यतीत्यत्रा-
नागता नश्यतीत्यत्र वर्तमाना नष्ट इत्यत्रातीता उत्पत्ति-
र्धातुना बोध्यते । तत्रोत्पत्तिर्लक्षणया धात्वर्थः । अतीत-
त्वादिकं तु पूर्ववत् प्रत्ययार्थ एव । तस्यां कालादेरन्वयः ।
तथा च अतीता या उत्पत्तिस्तत्काले यो नाशस्तप्रति-
योगी घट इति बोधः । धात्वर्थयोः परस्परान्वयस्य युगप-
द्वृत्तिद्वयस्य च स्वीकारादिति केचित् ।

दीधितिकृतस्तु तादृशोत्पत्तेः प्रकृते लक्षणया प्रत्य-
यार्थत्वात् । तस्या धात्वर्थनाशोऽन्वयमाहुः ।

धातोरेव तादृशोत्पत्तिकनाशे लक्षणेत्यपरे ।

कश्चित्तु उत्पत्तेरपि उत्पत्तिस्वीकारादतीतानगता
विद्यमानोत्पत्तिरेव तत्तत्प्रत्ययार्थः । तथा च तस्यामेव
देशकालादेरन्वयमाह ।

ननूत्पत्तौ अनागतत्वं वर्तमानप्रागभावप्रतियोगित्वं
तथा च नङ्क्ष्यतीत्यत्र विद्यमानप्रागभावप्रतियोगिनि या
उत्पत्तिस्तद्वा न यो नाशस्तत्प्रतियोगी घट इति बोधात्
प्रागभावसिद्धिरिति चेन्न । वर्तमानकालोत्तरकालीनत्वस्यै-
वोत्पत्तावनागतत्वात् ।

केचित्तु नष्ट इत्यत्रातीतकालसम्बन्धित्वं अतीतत्व
वर्तमानकालसम्बन्धित्वं वा निष्ठार्थः । तस्या धात्वर्थना-
शोऽन्वय इति तन्न । धिरनष्टेऽपि पूर्वदिनरूपातीतकालवृ-
त्तित्वस्य सत्त्वात्पूर्वेद्युर्नष्ट इति प्रत्ययापत्तेः । नाशे वर्त-
मानत्वरूपाधुनार्थस्य सत्त्वादधुना नष्ट इति प्रत्ययापत्तेश्च ।

अन्ये तु नशधातोर्नाशसामग्र्येवार्थः । नश्यत्यत्र
सामग्रीघटकेषु सर्वत्र वर्तमानत्वान्वयः ।

नङ्क्ष्यति नष्ट इत्यत्र तदघटकेषु केषु चिदेवातीतत्वा-
नागतत्वयोरन्वय इत्याहुः । तन्न सामग्र्या एकस्या अभा-
वादनन्तशक्तिकल्पने गौरवापत्तिप्रसङ्गात् ।

परे तु यथा आद्यक्षणसम्बन्ध उत्पत्तिः । तथा चर-
मक्षणसम्बन्धो नाशः । तथा च नष्ट इत्यादेरुत्पत्तिरिति
तन्न ।

गुरुमते तथात्वसम्भवेऽपि न्यायनये लाघवेन नाश-
त्वविशिष्ट एव शक्तेः । न चोक्तेन निर्वाहे नातिरिक्त-
नाशे प्रमाणम् । चिरातीतेऽपि मणौ मणिध्वंसाद्वाहो-
त्पत्तेः । महाघटध्वंसात् खण्डघटोत्पत्तेश्च । न च चरमक्ष-
णविशिष्टमहाघटद्वितीयक्षणे खण्डघटो भवितुमर्हति ।
जन्यद्रव्ये द्रव्यस्य प्रतिबन्धकत्वात् । क्षणस्य क्षणिकस्योप-
गमे तन्नाशस्यातिरिक्तस्यावश्यमुपेयत्वात् । तत्र चरमक्ष-
णाभावात् । न च स एव क्षण उत्पत्तिर्नाशश्च । इदानी-
मुत्पद्यते नश्यति चेति प्रत्ययापत्तेः । किं च चरमक्षणस-
म्बन्धत्वस्य नाशे विद्यमानध्वंसप्रतियोगित्वरूपातीतत्वा-
भावेन नष्ट इत्यादेरनुपपत्तिः ।

केचित्तु भूसत्तायामित्यनुशासनाद्बस्तुस्वरूपा सत्ता
धात्वर्थः । आकशमस्तीत्यत्रेवाकाशं भवतीत्यत्रेष्टापत्तिरेव ।

परदिने भविष्यतीत्यादौ सप्तम्या उत्पत्तिर्बोध्यते । शरदि
पुष्प्यन्ति सप्तच्छदा इत्यादौ सप्तम्या उत्पत्त्यर्थकत्वव्यव-
स्थापनादुत्पत्तौ लाक्षणिकत्वेऽप्यक्षतेः । प्रत्ययस्य वर्तमा-
नप्रागभावप्रतियोगित्वमेवार्थः । तथा च वर्तमानप्राग-
भावप्रतियोगिनी परदिनीया या उत्पत्तिस्तद्वत्सत्ताश्रयो
घटः । नद्धयतीत्यादौ नाशो सप्तम्यर्थोत्पत्त्यन्वयः ।

नष्ट इत्यादौ वर्तमानत्वमेव निष्ठार्थः । सप्तम्या
उत्पत्त्यर्थकत्वेनैव पूर्वदोषनिरासात् । नश्यतीत्यादौ परं
वर्तमानोत्पत्तिः प्रत्ययार्थ उत्पत्त्यते इत्यादौ सप्तम्यर्थ
आधेयत्वम् उत्पत्तौ धात्वर्थेऽन्वेति इत्याहुः ।

ननु घटोत्पत्तेः पूर्वं घटो नास्ति इति प्रत्यक्षं ध्वंसा-
त्यन्ताभावाविषयकं प्रागभावविषयकमिति प्रागभाव-
सिद्धिरिति चेन्न । प्रागभावानङ्गीकारेण तस्यात्यन्ताभाव-
विषयकत्वात् । इह घटप्रागभाव इति प्रत्ययस्तु न कस्यापि ।

के चित्तु पूर्वत्वं प्रागभावाधिकरणसमयवृत्तित्वं
तत्पूर्वत्वं तत्प्रागभावाधिकरणसमयवृत्तित्वम् । उत्पत्तिश्च
स्वाधिकरणक्षणावृत्तिप्रागभावप्रतियोगिसमयसम्बन्धरू-
पा स्वाधिकरणक्षणवृत्तियावत्प्रागभावाधिकरणसमयस-
म्बन्धरूपा वा प्रागभावं विना दुर्वचेति प्रागभावसाधक-
माहुः तन्न । अतीतकालवृत्तित्वतदुत्पत्तिकालीनध्वंस-
प्रतियोगिकालवृत्तित्वादिनैव पूर्ववत् तत्पूर्वत्वव्यवहारस-
म्भवाद्दुत्पत्तेरपि स्वाधिकरणसमयध्वंसानधिकरणसमय-
सम्बन्धरूपाया यदीयसमयत्वं यत्समयवृत्तिध्वंसप्रति-
योगित्वाभावव्याप्यं तत्समयसम्बन्धरूपाया वा स्वीका-
रात् । अत एव महाप्रलयाङ्गीकारे तदुत्पत्तौ नाव्याप्तिः ।
यद्वा यदधिकरणक्षणावृत्तिघट्टित्वध्वंसप्रतियोगिताकत्व

यद्वृत्तित्वव्याप्ययद्वृत्तिध्वंसप्रतियोगिताकत्वम् । तस्य तत्सम्बन्धस्य तदुत्पत्तिपदार्थत्वात् । अत एव स्वजन्यवि-
भागप्रागभावावच्छिन्ना क्रिया क्षण इति प्रागभावसाधकं
निरस्तम् । स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोग्यनाधारत्वस्य स्ववृत्तिध्वं-
सप्रतियोगिप्रतियोगिकयावद्धंसविशिष्टत्वस्य स्ववृत्तिया-
वद्धंसविशिष्टत्वस्य स्ववृत्तियावदभावविशिष्टस्य वा क्षण-
त्वस्वीकारात् ।

केचित्तु तन्तुत्वेन पटत्वेन कार्यकारणभावस्वीकात्
सहस्रतन्तुपटस्य स्वानधिकरणेषु तन्तुषु उत्पत्तिवार-
णाय तत्पटं प्रति तत्प्रागभावस्य हेतुत्वं न त्वनन्तानां-
तत्तन्तुनां तत्त्वेन हेतुत्वं गौरवापत्तेः । न च तन्त्वन्तरेषु
घटोत्पत्तौ तस्यैव प्रतिबन्धकत्वम् । अन्यदा द्रव्यजनकसं-
योगाभावादेव न तदुत्पत्तिरिति वाच्यम् । घटान्तरोत्प-
त्तिसमय एव सहस्रतन्तुकपटापादनसम्भवात् प्रागभाव-
साधकमाहुः ।

तन्न त्रिषु चतुर्ष्वेव विजातीयसंयोगे सहस्रतन्तुकप-
टोत्पादनवारणार्थं तावत्तन्तुसंयोगाकारणत्वमवश्यं वा-
च्यम् । तथा च प्रागभावकारणत्वे मानाभावात् । न च
प्रागभावव्यप्ययावत्तन्तुसंयोगानां जनकत्वं वाच्यम् ।
कतिपयसंयोगनाशे पटानुत्पत्तिप्रसङ्गात् । न च तत्पट-
व्याप्ययावत्संयोगेनैव लाघवेन हेतुत्वात् । यावत्त्वानि-
रुक्तेश्च तत्तद्व्यक्तित्वेनैव हेतुत्वकल्पनात् । न च याव-
त्त्वमपेक्षाबुद्धिविषयत्वमवच्छेदकं तथा चैक एव कार्य-
कारणभाव इति वाच्यम् । अपेक्षाबुद्धेश्चैत्रमैत्रीया-
दिभेदादनन्तकार्यकारणभावतादवस्थयात् । कारणता-
वच्छेदके गौरवस्याधिक्याच्च । न च तत्तत्संयोगत्वेन सह-

स्रतन्तुकपटं प्रति कारणत्वेऽपि द्वित्रितन्तुसंयोगेन खण्डप-
टोत्पत्तौ कथमग्रे स्रहस्रतन्तुकपटोत्पत्तिस्तत्पटस्य तत्र प्रति-
बन्धकत्वादिति वाच्यम् । दृढतराभिघातेन तस्माशादेव
सहस्रतन्तुकपटोत्पत्तेः । अत एव सहस्रतन्तुकपटोत्पत्ति-
समये न खण्डोत्पत्तिः । महापटध्वंसस्य तत्र हेतुत्वाद्वा
खण्डपटजनकसंयोगस्य महापटजनकसंयोगकाले एवोत्प-
त्तेरभ्युपगमात् ।

अपरे तु सहस्रतन्तुकपटस्य समवायेनोत्पत्तौ न तत्तत्त-
न्तूनां तत्तत्संयोगादीनां वा हेतुता सम्भवति तन्त्वन्तरे
तु पटसमवायेन सत्त्वेन व्यभिचारात् । अनन्तकार्यकारण-
भावेन गौरवाच्च । अत एव तत्तत्तन्तूनां समवायस्य भिन्न-
स्याङ्गीकारेऽपि न निस्तारः ।

न च कतिपयसंयोगेषु सत्सु सहस्रतन्तुकपटोत्पत्त्या-
पत्तिः । कालिकसंबन्धेन तत्पटोत्पत्तौ कालिकसम्बन्धेन
चरमसंयोगव्यक्तोत्पत्त्वेन हेतुत्वात् ।

न च सहस्रतन्तुमात्रवृत्तिबहुत्वव्यक्तोत्पत्ति त्वेन-
समवायेन हेतुतास्त्विति वाच्यम् । तत्पटाव्यवहितपूर्व-
समये तदुत्पत्तौ मानाभावात् । चैत्रमैत्रीयापेक्षाबुद्ध्या-
दिना विनिगमनाविरहाच्च । अतस्तत्कारणत्वेन प्रागभा-
वसिद्धिः । तस्याभावत्वं तु भावत्वसाधकमानाभावात् ।
न चाभावत्वसाधकमानाभावाद्भावत्वं तस्य समवायेन
ध्वंसप्रतियोगिनं प्रति द्रव्यस्य कारणत्वेनानादित्वासि-
द्धेरिति वदन्ति तन्न ।

समवायत्वस्वरूपेण तस्य तत्कारणत्वेऽप्यक्षतेः । किं
च तं प्रति कालिकसंबन्धेन चरमसंयोगव्यक्तोत्पत्तौ
मनन्तोत्पन्नानां वा प्रत्येकं हेतुत्वे विनिगमकाभावात् ।

अनन्तकार्यकारणभावापत्तेः । समवायानां नानात्वपक्षे तत्तद्द्रव्यवृत्तिसमवायेन कार्ये तादात्म्येन तत्तद्द्रव्याणां हेतुत्वस्य क्लृप्तत्वेन तेनैवातिप्रसङ्गसम्भवात् । किं च तद्व्यक्ति-
त्वस्य कार्यतावच्छेदकत्वेनापादनासम्भवः । तस्य सम-
वायेनाकस्मिकत्वपरिहारार्थं कार्यतावच्छेदकत्वस्वीकारे-
ऽपि तत्पटत्वेन तन्तूनामेव तादात्म्येन कारणत्वसम्भवात् ।
कारणतावच्छेदकावलीढस्यैव प्रकृते कार्योत्पत्तौ नियाम-
कत्वात् । एवं जागराद्यज्ञानस्य चतुर्थे क्षणे उत्पत्त्यापत्ति-
स्तत्कारणस्य पूर्वं सत्त्वात् । तज्ज्ञानरूपप्रतिबन्धकाभावस्य
च तृतीयक्षणे सत्त्वात् । अत एव न द्वितीयतृतीयक्षणयो-
स्तदापादानं तत्क्षणोत्पन्नानन्तानां प्रतिबन्धकत्वे प्रत्येकं
विनिगमनाविरहादतिरिक्तप्रागभावसिद्धिरपि निरस्ता ।
द्वितीयादिज्ञानानामपि चतुर्थक्षणे तु उत्पादस्यापदानस-
म्भवेन जागराद्येत्यस्य वैयर्थ्यात् ।

न च द्वितीयादिज्ञाने पूर्वज्ञानस्य कारणत्वात् त-
ज्ज्ञानस्य स्वोत्पत्तौ प्रतिबन्धकत्वान्नापादनमिति वाच्यम् ।
तत्तज्ज्ञानपूर्वकालोत्पन्नैः प्रत्येकं विनिगमनाविरहात् । त-
त्तज्ज्ञानसमकालोत्पन्नैः प्रतिबन्धकत्वेऽपि विनिगमनावि-
रहाच्च । सर्वत्र समवायेन तत्तद्व्यक्तिं प्रति क्लृप्तानां प्रत्येकं
विनिगमनाविरहात् । अतिरिक्तकारणत्वेन प्रागभावसि-
द्धिर्वक्तुमशक्यत्वेन कार्यविशेषोपादानायासवैयर्थ्यात् । न
च द्वितन्तुकसंयोगस्य समवायेन तत्पटोत्पत्तौ कारणत्व-
सम्भवात्, न प्रागभावसिद्धिरिति वाच्यम् । संयो-
गस्य वैजात्येन जन्यद्रव्यत्वावच्छिन्नं प्रति पटत्वावच्छिन्नं
प्रति वा जनकत्वेन तत्तत्पटत्वावच्छिन्ने तस्य कारणत्वे वि-
निगमनाविरहे प्रत्येकं तैस्तैर्विनिगमनाविरहो दुर्वारः । न

च सामान्यतः क्लृप्तकारणस्यैव विशेष्यहेतुनेति वाच्यम् । तादृशनियमे प्रमाणाभावात् । अत एव तत्त्वज्ञानप्राग-
भायो दृष्टहेतुतया सिद्धतीति निरस्तम् । तत्त्वज्ञानान्तर-
प्रागभावस्य सत्त्वेन तत्त्वज्ञानिनरेऽप्यदृष्टापत्तेः । आद्य-
तत्त्वज्ञानप्रागभावस्य च न हेतुत्वम् । आद्यत्वानिरुक्तेः ।
वैजात्यमेषामाद्यत्वम् । तथा चाद्यज्ञानप्रागभावस्य हेतु-
तेत्यपि निरस्तम् । लाघवेन वासनाया एव हेतुत्वसम्भ-
वात् । तत्त्वज्ञानध्वंसस्य प्रतिबन्धकत्वाद्वा । न च तत्त्व-
ज्ञानध्वंसस्य प्रतिबन्धकत्वे तत्त्वज्ञानोत्पत्तिक्षणतदुत्तरक्ष-
णयोर्धर्मार्धर्मस्वीकारे गौरवमिति वाच्यम् । तत्त्वज्ञानो-
त्पत्तिक्षणे त्वयापि तत्स्वीकारात् किं चाद्यत्वज्ञाने वैजा-
त्यस्वीकारापेक्षया तत्क्षणोत्पन्नध्वंसप्रतियोगिन्येव वैजा-
त्यस्वीकारस्यैवोचितत्वादिति दिक् ।

नन्वस्तु कृतिसाध्यताज्ञानं प्रवृत्तौ साक्षाच्चिकीर्षा-
द्वारा वा हेतुः । तथापि सिद्धे कपालादौ प्रवृत्तौस्तत्र कृति-
साध्यताज्ञानाभावात् कथं हेतुत्वमिति चेन्न ।

प्रवृत्तौर्द्धा विषयता सिद्धताख्या उद्देश्यताख्या च ।
तत्र सिद्धताख्यविषयतया कपालादौ प्रवृत्तिः । तत्र कृति-
साध्यताज्ञानं न हेतुः । किं तु उद्देश्यताख्यविषयतया । तथा
च समवायेन घटाद्युद्देश्यकप्रवृत्तौ घटः कृतिसाध्य इति
ज्ञानं घटसाधनत्वेन तदुपादानप्रत्यक्षं घटेच्छा च समवा-
येन हेतुः । अतः कपालादिज्ञानाद्यभावकाले न घटोद्देश्य-
कप्रवृत्तिरिति केचित् ।

परे तु घटोद्देश्यकप्रवृत्तिः सिद्धताख्यविषयतास-
म्बन्धेन यत्र तत्र कृतिसाध्यताज्ञानं तत्र विशेष्यतासम्ब-
न्धेन कपाले घटवत्त्वेन कृतिसाध्यताज्ञानसत्त्वात्त दोषः ।

न च घटेच्छाविरहदशायां कपाले तादृशज्ञानात् प्रवृत्त्या-
पत्तिरिति वाच्यम् । घटवत्त्वेन कपाले इष्टसाधनता-
ज्ञानाद् घटवत्त्वेन कपालेच्छाया अपि तत्र हेतुत्वात् सम-
वायेन तादृशप्रवृत्तौ समवायेन घटेच्छाया घटसाधनता-
ज्ञानस्यापि तत्र हेतुत्वाद्घेत्याहुः ।

अपरे तु सिद्धताख्यविषयतया घटोद्देश्यकप्रवृत्तौ
घटेच्छा कृतिसाध्यघटसाधनमिति प्रत्यक्षं च हेतुरित्याहुः ।

अन्ये तु घटत्वावच्छिन्नोद्देश्यताख्यविषयतासम्ब-
न्धेन प्रवृत्तौ घटत्वावच्छिन्नविशेषतासम्बन्धेन चिकीर्षा
घटसाधनमित्युपादानप्रत्यक्षं च घटत्वावच्छिन्नप्रकारतास-
म्बन्धेन हेतुः । कृतिसाध्यताज्ञानस्य साक्षात्प्रवृत्तिहेतुत्वे
तु तादृशप्रवृत्तौ घटत्वावच्छिन्नविशेष्यतासम्बन्धेन कृति-
साध्यताज्ञानमिच्छाहेतुः तादृशप्रत्यक्षं च तादृशप्रकारत-
येत्याहुः ।

नन्वस्तूक्तरीत्या कृतिसाध्यताज्ञानं प्रवर्तकम् ।
बलवदनिष्टाननुबन्धित्वज्ञानं तु कथम् ।

अत्र केचित् कृतिसाध्यताज्ञानवत् साक्षादेव प्रव-
र्तकमिति वदन्ति ।

उपायेच्छाद्वारेष्टसाधनताज्ञानवदित्यपरे ।

ननु किं बलवदनिष्टाननुबन्धित्वम् । इष्टोत्पत्तिना-
न्तरीयकदुःखाधिक दुःखाजनकत्वं तदिति चेन्न । नान्तरी-
यकत्वानिर्वचनात् । न च कालिकसम्बन्धेन स्वजन्यसुख-
व्यापकत्वं तत् । सुखदुःखयोरसमानकालीनत्वेन पाकादि-
दुःखस्यापि अनान्तरीयकत्वापत्त्या तत्र प्रवृत्त्यभावापत्तेः ।
नापि दैशिकत्वेन व्यापकत्वं तत् । नरकदुःखस्यापि दैशि-
केनागम्यागमनजन्यसुखव्यापकतया नान्तरीयकत्वेन तत्र

प्रवृत्त्यापत्तेः । न च स्वजन्येषु पूर्वमुत्पन्नत्वं तत् । निदाघदूनदेहस्य निकटस्थसरोवगाहनवत् दूरस्थसरोवगाहनेऽपि प्रवृत्त्यापत्तेः । न च स्वोद्देश्यसुखोत्पत्तौ तदवश्यम्भावितत्वम्, निदाघदूनदेहस्य सन्तापशान्तेर्निकटस्थसरोवगाहनेन सम्भवात् दूरस्थसरोवगाहजन्यदुःखस्य नावश्यकत्वमिति न तत्र प्रवृत्तिरिति वाच्यम् । परस्त्रीगमनेऽपि प्रवृत्त्यापत्तेः । न च यज्जातीयेषु तावच्छेदकावच्छिन्नोत्पत्तौ यथावश्यकं तत्त्वम् । कलञ्जभक्षणे प्रवृत्त्यापत्तेः । तज्जातीयसुखोत्पत्तौ अवश्यं नरकोत्पत्तेः । न च यद्दुःखं विना स्वोद्देश्यसुखाननुपत्तिस्तन्मान्तरीयकम् । बह्वायाससाध्यस्वल्पसुखजनके प्रवृत्त्यापत्तेः । न च विजातीयद्वेषविषयदुःखाजनकत्वं तत् । यागादावप्यप्रवृत्त्यापत्तेः । तद्दुःखस्यापि क्रुस्य चिद् विजातीयद्वेषविषयत्वात् । अत एव विजातीयद्वेषे स्वीयत्वविशेषणेनापि न निस्तारः । यागादिदुःखस्यापि कदाचित् स्वीयतादृशद्वेषविषयत्वात् तत्कालीनत्वेन तादृशद्वेषस्य विशेषणीयत्वे त्वननुगमः । यदा तत्पुरुषस्य कुत्रापि न तादृशोद्वेषस्तदा प्रवृत्त्यभावापत्तेः । नचैतत्कालावच्छेदेन तत्पुरुषीयद्वेषविषयत्वाभाववत् यावत्स्वजन्यकत्वज्ञानं तत्पुरुषीयप्रवृत्तौ हेतुरिति वाच्यम् । द्वेषज्ञानस्याप्रवर्तकत्वादिति चेत् ।

अत्र केचित् पाकादिप्रवृत्तौ पाकजन्यत्वेनोपस्थिते बलवद्द्वेषस्य प्रतिबन्धकत्वात् ।

अन्ये तु पाकजन्यतत्तात्फले द्वेषतत्फलसाधनताज्ञानस्य प्रवृत्तौ प्रतिबन्धकत्वम् ।

अपरे तु विशेष्यतया प्रवृत्तौ विशेष्यतयोत्कटद्वेषः प्रतिबन्धकः । स चात्कटद्वेषविषयसाधनताज्ञानात् । न

चोपायोत्कटद्वेषस्योपायप्रवृत्तौ न विरोधित्वमुपायप्रवृत्ति-
जनकोपायेच्छाकाले तस्य सत्त्वात् । आत्मयोग्यविशेषगु-
णानां क्रमिकत्वनियमेनोपायेच्छाद्वेषसामग्र्योरव्यवहि-
तपौर्वापर्यस्यैकक्षणवृत्तित्वस्य वाऽभावादिति वाच्यम् ।
ज्ञानयोरेव यौगपद्यानङ्गीकारेण यत्रागम्यागमनजन्यसुख-
दुःखयोर्युगपदेवेच्छाद्वेषौ तत इच्छाद्वेषविषययोर्युगपदेव
साधनताज्ञानम् । तत उपाये द्वेषः, न त्विच्छा, उत्कटद्वे-
षाभावस्य कार्यसहभावेनोपायेच्छाकारणत्वेनोपायेच्छा-
विघटनद्वारैव तस्य प्रवृत्तौ प्रतिबन्धकस्वीकारात् । यत्रा
उक्तस्थले उपायद्वेषोत्पत्तिकाले नेच्छाप्युपपद्यते ततस्तु न
प्रवृत्तिः । उत्कटद्वेषस्य प्रवृत्तौ साक्षात्प्रतिबन्धकत्वात् ।
योग्यात्मविशेषगुणसामान्यस्य यौगपद्यानङ्गीकारे तु यत्रा-
गम्यागमनेच्छा ततोऽगम्यागमने फलसाधनताज्ञानं दुः-
खसाधनताज्ञानं च ततोऽगम्यागमनेच्छासामग्र्योर्बलव-
त्वात्तदुःखे द्वेषः । तस्य स्वाश्रयजनकत्वज्ञानसम्बन्धेना-
गम्यागमनप्रवृत्तौ प्रतिबन्धकत्वात्कार्यसहभावेन प्रवृत्तौ
तदभावस्य कारणत्वात्तदुत्पत्तिकाले तदुत्तरकाले च नाग-
म्यागमने प्रवृत्तिरिति तन्न । तेन सम्बन्धेन उभयत्र
काले द्वेषाभावेन प्रवृत्तेरवारणाद् द्वेषस्य प्रतिबन्धकत्वं
सृग्यमिति ।

तादृशज्ञानस्यापेक्षाबुद्धिरूपत्वे तु तस्य प्रतिबन्धक-
त्वमित्यपरे । उत्कटद्वेषस्यानुत्कटेच्छां प्रति उत्कटेच्छाया-
अनुत्कटद्वेषं प्रति प्रतिबन्धकत्वम् । उत्कटत्वावच्छिन्ने
त्वननुगतमेव कारणम् । अत एकस्य कालभेदेन प्रवृत्ति-
निवृत्त्योरुपपत्तिरिति ।

आचार्यास्तु कार्याः कुर्यादित्यादौ प्रार्थना आशंसा
खिलां इच्छावाचकत्ववद्विधिलिङोऽप्याप्ताभिप्रायो वा-

च्यः । तथा च यागादावाप्ताभिप्रायविषयत्वे ज्ञाते यागो-
मदिष्टसाधनं ममाप्ताभिप्रायविषयत्वान्मन्मिन्नायभिप्रा-
यविषयभोजनवदित्यनुमानादिष्टसाधनत्वादिबोधात् प्र-
वृत्तिरित्याहुः । तन्न आप्ताभिप्रायविषयत्वस्येष्टसाधनत्व-
व्यभिचारितया साधनत्वेनाप्ताभिप्रायविषयत्वं हेतुर्धा-
च्यः । तस्य च विधिनाऽज्ञानादिष्टसाधनत्वेनाप्ताभिप्राय-
विषयो विध्यर्थो वाच्यः । तदपेक्षया इष्टसाधनत्वमेव
विध्यर्थोऽस्त्विति दिक् ।

नन्वस्तु इष्टसाधनत्वादिकं विध्यर्थः । तथापि काला-
न्तरभाविस्वर्गसाधनत्वं दर्शपूर्णमासयोः कथम् । आशु-
तरविनाशित्वादिति चेन्न । अपूर्वस्य द्वारस्य स्वीकारात् ।
अत्र षट्प्रधानयागाः प्रत्यक्षविधिना अवगतकालयोगि-
नः । तत्र त्रयाणां दर्शसम्बन्धः । त्रयाणां पौर्णमासे सम्ब-
न्धः । तत्र त्रयाणामुत्पत्त्यपूर्वाणि त्रीणि तैर्जन्यमेकमपू-
र्वमेवं चत्वारि । एवं त्रिकान्तरेऽपि इति अष्टौ कलिका-
पूर्वाभ्यामेकमपूर्वं जन्यते तत्परमापूर्वमिति जन्यापूर्वैर्जन-
कापूर्वनाशाभ्युपगमात् । नवापूर्वपक्षमाहुः ।

अन्ये तु परमापूर्वकलिकापूर्वयोश्च मानाभावेन
षष्ठेवापूर्वाणि । न चाङ्गानां प्रधानानां चापूर्वद्वारा फलहे-
तुत्वेऽङ्गप्रधानयोः साम्येन सर्वेषां प्रधानत्वापत्तिरिति वा-
च्यम् । त्वन्मतेऽपि अङ्गापूर्वाणां प्रधानोत्पत्त्यपूर्वाणामेव
कलिकापूर्वहेतुत्वान्नोक्तदोष इति चेत्, मन्मतेऽपि अङ्गापूर्व-
विशिष्टप्रधानापूर्वाणामेव फलहेतुत्वान्नोक्तदोषः । न च
कलिकापूर्वानभ्युपगममे प्रयाजजन्यापूर्वस्यानाशात् प्रया-
जानां पुनरनुष्ठानं न स्यादिति वाच्यम् । प्रयाजादीनामा-
वृत्तौ मानान्तरमस्ति चेत्तत एव तत्कालीनप्रयाजजन्याप-

भावापत्तेः । प्रायश्चित्तात्तद्ध्वंसस्य प्रतिबन्धकस्य विद्यमानत्वात् । तत्कलञ्जभक्षणजन्यफले प्रतिबन्धकत्वं त्वप्रसिद्ध्या न सम्भवति । अस्मन्मते प्रायश्चित्तस्य पापनाशकत्वात् पूर्वकलञ्जभक्षणजन्यपापस्य प्रायश्चित्तेन नाशेऽपि कलञ्जभक्षणान्तरजन्यस्य सत्त्वान्न फलानुपपत्तिरित्याहुः ।

के चित्तु अपूर्वाभावे ध्वंसद्वारा प्रधानानां फलकारणत्वाविशेषात् समप्रधान्यापत्तिरित्याहुः । तन्न । अङ्गध्वंसविशिष्टस्वध्वंससम्बन्धेन प्रधानस्यैव कारणत्वस्वीकारात् । आगमस्यैव विनिगमकत्वान्न वैपरीत्यम् । अन्यथाङ्गापूर्वविशिष्टप्रधानापूर्वं परमापूर्वं जनयति प्रधानापूर्वविशिष्टमङ्गापूर्वं वा इत्यत्रापि विनिगमकाभाव इति प्राहुः ।

ननु लाघवाद्यदापूर्वकल्पनं तदा तच्छ्लाद्धादौ कर्तृनिष्ठमेकमेव कल्प्यतां पुरुषनिष्ठानेकादृष्टकल्पनायां गौरवादिति चेन्न । अमुक्तपुत्रश्राद्धेन मुक्तस्य स्वर्गात्पादापत्तेः । मुक्तपुत्रश्राद्धेनामुक्तस्य स्वर्गानुत्पादापत्तेश्च । मुक्ते धर्माभावात् । न च तत्फलजनकधर्मं प्रति तदीयवासनाया हेतुत्वं, गौरवात् । किं चामुक्तपुत्रकृतकूटसाक्ष्यादिजनितपापेन नरकादिसंशयान्निःशङ्कं मोक्षे कोऽपि न प्रवर्तते । अपि चादृष्टस्य कर्तृनिष्ठत्वे पितृगतचरमफलस्य परम्परया नाशजनकत्वे गौरवम् । मातृनिष्ठत्वे^१ समवायेन नाशकत्वे लाघवादिति दिक् ।

ननु विधेरिष्टधानत्वे शक्तिः, स्वर्गादिसाधनत्वे, वा । नाद्यः । स्वर्गादिसाधनत्वेन प्रवर्तके ज्ञानस्यानुपपादनात् । नान्त्यः । अनन्तशक्तिकल्पनापत्तेरिति चेत् ।

१ पुरुषनिष्ठत्वे इत्यर्थः ।

अत्र केचित् बुद्धिस्वत्ववदिच्छाविषयत्वेन स्वर्गादे-
रनुगमादिच्छाविषयसाधनत्वेन स्वर्गादिसाधनत्वेषु शक्ति-
बुद्धिस्वत्ववदिच्छाविषयत्वमोषात् स्वर्गसाधनत्वादिप्र-
कारको बोधः ।

परे तु लिङादेर्नानार्थत्वमिष्टमेवेति स्वर्गादिसाध-
नत्वेषु शक्तिः, स्वर्गकामादिपदस्य स्वर्गसाधनत्वे तात्प-
र्यग्राहकत्वात् स्वर्गकामेत्यादौ न फलान्तरसाधनत्व-
बोधः । न च विश्वजिता यजेतेत्यत्र स्वर्गकामपदाभावात्
कथं स्वर्गसाधनत्वबोधः । तत्रापि न्यायेन स्वर्गसाधनत्वे
तात्पर्यग्रहात् । न च प्रतितिष्ठन्ति इत्यादि न्यायेन स्वर्गसा-
धनतात्पर्यग्रहे स्वर्गसाधनत्वबोधापत्तिरिति वाच्यम् ।
तत्रार्थवादेन फलोपस्थितौ तादृशन्यायाभावेनार्थवादे-
पस्थितफलसाधनत्वे तात्पर्यग्रहादित्याहुः ।

ननु अर्थवादानां न बोधकत्वं कार्यान्विते पदानां
शक्तिः । तथा हि प्रयोजकवाक्यश्रवणानन्तरं प्रयोज्यस्य
प्रवृत्तिमुपलभमानो बालस्तत्प्रयोजकतया कार्यताविशिष्ट-
ज्ञानमनुमिनोति स्ववृत्तौ कार्यत्वविशिष्टज्ञानस्य हेतुत्वा-
वधारणात् । ततस्तद्धेतुत्वाकाङ्क्षायामुपस्थितत्वाच्छब्दमेव
तथावधारयति ततस्तन्निर्वाहिकां शक्तिं कार्यान्विते शब्द-
त्वावच्छेदेन कल्पयति तदनु आवापोद्वापाभ्यां घटादि-
पदे शक्तिग्रहोऽपि प्रथमकल्पनानुरोधत् कार्यान्वितघटा-
दिविषयो जायते ।

ननु पदानां कार्यान्वितघटादौ यदि शक्तिस्तदाघट-
मानयेत्यतः कार्यान्वितघटत्वेन कार्यान्वितान्यनत्वेन च
बोधापत्तिः । गृहं घटवदित्यादितोऽपि शब्दबोधापत्तिश्च ।
सर्वेषां पदानां कार्यान्वितवाचकत्वादिति चेन्न । घटादिपदा-

नां कार्यान्वितविषयकघटादिशाब्दबोधजनकत्वरूपा शक्तिर्गृहीता अतः कार्यवाचकपदाभावेन वृत्त्या पदजन्यकार्योपस्थितेरभावेन गृहं घटवदित्यादीनां शाब्दबोधाजनकत्वात् । न च वस्तुगत्या कार्यान्वितबोधजनकत्वं चेदर्थवादादेरपि बोधकत्वापत्तिः । कार्यत्वेन कार्यबोधकत्वं च न लौकिकलिङ्गं कार्यं शक्तेरभावादिति वाच्यम् । लौकिकविधेः कार्यत्वे लाक्षणिकत्वेन सर्वेषां कार्यत्वान्वितविषयकशाब्दबोधे हेतुत्वान्न पुराणकाव्यनाटकादीनां प्रामाण्यमिति चेन्न । कार्यतावच्छेदकाग्रहेऽपि स्वर्गकामो यजेतेत्यादौ कारणत्वग्रहवदिहापि घटपदं कार्यान्वितघटज्ञानजनकमिति गृहीत्वा पञ्चाल्लिङ्गः कार्यं शक्तिं कल्पयित्वा घटशाब्दत्वं घटपदज्ञानजन्यतावच्छेदककार्यत्वविषयकघटज्ञानं तु कार्यत्वोपस्थापकपदसमभिव्यहारादि कल्पयतीति नाद्यव्युत्पत्तिविरोधः । यद्वा घटादिपदज्ञानानामस्तुकार्यत्वविषयकघटादिशाब्दत्वे कार्यतावच्छेदकत्वग्रहस्तथापि अग्रे लाघवेन घटादिशाब्दत्वं घटादिपदज्ञानानां कार्यत्वविषयकशाब्दत्वं कार्यवृत्तपदज्ञानानां कार्यतावच्छेदकं कल्पयति । न च प्रथमप्रवृत्तं बलवदिदं रजतमिति प्रथमप्रवृत्तस्यापि नेदं रजतमित्यनेन बाधादिति सिद्धं अर्थवादानामपि प्रामाण्यमिति दिक् ।

ननु तत्तच्छाब्दबोधे तत्तद्वृत्तपदस्य हेतुत्वात्, घटमानयेत्यादावन्वयशाब्दबोधात्, घटादिपदानामन्वयेऽपि शक्तिरावश्यकीति चेन्न । निरूपकत्वादिसम्बन्धेन घटप्रकारकर्मत्वादिविशेष्यकबोधे घटादिपदोत्तरद्वितीयात्वेन द्वितीयादिज्ञानस्य हेतुत्वेनैवान्वयबोधसम्भवेन तत्र शक्तेरकल्पनात् । तत्तत्प्रकारकशाब्दबोधे तत्तत्प्रकारेण

तदुपस्थित्यर्थं तेन तेन रूपेण तत्र वृत्तिपदज्ञानापेक्षेति
नान्वये शक्तिरिति दिक् ।

अत्र मीमांसकाः, लाघवेन घटादिपदानां घटत्वाद्दौ
शक्तिस्तथा च घटत्वप्रकारकघटशाब्दबोधस्य घटत्वेन घट-
वृत्तपदज्ञानाभावेऽपि जायमानत्वान्नोक्तरूपेण हेतुत्वम् ।
न च व्यक्तिवोधाभावापत्तिः । घटत्वविशिष्टशक्तिज्ञानस्य
घटत्वविशिष्टशाब्दत्वं कार्यतावच्छेदकं त्वन्मते, तच्च
मन्मते घटत्वशक्तिज्ञानस्य कार्यतावच्छेदकं, कारणताव-
च्छेदके लाघवादित्याहुः । तन्न । घटत्वशक्तं घटपदमिति
ग्रहत्वापेक्षया लाघवेन घटशक्तमिति ग्रहत्वेनैव घटशाब्द-
बोधे हेतुत्वात् । न च घटत्वेनैतद्धटे शक्तिग्रहाद्धटत्वे-
नान्यबोधो न स्यात् । न च घटत्वप्रकारकशक्तिग्रहस्य घट-
त्वाश्रयशाब्दत्वं कार्यतावच्छेदकमिति वाच्यम् । घटत्वेन
पटे शक्तिग्रहात् घटत्वेन घटबोधापत्तेः । घटत्वेन पटबो-
धाभावापत्तेश्चेति वाच्यम् । सामान्यलक्षणया सर्वघटे
शक्तिग्रहेण समानप्रकारकसमानविशेष्यतया शक्तिग्रहप-
दार्थस्मरणशाब्दबोधानां कार्यकारणभावाङ्गीकारात् ।

शक्तिश्च घटशाब्दाद्धटत्वविशिष्टो बोधव्य इतीश्वरे-
च्छा । न च तादृशेच्छा विषयतया घटवत् पटेऽपि सत्त्वात्
पटेऽपि घटपदशक्तिः स्यादिति वाच्यम् । घटत्वविशिष्टे-
च्छाया घटपदशक्तित्वस्वीकारात् । आधुनिकचैत्रादिपदे
ऽपि चैत्रत्वादिविशिष्टतादृशेच्छाया द्वादशेऽहनि पिता नाम
कुर्यादित्यनेन वाचकत्वरूपनामत्वसिद्ध्या तस्याः शक्ति-
त्वकल्पनात् । तद्विनाधुनिकसङ्केतस्तु न शक्तिरिति
प्राश्नः ।

परे तु अस्माच्छब्दादयमर्थो बोधव्य इतीच्छैव शक्ति-
रत आधुनिकसङ्केतोऽपि शक्तिः । अन्यथा नदीवृध्यादि-

संज्ञातो विभक्तिर्न स्यात् । अर्थवत्त्वाभावात् । ईश्वरेच्छा-
शक्तिरिति प्रवादस्त्वनादिगवादिपदाभिप्रायेणेति वद-
न्ति । तन्न । तत्रपीश्वरेच्छासत्त्वात् ।

नव्यास्तु नेश्वरेच्छाशक्तिः । अपभ्रंशे लाक्षणिके च
तादृशेच्छासत्त्वेन शक्त्यापत्तेः । ईश्वरज्ञानकृतिभ्या-
मस्माकं सर्वमिति सामान्यलक्षणाजन्यज्ञानेन च विनि-
गमनाविरहाच्च । तस्यापि घटत्वविशिष्टस्य घटपदशक्ते-
र्वक्तुं शक्यत्वात् । घटत्वोपहितेच्छेत्यत्रेच्छांशवैयर्थ्या-
च्च । किं तु स्वरूपसंबन्धविशेष इति दिक् ।

शक्तिग्रहस्तु व्यवहारात् प्रसिद्धार्थपदसमभिव्याहा-
रात्, विवरणात्, आप्तवाक्याद्याकरणादुपमानात्कोशात्,
तथाचाहुः ।

शक्तिग्रहं व्याकरणोपमान-

कोशाप्तवाक्यव्यवहारतश्च ।

वाक्यस्य विशेषाद्विवृत्तेर्वदन्ति

सान्निध्यतः सिद्धपदस्य वृद्धाः ॥

तथा चानुमानादित्रयेण शक्तिग्रहः । व्यवहारादीनां
तत्रैवान्तर्भावात् । तत्र तत्पदशक्तिग्रहस्तु बुद्धिविषयता-
वच्छेदकावच्छिन्ने बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वं घटत्वादीना-
मनुगतमेकं, तस्य भाषात्, घटत्वादिनैव घटादिस्मरणं
शाब्दबोधश्चेति कश्चित् ।

अन्ये तु बुद्धिविषयत्वादिनैव शक्तिः । बुद्धिविषय-
त्वेनैव शाब्दबोधः । यद्दर्शविशिष्टे बुद्धिविषयत्वज्ञानं
तद्दर्शविशिष्टमानयतीत्याहुः ।

अपरे तु घटत्वादिलघुधर्मविशिष्टे तत्पदशक्तिस्वी-
कारात्, नानैव शक्तयः गुरुधर्मविशिष्टे तु लक्षणा । यद्घ-

र्मविशिष्टे बुद्धिविषयत्वज्ञानं तद्धर्मविशिष्टं बोधयतीति वदन्ति । इदम्पदस्य प्रत्यक्षविषयतावच्छेदकावच्छिन्ने, एतत्पदस्य पर्याप्तिसम्बन्धेन समीपवर्तितावच्छेदकावच्छिन्ने, अदः पदस्य विप्रकृष्टवर्तितावच्छेदकावच्छिन्ने, सर्वपदस्य पर्याप्तिसम्बन्धेन बुध्यवच्छिन्ने शक्तिः । सर्वेषु घटेषु द्रव्यत्वमित्यत्र घटपर्याप्तबुध्यवच्छिन्ने द्रव्यत्वमिति बोधः । सर्वेषु घटेषु रूपमित्यादौ कस्यापि रूपस्य सर्वघटवृत्तित्वाभावेन सर्वपदस्य व्यापकत्वे लक्षणा ।

वस्तुतस्तु सर्वशब्दस्य तत्तद्बुद्धिविषयतापर्याप्ते शक्तिः । सर्वान् घटान् नयेत्यत्र प्रकरणात् स्वगृह्यत्तत्त्वेन घटादेरुपस्थितत्वात् तादृशबुद्धिविषयान् घटान् नयेत्यर्थः । एवं तत्र तत्र बोध्यम् । सर्वेषु घटेषु रूपमित्यत्र तादृश बुद्धिपर्याप्तेषु न रूपान्वयः । किं तु सर्वशब्दस्य लक्षणाया तादृशबुद्धिविषये रूपान्वयः ।

वस्तुतो घटेषु रूपमित्यत्र बहुत्वान्वयिषु घटेषु रूपान्वयवत् सर्वेषु घटेषु रूपमित्यत्रापि रूपान्वयः ।

किं पदस्य जिज्ञासाविषयत्वविशिष्टे । अतः किं पचतीति वाक्याजिज्ञासाविषयकर्मकपाकानुकूलकृतिमानिति बोधः । अत एव तण्डुलं पचतीत्यस्य जिज्ञासानिवर्तकत्वम् ।

युष्मत्पदस्य तत्कालीनसम्बोध्यचैत्रत्वादिविशिष्टे शक्तिः । सम्बोध्यत्वं त्वनुगमकं न तु शाब्दबोधविषयः ।

अस्मत्पदस्य तत्कालीनाहम्पदस्वतन्त्रोच्चारयितृचैत्रादि विशिष्टे शक्तिः । यदा यच्छरीरावच्छिन्नोऽहम्पदस्वतन्त्रोच्चारयिता तच्छरीरावच्छिन्नस्याहम्पदेन भानम् ।

अत एवं वाच्यस्त्वया मद्बचनात् । सरोजेत्यादौ नाहम्पदात् कालिदासादेर्भानम् । तेषामहंपदस्वतन्त्रोच्चा-

रयितृत्वाभावात् । न च मैत्रोच्चारयिता चैत्रोऽहमिति जानातीति वाक्यान्मैत्रबोधापत्तिः । तस्याहम्पदे स्वतन्त्रोच्चारयितृत्वसत्त्वादिति वाच्यम् । अन्यबोधाभिप्रायेणानुच्चारयितृत्वरूपस्वातन्त्र्यस्य तन्नाभावात् । न च चैत्रस्यापि बोधो न स्यात् तस्याहंपदे स्वतन्त्रोच्चारयितृत्वाभावादिति वाच्यम् । तत्राहंपदलक्षणया तादृशबोधाङ्गीकारात् । वयं गच्छाम इत्यत्र स च त्वं चाहं चेति वयमिति एकशेष इति न दोषः ।

केचित्तु सीतायाः स्वतन्त्रोच्चारयितृत्वाभावेन तस्या बोधाभावापत्त्यानुवादरूपाहम्पदमात्रस्योच्चारयितृत्वावच्छेदकावच्छिन्नबोधकत्वम् । अनुवादरूपाहंपदे तु यस्य यस्य बोधोऽनुभवसिद्धस्तत्तद्व्यक्तित्वेन तत्तद्बोधकत्वम् । अन्यबोधाभिप्रायेणोच्चारयितृत्वमनुवादत्वमिति दिक् ।

स्वतन्त्रोच्चारयितृत्वेन ज्ञातृबोधकत्वम् । अहंपदे सीतायास्तु तद्गमादेव बोध इति मिथ्यानुयायिनः ।

लक्षणा च न शक्यादशक्योपस्थितिः । उपस्थितिप्रयोजिका हि लक्षणा न तु सैव । अत एवाशक्ये तात्पर्यमपि लक्षणा न । तात्पर्यनिर्वाहिका हि लक्षणा न तु तात्पर्यात्मिकैव । शक्तेरपि तत्त्वापत्तेः । अन्वये तात्पर्यस्यापि लक्षणापत्तेश्च । किं तु स्वशक्यसम्बन्धः । सा च द्विविधा । गौणी तदन्या च । तत्र सादृश्यात्मकः शक्यसम्बन्धो गौणी । यथा राज्ञि ऋषिशब्दस्य । तदन्या च तीरादौ गङ्गापदस्य ।

व्यञ्जना च न वृत्त्यन्तरम् । गच्छ गच्छसीत्यादौ गमनाभावे तात्पर्यान्यथानुपपत्त्या कस्य चित् पदस्य लक्षणैव बोधसंभवात् । अन्येषां पदानां तात्पर्यग्राहकत्वात् ।

न च सत्यपि बाधग्रहे क्वचिदर्थविशेषाणां प्रतीतिरस्ति । सा च न लक्षणा, लक्षणिके बाधस्याविरोधित्वात् प्रतिबध्यतावच्छेदके दोषविशेषाजन्यत्ववत् व्यञ्जनाजन्यत्वस्यापि दानादिति वाच्यम् । वृत्तिविशेषाजन्यत्वस्यैव प्रतिबध्यतावच्छेदके निवेशात् । किं वृत्त्यन्तरेणेति दिक् ।

सा च लक्षणा द्विविधा जहत्स्वार्थाऽजहत्स्वार्था च । यत्र स्वार्थस्य न भानं तत्र जहत्स्वार्था । यथा गङ्गापदस्य तीरत्वेन लक्षणा । गङ्गापदस्य गङ्गातीरत्वेन लक्षणा अजहत्स्वार्था । काकपदस्य दध्युपघातकत्वेन लक्षणाप्यजहत्स्वार्था । स्वशक्यसाधारणरूपेण लक्षणाऽजहत्स्वार्था । स्वशक्यावृत्तिलक्ष्यतावच्छेदकविशिष्टलक्षणा च जहत्स्वार्था ।

लक्षितलक्षणा च भववाच्यवर्तितसम्बन्धेन लक्षणा । यथा द्विरेफपदे रेफद्रव्यवत्पदवाच्यत्वसम्बन्धेन लक्षणा ।

सा च जहत्स्वार्थेति केचित् ।

परे तु यत्र शक्यतावच्छेदकरूपेण न शक्यभानं सा जहत्स्वार्था । यत्र येन केन चिद् रूपेण शक्यभानं तत्राजहत्स्वार्थेति ।

यत्तु द्विरेफपदे द्विपदं तात्पर्यग्राहकं रेफपदेन अमरपदं लक्ष्यते तेन अमरबोध इति । तन्न । द्विरेफपदोत्तरविभक्त्यर्थस्य तत्रान्वायाप्रसङ्गात् । तस्याप्रकृत्यर्थत्वात् । विभक्त्यन्तअमरपदे तु लक्षणया न दोष इति ध्येयम् ।

अनादिप्रयोगानुसारिणी लक्षणा निरूढलक्षणा । यथा नीलपदस्य नीलवति ।

यत्र मानान्तराद्द्रव्यर्थसंबन्धिनि तात्पर्यमवधार्यते

तत्र रूढिपूर्विका लक्षणा । यथा मण्डपपदस्य, गृहसम्बन्धि-
नि पुरुषे यत्र न तात्पर्यं तत्र योगादेव पुरुषान्वयबोधः ।

ननु स्वर्गकामो यजेतेत्यत्र योगात् स्त्रीशुद्धयोरपि
अधिकारापत्तिरिति चेन्न । तयोर्विद्यानिषेधेन स्वर्गकामपद-
संकोचेन तदतिरिक्तस्वर्गकामग्रहणात् ।

परे तु अध्ययनजन्यज्ञानवन्तमादाय क्रतुविधयश्च-
रितार्था नान्यस्य विद्यामाक्षिपन्ति तेन न तेषामधि-
कार इति दिक् ।

लक्षणाबीजं तात्पर्यानुपपत्तिः । न तु शक्यान्वयायो-
ग्यत्यम् । यष्टीः प्रवेशयेत्यादावभावात् । तात्पर्यविषयश-
क्यान्वयानुपपत्तिस्तत्रापीति चेन्न । तात्पर्यविषयशक्यान्व-
यानुपपत्त्यपेक्षया तात्पर्यानुपपत्तिरेव लाघवाल्लक्षणाबीज-
मिति केचित् ।

अन्ये तु मुख्यार्थान्वयानुपपत्तिः क्वचित्तात्पर्यानु-
पपत्तिर्लक्षणाबीजम् । तथा हि मुख्यार्थान्वयानुपपत्ति-
ज्ञानं न लक्ष्यार्थान्वयबोधे कारणं किं तु गङ्गापदं शक्यस-
म्बन्धेन घोषान्वितार्थोपस्थापकं घोषानन्वितमुख्यार्थकत्वे
सति घोषान्वितार्थबोधकत्वेन तात्पर्यविषयकत्वादिति
क्रमेण मुख्यार्थान्वयानुपपत्त्या लक्षणाकल्पनम् । ततश्च
लक्ष्यार्थान्वयबोधः । एवं गङ्गापदं तीरबोधकं तीरबोधक-
त्वेन तात्पर्यविषयकत्वादित्यनुमितेस्तत्र इदं पदं शक्य-
सम्बन्धेन तीरोपस्थापकतया तीरबोधकं तीरशक्तत्वेना-
गृह्यमाणत्वे सति तीरबोधकत्वादिति क्रमेण तात्पर्यानुप-
पत्त्या लक्षणाकल्पनम् । एवं च लक्षणाकल्पकत्वेन द्वयोर-
प्युपयोगः । काल्पकाननुगमस्यादोषत्वात् । वन्हौ धूमा-
लोकवदित्याहुः ।

ननु गङ्गापदस्य तीरे शक्त्यभावेनासाधुत्वापत्तिरिति चेन्न । वृत्तिमत्त्वं पदसाधुत्वं न तु शक्तत्वम् । लाक्षणिकस्यापि साधुत्वादिति केचित् ।

परे तु न वृत्तिमत्त्वं साधुत्वं केवलप्रकृतिप्रत्यययोर्बाधति ग्राम ग्राम इत्यादेः साधुत्वापत्तेः किं तु व्याकरणपरिगृहीतत्वम् । न च साधुशब्दव्युत्पादकत्वमेव व्याकरणत्वमित्यन्योऽन्याश्रयः । तावद्ध्यायकूटस्यैव व्याकरणत्वादित्याहुः ।

एवं पङ्कजपदं पद्मत्वविशिष्टे शक्तमनुपपत्त्यादिज्ञानं विनापि पद्मत्वविशिष्टबोधकत्वात् । न च पद्मत्वेन रूपेणानुभवस्तु सन्दिग्धः पद्मानुभवस्तु पङ्कजनिकर्तृत्वेन योगादेवेति वाच्यम् । योगेन कुमुदादावपि धीप्रयोगप्रसङ्गात् । रूढिस्वीकारे तु पद्मत्वविशिष्टे रूढिज्ञानस्य पद्मान्यविशेष्यकबोधप्रयोगयोः प्रतिबन्धकत्वान्न दोष इति प्राञ्चः ।

चिन्तामणिकृतस्तु व्यक्तिवचनानां सन्निहितपरत्व-नियमेन प्रत्ययेनाश्रयवाचकेन पद्मत्वविशिष्टरूढ्योपस्थित-पद्मत्वविशिष्टं पङ्कीयोत्पत्त्याश्रयत्वेन बोध्यते । पङ्कवाचकपदोत्तरधातोरुत्पत्तिवाचकत्वाद् रूढिज्ञानजन्यपद्मत्वोपस्थितिकालीनशक्तिजन्यावयवोपस्थितेः । पङ्कजविशेष्यकपङ्कीयोत्पत्त्याश्रयत्वप्रकारकशाब्दबोधत्वस्य कार्यतावच्छेदकत्वेन न तदा कुमुदबोध इत्याहुः । तन्न । रूढिज्ञानाभावकालीनबोधवद् रूढिज्ञानकालेऽपि सामान्यसामग्र्या कुमुदबोधवारणाय रूढिज्ञानकालीनपङ्कजनिकर्तृत्वप्रकारकबोधे रूढिजन्यपद्मोपस्थितेर्विशेष्यतया हेतुत्वं वाच्यम् । रूढिज्ञानाभावकालीनतादृशबोधे तु तादृशोपस्थितेरभावस्य हेतुत्वं वाच्यम् । तदपेक्षया रूढिप्रतिबन्धकस्यैव सम्यक्त्वादिति दिक् ।

परे तु पङ्कजपदस्य पद्मत्वविशिष्टबोधार्थं न शक्तिः ।
 उप्रत्ययस्य पद्मत्वविशिष्टे निरूढलक्षणया तादृशबोधसम्भ-
 वात् । नापि कुमुदज्ञानप्रतिबन्धार्थम् । उप्रत्ययनिरूढलक्ष-
 णायाः तादृशबोधप्रतिबन्धकत्वसम्भवादिति । तन्न । एक-
 पदोपस्थाप्यानामभेदान्वयस्याव्युत्पन्नत्वेन पङ्कजनिकर्तृ-
 पद्ममिति बोधासम्भवादिति दिक् ।

अत्र मीमांसकाः । पङ्कजप्रयोगनियतविषयपद्मा-
 नुभवजन्यसंस्कारादेव पद्मविशिष्टस्मरणसम्भवान्न तद-
 र्थं शक्तिः । अवयवशक्तिग्रहकाले पद्मत्वविशिष्टोपस्थित्या
 तेन रूपेण पङ्कजपदात् स्मृतेः । नाप्यनुभवार्थम् । तच्छा-
 ब्दबोधे तदन्वयप्रतियोगशक्तपदत्वेनावयवैरेवानुभवस-
 म्भवादिति । तन्न पङ्कजपदस्य पङ्केशक्तिर्यथा व्यवहारा-
 त्त्था पङ्कजपदस्यापि शक्तेरनिवार्यत्वात् । यद्दर्मावच्छि-
 न्नवृत्तिजन्यपदार्थोपस्थितेस्तद्दर्मावच्छिन्नशब्दबोधसामा-
 न्ये हेतुत्वाच्च । किं च रथकारशब्दस्यापि जातिविशे-
 षावच्छिन्ने शक्तिर्न स्यात् । पद्मविशिष्टबोधवजातिवि-
 शेषावच्छिन्नबोधस्यापि सम्भवात् । तथा च वर्षासु रथ-
 कारोऽग्नीनादधीतेत्यत्र रूढ्या जातिविशेषावच्छिन्नस्य
 शीघ्रमुपस्थितत्वात् तस्यैवाधानं विधीयते इति व्याको-
 पश्च स्यादिति दिक् ।

अपरे तु तद्बोधकत्वं तत्र तत्साधुत्वं पङ्कजपदस्य
 कुमुदाबोधकत्वेन तत्र साधुत्वाभावादेव न कुमुदबोध
 इति तन्न । साधुत्वज्ञानस्य शाब्दबोधेऽहेतुत्वात् । बाध-
 तीत्यादितोऽपि बोधापत्तिरिति चेन्न । व्याकरणानिष्पन्न-
 त्वरूपासाधुत्वनिश्चयेन प्रतिबन्धात् । यद्वा साधुत्वनिश्च-
 येऽपि अपभ्रंशाच्छाब्दबोधस्य जायमानत्वात् स न
 प्रतिबन्धक इति । नन्वपभ्रंशानां बोधकत्वात्तेषु व्यवहारा-

च्छक्तिरनिवार्या । न च लक्षणया तेषां बोधकत्वम् । शक्याभावेन तस्या अभावात् । न चापभ्रंशस्मारितसाधुशब्दादेवार्थप्रत्ययः । साधुशब्दमजानतां पामराणां ततोऽर्थप्रत्ययात् । न च शक्तिभ्रमाद्बोधकत्वम् । शक्तिग्राहकस्य व्यवहारस्योभयत्र सत्त्वात् । अन्यथा वैपरीत्यस्यापि सुवचत्वादिति चेन्न । एकशक्त्यारोपेणाप्युपपत्तौ नोभयत्र शक्तिः, गौरवात् । न चापभ्रंशे शक्तिः संस्कृते शक्त्यारोपोऽस्त्विति वाच्यम् । अपभ्रंशानां देशभेदेन नानात्वाद्नेकशक्तिकल्पने गौरवापत्तौः । संस्कृतस्य सर्वत्रैकत्वात् । अत एव प्राकृतेऽपि न शक्तिः । तस्यापि नानात्वाच्छक्तिवाहुल्ये गौरवात् ।

परे तु प्रत्येकमपभ्रंशेन विनिगमनाविरहात् तत्रापि शक्तिः । न च तेषां यज्ञे प्रयोगापत्तिः । साधुभिर्भाषितव्यमित्यत्र साधुशब्दस्य साधुविशेषसंस्कृते तात्पर्यादित्याहुः ।

ननु शक्तेरीश्वरेच्छात्वेनातिरिक्तपदार्थत्वेन वा न ज्ञानं हेतुः । नैयायिकानां मीमांसकानां च शाब्दबोधत्वावच्छिन्ने तेन तेन रूपेण कारणत्वे व्यभिचारात् तद्विजनकतावच्छेदकसम्बन्धवत्त्वेन ज्ञानं हेतुस्तथा च तद्विजनकत्वज्ञानमेव बोधे हेतुरस्तु । न चैवं लक्षणोच्छेदे गङ्गापदाद् विलम्बेन तीरधीर्न स्यादिति वाच्यम् । पूरज्ञापकत्वेन ज्ञानात् पूरोपस्थितौ तत्र घोषबाधग्रहे गङ्गापदस्य कुत्र तात्पर्यमिति गवेषणेन विलम्बात् । यत्र भूरिप्रयोगस्तत्र शक्तिरिति व्यवहारः । यत्र न भूरि प्रयोगस्तत्र लक्षणमिति व्यवहारसम्भवात् । तृणारणिमणिष्ववच्छेदका ऽग्रहेऽपि स्वरूपयोग्यतारूपवद्विजनकताग्रहवत्तद्विस्वरूपयोग्यतारूपजनकता सुग्रहैवेति चेन्न । अपभ्रंशस्यापि तद्विजनकतयार्थवत्त्वेन तत्र विभक्त्यापत्त्या साधुत्वापत्तिरिति केचित् ।

चिन्तामणिकृतस्तु देवदत्तादिपदार्थबुद्धौ सङ्केतस्य कारणत्वकल्पनात् । अन्यत्रापि तत्कारणत्वकल्पनम् । न च सादिपदजन्यशाब्दबोधे सङ्केतज्ञानं हेतुर्नान्यत्रेति वाच्यम् । लाघवेन शाब्दत्वावच्छिन्ने तद्धेतुत्वादित्याहुः । लक्षणा च पदवृत्तिः, वृत्तित्वात्, शक्तिवत् ।

ननु गभीरायां नद्यां धोष इत्यादौ पदे लक्षणाऽसम्भवाद् वाक्ये लक्षणाङ्गीकारेण नायं नियमः । तथाहि गभीरपदस्य न तीरे लक्षणा । नद्यनन्वयापत्तेः । नामार्थयोरभेदान्वयेनात्र बाधितत्वात् । नापि गभीरतीरे लक्षणा । नद्यास्तीरेऽन्वयासम्भवेन गभीरायामन्वयो वाच्यः । स च न सम्भवति एकदेशेऽभेदेनान्वयासम्भवात् । नापि नदीपदस्य तीरे गभीरायामित्यस्यानन्वयात् । तस्मात् सप्तम्यन्तवाक्यस्यैव गभीरनदीतीरे लक्षणा । न च शक्याभावेन स्वशक्यसम्बन्धरूपलक्षणाया असम्भव इति वाच्यम् । स्वबोध्यसम्बन्धस्यैव लक्षणात्वादिति चेन्न । गभीरायां नद्यामिति नदीपदोत्तरसप्तमीसहितस्य गभीरनदीतीरे लक्षणायां तत्राधारताप्रत्ययो न स्यात् । तदुत्तरसप्तम्यभावात् । नदीपदोत्तरसप्तमीरहितस्याबोधकत्वादेव न लक्षणा । यद्यपि सप्तमीसङ्घितस्य गभीरनदीतीराधारत्वे लक्षणा सम्भवति तथाप्येकपदस्य तात्पर्यग्राहकत्वेनापरपदलक्षणस्यैव शाब्दबोधसम्भवेन पदद्वयलक्षणायां मानात् ।

एवं राजपुरुषमानयेत्यत्र राजपदस्य राजसम्बन्धिनि लक्षणया राजसबन्ध्यभिन्नः पुरुषबोधसम्भवान्न तत्रापि वाक्ये लक्षणा । न चैवं कर्मधारयापत्तिः । समासपूर्वदशायां पदयोस्तुल्यार्थत्वाभावात् । न च राज्ञः स्वामित्वेन तन्निरूपकत्वरूपसम्बन्धेन वा पुरुषेऽन्वयोपपत्तौ किं लक्षण-

येति वाच्यम् । नामार्थयोर्भेदान्वयानङ्गीकारात् । अन्यथा राजसम्बन्धः पुरुष इत्यत्र तथा बोधापत्तेरित्यन्ये ।

परे तु लुप्ता षष्ठ्येवान्वयबोधिका षष्ठीलोपमजानतस्तु शक्तिभ्रमादन्वयबोध इत्याहुः ।

कश्चित्तु समासातिरिक्तस्थले नामार्थयोर्भेदान्वयानङ्गीकाराद् विग्रहसमासयोः समानार्थकत्वार्थं राजपदस्य राजसम्बन्धे लक्षणेत्याह ।

एवं चित्रगुमानयेत्यत्र गोपदस्य चित्रगोस्वामिनि लक्षणयैव बोधसम्भवान्न तत्रापि वाक्ये शक्तिः । न च चित्रपदस्यैव तादृशार्थे लक्षणा गोपदं तात्पर्यग्राहकमिति वाच्यम् । गोपदोत्तरविभक्त्यर्थकर्मत्वस्य तत्रान्वयापत्तेः । न च तत्पुरुषे पुरुषपदस्य राजसम्बन्धिपुरुषे लक्षणा राजपदं तात्पर्यग्राहकमस्त्विति वाच्यम् । अर्थबोधकत्वेन सार्थकत्वे सति तात्पर्यग्राहकत्वेन सार्थकत्वस्यानङ्गीकारात् । न च तद्धनमित्यत्र सर्वनाम्नि लक्षणाभावेनोत्तरपदलक्षणेति वाच्यम् । तस्य लघुन्येव शक्तिरन्यत्र लक्षणेत्यस्याभिहितत्वात् । न च बहुव्रीहावपि गोपदस्य गोस्वामिनि चित्रपदस्य चित्रसम्बन्धिनि लक्षणया गवि चित्रसम्बन्धिनो ऽभेदेनान्वयसम्भवात् पदद्वयस्यार्थबोधकत्वेनैव सार्थकतास्त्विति वाच्यम् । एकदेशान्वयस्यास्वीकारात् पदद्वये लक्षणयां गौरवाच्च । अत एव चित्रपदस्य चित्रवत् सम्बन्धिनि गोपदस्य गोस्वामिनि लक्षणा निरस्ता ।

वैयाकरणास्तु बहुव्रीहौ शक्तिरेव । अन्यथा घटपदेऽपि टकारलक्षणया बोधसम्भवाच्छक्त्यभावापत्तेरित्याहुः । तन्न । समासान्तरेऽपि तुल्यत्वात् । किं च समासे शक्तिस्वीकारेऽर्थवत्त्वेनैव समासस्य प्रातिपदिकत्वसिद्धौ समासग्रहणमनर्थकं स्यादिति दिक् ।

शिशपावृक्ष इत्यादिकर्मधारये न शक्तिर्न वा लक्षणा ।
नामार्थघोरभेदान्वयेनैव बोधसम्भवात् । अत एव
तत्पुरुषात् कर्मधारयो लघीयानिति निषादस्थपतेरधिकार
इति तस्याप्युपयुक्तवेदाध्ययनं कल्प्यते । साङ्गेषुविधानेन
मन्त्राध्ययनस्यापि विधानेन निषेधस्य विध्यस्पृष्टपरत्वात् ।
अत एव नान्यमन्त्राध्ययनं तस्येति दिक् ।

ननु विशेषणं विशेष्येण बहुलमिति सूत्रे विशेषणा-
दि समस्यत इत्येतावतैव समासबलादेव विशेष्यादिग्रहणे
सिद्धेऽन्यतरपदवैयर्थ्यापत्त्या विशेषणतावच्छेदकयोर्व्य-
भिचार एव कर्मधारय इति ज्ञायते । तथा च कथं शिशपा-
वृक्ष इत्यत्र कर्मधारयः । परस्परव्यभिचाराभावादिति चेत् ।

अत्र के चित् ज्ञापकवशाद्विशेष्यतावच्छेदक एव व्य-
भिचारे कर्मधारयाभिधानात् । न तु परस्परव्यभिचारे
कर्मधारयाभिधानं गौरवात् । न चैवं तत्तकः सर्प इत्या-
दावपि स्यादिति वाच्यम् । तत्र बहुलग्रहणेनैव समासनि-
षेधात् । अत एव वृत्तिकारैरपि वृक्षः शिशपेत्येव प्रत्युदा-
हणं दत्तम् । न च विशेषणस्य पूर्वनिपातविधायकसूत्रेणैव
तादृशप्रयोगवारणे विशेषणं विशेष्येण बहुलमिति सूत्रेऽन्य-
तरपदवैयर्थ्यं तदवस्थमिति वाच्यम् । विशेषणविशेष्य-
भावस्य कामचारत्वेन वृक्षपदस्यापि विशेषणत्वसम्भ-
वात् । न चैवं विशेषणविशेष्यभावस्य कामचारत्वे उत्पल-
नीलमिति प्रयोगापत्तिः । तादृशप्रयोगे उत्पलस्य विशेषण-
त्वविवक्षायां प्रामाणिकैरपीष्टापत्तेः स्वीकारात् । अत
एव चन्द्रमुखमुखचन्द्रपदयोः साधुत्वमिति दिक् ।

यत्तु लोकप्रसिद्धमेव विशेषणं तद्वाचकमेव सूत्रे विशे-
षणपदमित्याह । तन्न । लोकपदस्य यावदेकदेशविकल्पग्रा-
सात् ।

के चित्तु विशेष्यतावच्छेदकसमानाधिकरणभाव-
प्रतियोगित्वेनैव विवेक्षणत्वाद्दुत्पलनीलनीलोत्पलयोरपि
साधुत्वम् । न चैवं वृक्षशिंशपादिप्रयोगस्य विशेषणपूर्व-
निपातेनैव वारणे सूत्रेऽन्यतरपदवैयर्थ्यमिति वाच्यम् ।
बहुलग्रहणेनैव क्वचिन्नित्यसमासः, कृष्णसर्पः, लोहित-
शालिः । क्वचिन्न रामो जामदग्न्यः, व्यासः पाराशर्य इत्या-
द्यनिष्ठप्रयोगवारणस्येष्टत्वादित्याहुः ।

यच्चोक्तं शब्दकौस्तुभे । उपसर्जनमिति तावदन्व-
र्थसंज्ञेत्युक्तम् । अप्रधानमुपसर्जनमिति । तदिह जाति-
गुणशब्दयोः सन्निपाते गुण एव विशेषणं तस्य द्रव्याव-
च्छेदद्वारैव क्रियानिवर्तकत्वात् । श्रौतव्यवहारेऽप्येवम् ।
श्वेतं छागमालभेत इति हि चोदनायां श्वेतच्छागालाभे
कृष्णच्छाग आलभ्यते न तु श्वेतमपि पश्वन्तरम् । क्रिया-
जात्योरप्युपनिपाते एवमेव । तेन नीलोत्पलं पाचक-
ब्राह्मण इति व्यवस्थित एव प्रयोगः । यत्र तु गुणशब्दयोः
क्रियाशब्दयोः गुणक्रियाशब्दयोर्वा निपातश्चापि नियम
एव । खञ्जकुञ्जः याजकपाठकः पाठकपाचकः पाचकखञ्ज
इति । शिंशपावृक्ष इत्यत्र तु शिंशपात्वस्य व्याप्यत्वाद् वृक्ष-
त्वस्य व्यापकत्वात् विशेषणविशेष्यभावव्यवस्था स्पष्टैव ।

तदसत् । यत् साक्षात्क्रियान्वयि तत्प्रधानं यत्पर-
पर्या क्रियान्वयि तदप्रधानम् । एतावतैव श्रौतव्यवहा-
रनिर्वाहे विशेषणविशेष्यभावकामचारस्य दुर्धारत्वात् ।
नीलोत्पलमुत्पलनीलं तिष्ठतीत्यादौ साक्षात्क्रियान्वयि-
त्वस्य कदाचित् नीले कदाचिद्दुत्पले सम्भावामिशेषणवि-
शेष्यभावकामचाराद्दुत्पलनीलं नीलोत्पलमिति प्रयोगः
साधुरेव । एवं पाचकब्राह्मण इत्यादिदृष्टव्यम् ।

यच्चोक्तं शिंशपात्वस्य वृक्षत्वव्याप्यत्वाद् शिंशपा-
विशेषणमेवेति । तदपि न विशेषणविशेष्यभावस्य काम-
चारत्वेन व्यवस्थायोगात् । अन्यथा प्रभेयः पदार्थ इत्यत्र
विशेषणविशेष्यभावापत्तिरिति दिक् ।

उपकुम्भमर्हपिपलोत्यादावुत्तरपदलक्षणधैवोपपत्तौ
न शक्तिर्न वाक्ये लक्षणा । पाणिपादं वादयेत्यत्र पाणि-
पादमात्रप्रतीतेर्न वाक्ये लक्षणा । समाहारसंज्ञा तु न
समाहारबोधकत्वेन नदीवृध्यादिवत् परिभाषिकी । न च
द्विवचनोपत्तिः । असाधुत्वात् ।

परे तु पाणिपादं पाणिप्रतियोगिकं पादपदं पदप्र-
तियोगिकं समाहारं लक्षयति । तत्र परंपरया वादनक-
र्मान्वयः समाहारस्तु तुल्यवदेकक्रियान्वयित्वरूपं साहि-
त्यम् । सेनावनादिवदपेक्षाबुद्धिविशेषविषयत्वं वेत्याहुः ।
इतरेतरसन्देहे तु धवस्वदिरावित्यादौ धवस्वदिरमात्रप्रती-
तेर्न लक्षणा शक्तिर्वेति दिक् ।

नञ्प्रतपुरुषेऽप्यघटः पट इत्यत्र घटपदं घटसम्बन्धिना
लक्षकं नञ्प्रदमन्योन्याभाववतो लक्षकं ससम्बन्धस्थले
चैत्रस्य नञ्प्रेत्यादौ एकदेशान्वयस्वीकारात् । तथा च घट-
सम्बन्ध्यमित्तान्योन्याभाववदभिन्नः पट इति बोधः ।

परे तु चैत्रस्य नञ्प्रेत्यादौ पुत्रपुत्रे षष्ठ्यर्थे सम्बन्ध-
स्यान्वयाङ्गीकारात् । अघटः पट इत्यादावन्योन्याभावव-
त्येष घटसम्बन्धिनेऽन्वयः । अत एव घटं भूतलमित्यादौ
समानविभक्तिकतेत्याहुः ।

अन्ये तु निपातातिरिक्तनामार्थयोरेव भेदाति-
रिक्तसम्बन्धेनान्वयानङ्गीकारेणाघटः पट इत्यत्र घटस्य
प्रतियोगितयाऽन्योन्याभावे तस्य चाधिकरणतया पटे

अन्वयबोधसम्भवात्तत्र लक्षणा । अत एव चन्द्र इव
मुखमित्यत्रेवार्थे सादृश्ये प्रतियोगितया चन्द्रान्वयः ।
न च घटो नास्तीत्यत्र कथं घटान्त्यताभावबोधो नञ्
ऽन्योन्याभावे शक्तत्वादिति वाच्यम् । अन्योन्याभावसं-
सर्गाभावसाधारणाभावत्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वात् ।
यत्राधिकरणप्रतियोगिवाचकपदयोः समानविभक्तित-
तत्र तादात्म्यसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगितया नञर्थे प्राति-
पदिकार्थान्वयेन तादात्म्यसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताक-
त्वेनाभावबोधादन्योन्याभावबोधः । यत्र चाधिकरणवा-
चकपदे सप्तमी तत्र तादात्म्यातिरिक्तसंयोगादिसंबन्धा-
वच्छिन्नप्रतियोगितया नञर्थे प्रातिपदिकार्थान्वयेन तत्र
संसर्गाभावबोधः । अन्योन्याभावत्वेनान्योन्याभाव-
वत्संसर्गाभावत्वेनापि संसर्गाभावे शक्तिस्वीकाराद्वा ।

न चैवं चैत्रो न पचतीत्यादौ संसर्गाभावबोधो न स्याद-
धिकरणवाचकपदे सप्तम्यभावादिति वाच्यम् । विभक्त्य-
र्थस्य नञर्थे तादात्म्यातिरिक्तसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगित-
यैवाकाङ्क्षावशादन्वयेन तत्रापि संसर्गाभावबोधात् ।
अतोऽस्यकालिकसंबन्धेन स्वार्थप्रकारकान्वयबोधाजनक-
त्ववत्तादृशसमभिव्याहारस्यापि न तादात्म्यसंबन्धाव-
च्छिन्नप्रतियोगितासंबन्धेन नञर्थे प्रकारतयाऽन्वयबोधज-
नकत्वम् । अत एव कालं पचतीति न प्रयोगः । एवं न
नञर्थस्य भेदेन धात्वर्थे प्रकारतयाऽन्वयः । अतो घटो
न पश्यति चैत्रइत्यादितो घटाभावं पश्यति चैत्र इति
बोधः । एवं नञर्थस्योद्देश्यतयापि न बोधः । अत एव
चैत्रस्य न ग्राम इत्यादितश्चैत्रस्वत्वाभावो ग्रामे इति न
बोधः । न च घटोनास्तीति अत्र घटाभावोस्तीति बोधाङ्गी-

कारे भावनायां अन्वयभावे एवाख्यातोपस्थितसंख्याया
अन्वयः स्यात्तथा च घटो नास्तीति प्रयोगापत्तिर्द्वित्वा-
वच्छिन्नप्रतियोगितारुघटाभावस्यैकत्वादिति वाच्यम् ।
भावनान्वयभावप्रतियोगिन्येव संख्यान्वयः समभिध्या-
हारविशेषणबोधनादित्याहुः ।

परे तु भूतले घटो नास्तीत्यत्र नाभावविशेष्यको
बोधः । किं तु भूतलवृत्तित्वास्तित्वाभाववान् घट इत्या-
ख्याताश्रयत्वप्रकारको घटविशेष्यको बोध इति तत्रैव
संख्यान्वयः । जातौ सत्ता नास्तीत्यत्र साक्षात्संबन्धेन
जातिवृत्तित्वाभावस्य सत्तायां बोधः, सत्ता न जातिवृ-
त्तिरित्यत्रैव । न तु भूतलवृत्त्यभावप्रतियोगिघटोऽस्तीति
बोधः, केति साकाङ्क्षतापत्तेरित्याहुस्तत्र ।

चैत्रे न पचतीत्यतश्चैत्रसमवेतत्वाभावयती पाक-
कृतिरिति आख्यातार्थकृतिविशेष्यकबोधापत्तेरित्यपरे ।

तत्र । भवन्मतेऽपि चैत्रे पाककृत्यभाव इत्येवं बो-
धापत्तेः । सप्तम्यन्तकारकस्य धात्वर्थ एवान्वय इति
चेत्सत्यम् ।

अन्ये तु ननु रथो गच्छतीति प्रयोगात् नाख्यातार्थः
कृतित्वेन कृतिः, किं तु व्यापारत्वेन व्यापारः । न च तत्र
व्यापारे लक्षणा, विभक्तौ लक्षणानङ्गीकारात् । अन्यथा
कर्मणि पठ्ठीत्यानुयशासनवैयर्थ्यात् । अनुशासनं विनापि
गङ्गापदलक्षणवत्तस्यापि लक्षणा संभवादिति चेत् ? न ।
लाघवेन यत्नत्वास्याख्यातशक्यतावच्छेदकत्वेन रथो ग-
च्छतीत्यत्र व्यापारे आश्रयत्वे वा लक्षणास्वीकारात् । एवं
जानाति विद्यते निद्रातीत्यादावपि । घटो नश्यतीत्यादौ
धाश्रयत्वे किं तु प्रतियोगित्वे लक्षणा । अत एवान्यदी-

यगमनानुकूलबोधानादिमति न गच्छतीति प्रयोगः । तस्य गमनाश्रयत्वाभावात् । न च विभक्तौ लक्षणा, सुब्विभक्तावभावेऽपि तिङ्विभक्तौ लक्षणायां बाधकाभावात् । यद्वानुशासनबलात् सुब्विभक्तेः सुब्विभक्त्यन्तरार्थे लक्षणाया अस्वीकारात् । कथमन्यथा कर्मणि शक्ताया द्वितीयाया घटं जानातीत्यत्र विषये लक्षणा । कथं वा वृक्षात्पततीत्यत्र विभागशक्तायाः पञ्चम्याः धूमादित्यत्र ज्ञाप्यत्वे लक्षणा । गुरुत्वजन्यतावच्छेदकजातिविशेषावच्छिन्ने पतिघातोः शक्तिः, तादृशक्रियायां जनकत्वसंबन्धेन पञ्चम्यर्थविभागान्वयेन वृत्तनिष्ठविभागजनकविलक्षणक्रियाश्रयबोधात्, विभागे पञ्चम्या शक्तिः ।

न च रथो गच्छतीत्यादावाख्यातार्थयत्नस्य बाधानन्वयेऽपि धात्वर्थस्यैव गमनादेः रथेऽन्वयबोधोपपत्तौ किमर्थमाश्रयत्वेन लक्षणेति वाच्यम् । तण्डुलः पचतीत्यत्र तण्डुलस्य पाके कर्मतासंबन्धेनानन्वयात्, विशेष्यतासंबन्धेनाभेदातिरिक्तसंबन्धेन प्रातिपदिकार्थप्रकारकबोधं प्रति निपातसुप्रद्धितान्यतमजन्योपस्थितेः कारणत्ववत् तण्डुलं पचतीत्यादितः पाकवत्तण्डुलविषयककृतिमान् इति बोधाभावात् द्वितीयाया विषयार्थकत्वाभावात् । सुब्वर्थस्य तिङ्र्थान्वयाभावे तु घटेन स्थीयते रूपमित्यतः स्थितिमद्भटजन्यं रूपमिति बोधापत्तेः । अत एव नामार्थस्याख्यातार्थान्वयाभावात् तण्डुलः पचतीत्यत्र पाकवत्तण्डुलकृतिकृतिमिति बोधाभावेऽपि न क्षतिः । धात्वर्थप्रकारकबोधस्यापि विशेष्यतासंबन्धेन नामार्थेऽभावेन विशेष्यतासंबन्धेन धात्वर्थप्रकारकबोधं प्रति कृत्तिजन्यतरजन्योपस्थितेः कारणत्वमिति न तादृशो बोध इति केचित् ।

यद्यपि ज्ञानं जानातित्यादौ ज्ञानपदेन धातुना च सर्वज्ञानोपस्थानात् धातुजन्योपस्थितिविषयरूपधात्वर्थस्यसु-
बर्थान्वयेऽपि प्रातिपदिकार्थस्य धात्वर्थस्य च तिङ्बुधेऽपि प्रका-
रत्वाद्बयोर्ब्यभिचारस्तथापि घटप्रकारककर्मत्वादि विशेष्य-
क निष्पितत्वसंसर्गकबोधविशेषे घटमेतादृशानुपूर्वीज्ञानं
हेतुः ।

एवं यादृशानुपूर्वीकायादृशो बोधोऽनुभवसिद्धस्ता-
दृशानुपूर्वीज्ञानं कारणं तादृशबोधविशेषे, बोधविशेषश्चा-
व्यवहितोत्तरत्वमेवेति न व्यभिचारः ।

एवं विशेष्यतासंबन्धेनाभेदसंसर्गकनामार्थप्रकारक-
बोधं प्रति तन्नामसमानविभक्तिकपदजन्योपस्थितिः का-
रणम् । तन्नामोत्तरविभक्तिविजातीयविभक्त्यसमभि-
व्याहृतपदजन्योपस्थितिर्वा कारणम् । तेन नीलघट इत्यस्य
श्च संग्रहः । तण्डुलं पचतीत्यत्र विष्कृत्स्तिरूपं कर्मत्वं
द्वितीयार्थः । सविषयकधातुयोगे तु विषयत्वं द्वितीयार्थः ।
व्यापारबोधकेनाख्यातेन वर्तमानत्वादिकं व्यापारे बो-
ध्यते व्यापाराबोधकेन तु धात्वर्थे तद्बोध्यते । भविष्यद-
तीतत्वे आख्यातविशेषवाच्ये, तत्र भविष्यन्वमाद्ये व्या-
पारेऽतीतत्वमन्त्ये व्यापारेऽन्वेति । तेनोत्तरकृतिं प्रागभा-
वमादाय न कृतिकाले भविष्यदर्धकाख्यातप्रयोगः । न
चाद्यकृतिध्वंसमादाय भूतार्थकाख्यातप्रयोगः । तण्डुलं
पचति चैत्र इत्यत्र तण्डुलः कर्मत्वे तच्च पाके स च वर्तमा-
नत्वं च कृतावन्वेति इति तण्डुलकर्मकपाकीयवर्तमानकृ-
तिमांश्चैत्र इति बोधः । न च दृक्षान्भूमिं पर्णं पततीति प्रयो-
गापत्तिः । भूमिनिष्ठसंयोगजनकक्रियानुकूलव्यापारस्य पर्णे
सत्त्वादिति वाच्यम् । पततिसमभिव्याहारेण द्वितीयायाः
साधुत्वाभावात् संयोगादिफलबोधकत्वाच्चेति केचित् ।

ननु ग्रामं गच्छतीत्यादौ संयोगादिरूपफलस्य द्वि-
तीयार्थत्वं क्रियारूपव्यापारस्य धात्वर्थत्वं तदा त्यजि-
गभ्योः पर्यायतापत्त्या ग्रामं गच्छतीति वक्तव्ये ग्रामं
त्यजति इति प्रयोगापत्तिरिति चेन्न । गमिधातुसमभि-
व्याहृतद्वितीयायाः संयोगरूपफलस्य त्यजिधातुसमभि-
व्याहृतद्वितीयाया विभागरूपफलस्य बोधकत्वस्वीकारेण
नातिप्रसङ्गसंभवादिति केचित् ।

द्वितीयार्थं आश्रयत्वं संयोगानुकूलं कर्म गमेरर्थः ।
विभागानुकूलं कर्म त्यजेरर्थः । तेन न तयोः पर्यायता, न
वा तद्भातुसमभिव्याहृतद्वितीयायास्तत्फलबोधकत्व-
स्वीकारेणानेककार्यकारणभावाः ।

न च भूमौ पूर्णं पततीत्यादौ भूमिपदाद् द्वितीया-
पत्तिः संयोगाश्रयत्वस्य भूमावपि सत्त्वादिति वाच्यम् ।
समभिव्याहृतधात्वर्थतावच्छेदकफलाश्रयत्वतो बोधकत्व-
स्वीकारात् ।

अत एव धात्वर्थतावच्छेदकफलशालित्वं कर्मत्वमि-
ति तल्लक्षणं न तु क्रियाजन्यफलशालित्वम् । वृक्षाद्भूमौ
पततीत्यत्र कर्मजन्यसंयोगविभागाश्रयतया वृक्षभूम्योः
कर्मतापत्तेः । न चाधःसंयोगानुकूलव्यापारस्य पतत्यर्थत्वे
भूमेः कर्मत्वापत्तिरिति वाच्यम् । गुरुत्वजन्यतावच्छेदक-
जातिविशेषावच्छिन्नपतत्यर्थतया धात्वर्थतावच्छेदकफ-
लाभावात् ।

न च चैत्रो ग्रामं गच्छतीत्यादौ चैत्रादेः कर्मत्वापत्तिः
संयोगानुकूलव्यापारस्य गभ्यर्थत्वेन तदवच्छेदकसंयोगरू-
पफलाश्रयत्वादिति वाच्यम् । तद्भात्वर्थानधिकरणत्वेन
विशेषणीयत्वादित्याहुः । तन्न । घटं जानातीत्यत्र धातो-

ज्ञानमात्रवाचकत्वेन धात्वर्थतावच्छेदकफलाभावेन घटे द्वितीयाया अभावापत्तेः । किं च यत्र मल्लमेषयोरुभयजन्यः संयोगस्तत्र मल्लो मेषं प्रति गच्छतीति न स्यात् । मेषस्य धात्वर्थानधिकरणत्वं तत्रास्ति मल्लनिष्ठक्रियानाश्रयत्वादिति चेत् ? तर्हि स्वयं स्वं प्रति गच्छतीति प्रयोगापत्तेस्तस्य मल्लादेर्मेषनिष्ठधात्वर्थानधिकरणत्वेन कर्मत्वात् । एतेन परसमवेतत्वे सति क्रियाजन्यफलशालित्वं कर्मत्वमित्यपास्तम् ।

अत्रेदं प्रतिभाति भेदो द्वितीयार्थः । कर्त्तरि कर्मभेदस्यापि प्रतीतेर्न तथा प्रयोगः । तथा च देवदत्तो ग्रामभिन्नः ग्रामनिष्ठसंयोगजनककर्मानुकूलकृतिमानिति बोधः । मल्लभेदस्य मल्लेऽभावाद् न तथा प्रयोगः । न च वृक्षाद्भूमिं पर्णं पततीति प्रयोगापत्तिः । भूमिभिन्नत्वे सति भूमिनिष्ठसंयोगानुकूलकर्माश्रयत्वस्य सत्त्वादिति वाच्यम् । द्वितीयायाः संयोगविभागार्थकत्वमते गमिधातुसमभिव्याहाराद् द्वितीयाया एव संयोगबोधकत्वान्न तथा प्रयोगः । न च धात्वर्थतावच्छेदकफलशालित्वं कर्मत्वमिति मते घटं जानातीत्यत्र कर्मत्वं घटस्य न स्यादिति वाच्यम् । एकदेशिमतेन तदभिधानात् । न च क्रियाजन्यफलशालित्वं कर्मत्वमिति मते घटे कर्मत्वानुपपत्तिरिति वाच्यम् । क्रियाजन्यत्वस्य द्वितीयार्थत्वाभावात् । किं तु संयोगविभागविषयत्वादेरेव द्वितीयार्थत्वात् । धातोश्च ज्ञानक्रियादिवाचकत्वादिति संक्षेपः ।

ननु पाकात्तण्डुलं जानातीति प्रयोगापत्तिः । द्वितीयार्थविकृतिरूपफले पाकजन्यत्वस्य सत्त्वेन तद्वारणाय सुबर्थप्रकारकबोधे सुब्विभक्तिभिन्नपदजन्योपस्थितेः स-

मानविशेष्यतया हेतुत्वं वाच्यं तथा चेदं चैत्रस्य तेन
 क्रीतत्वादितश्चैत्रकथजन्यं यच्चैत्रस्वत्वमिति बोधो न
 स्यात् । षष्ठ्यर्थस्वत्त्वे जन्यत्वरूपपञ्चम्यर्थस्यानन्वयात् ।
 न च षष्ठीभिन्ना या सुव्विभक्तिस्तद्भिन्नपदजन्योपस्थिते-
 ह्येतुत्वमिति वाच्यम् । भूतले घटस्येति प्रयोगापत्तेः ।
 घटसम्बन्धे भूतलाधेयत्वसत्त्वादिति चेन्न । पञ्चम्यर्थप्र-
 कारकबोधे षष्ठीभिन्नसुव्वभिन्नजन्योपस्थितेहेतुत्वात् । स-
 त्तम्यर्थादिप्रकारके पञ्चम्यतिरिक्तसुव्वर्थप्रकारके वा बोधे
 सुव्विभन्नजन्योपस्थितेहेतुत्वात् । चैत्रेण तण्डुलं पाचय-
 ति मैत्र इत्यादौ चैत्रनिष्ठतण्डुलकर्मकपाकीया या कृति
 स्तदकूलकृतिमान् मैत्र इति बोधः । तण्डुलः कर्मत्वे तत्र
 पाके स च तृतीयार्थो निष्ठत्वं च णिजर्थकृतौ सा च
 तिडर्थकृतौ तिडर्थकृतिश्च मैत्रेऽन्वेति । भिद्यते कुसूलः
 स्वगमेवेत्यादौ भेदानुकूलव्यापाररूपकर्तृत्वं भेदप्रतियो-
 गित्वरूपं कर्मत्वं च एकदा कुसूलेऽन्वेति । धातुना आका-
 शमर्यादया तत्कुसूलभेदव्यक्तिर्बोध्यते । किं वा तत्कु-
 सूलकर्मकभेदव्येनैव लक्षणया बोध्यते । यथौदनः पक्का
 भुज्यते इत्यादौ अतिप्रसङ्गमङ्गाय यत्रौदनकर्मिका व्यक्ति-
 स्तत्र चाकाङ्क्षावैचित्र्यात्पाककृतिमत्कर्तृकैव भोजनव्य-
 क्तिर्भासते इति भिन्नकर्तृकेऽतिप्रसङ्गः ।

आकाशं न पश्यतीत्यत्र लौकिकविषयितया आका-
 शवचाक्षुषाश्रयत्वस्याभावात् भासते । लौकिकविषयिता
 आकाशस्य प्रतियोगितावच्छेदकावच्छेदकः संबन्धः पश्या-
 मीति विषयितारूपः स्वरूपसंबन्धो व्याधिकरणः । तेना-
 काशघटोभयाविषयविषयकचाक्षुषसत्त्वेऽपि मैत्रः आकाशं
 न पश्यतीति प्रयोगस्य नानुपपत्तिः । लौकिकविषयताव-
 त्तिरूपितसमवायेनाकाशविषयकचाक्षुषाभावात् भासते

शुरुधर्मस्यापि प्रतियोगितावच्छेदकत्वान्नाकाशविषयक-
त्वमात्रं प्रतियोगितावच्छेदकमित्यपरे ।

रजतं पश्यामीति बलात् भ्रमे विषये लौकिकविष-
यता यदि तदा मेवादौ आकाशभ्रमेऽपि तादृशविषयता-
सत्त्वात् । आकाशनिरूपित तादृशविषयतावचाक्षुषा भावः
समानाधिकरणसंबन्धावच्छिन्न एव बुध्यते । शशविषा-
णजन्यकार्मुकं नास्तीत्यत्र शशविषाणयोर्जन्यत्वरूपो
व्यधिकरणः संबन्धः । तेन शशविषाणजन्यकार्मुकाभावो
भासते । यद्वा । अकण्ठे कलङ्कादनङ्गे भुजङ्गादपाणौ कपा-
लादभाले न लाक्षादित्यादौ व्युत्पत्तिवैधित्यात् कण्ठे-
कलङ्काभा इत्यादिबोधवत् प्रकृते नञर्थे प्रतियोगितया-
शशपदान्वयो रुचिदत्तादिमते बोद्धव्यः । भूःपादेरधि-
करणस्यापि शशोऽन्वयात् । एवं पीतः शङ्खो नास्तीत्यादौ
पीतत्वशङ्खत्वोभयावच्छिन्ना प्रतियोगिता शङ्खाभा-
वयोः संसर्गः । यद्वा पीतत्वस्य शङ्खे समवायेन प्रति-
योगितावच्छेदकसंबन्धोल्लेखवत् पीतसंयोगसंबन्धेन वा
शङ्खावच्छिन्नाभावबोधः ।

निर्धारणषष्ठ्या भेदोऽभेदश्चार्थः । भेदे चाप्रकृत्य-
र्थस्य कृष्णापदार्थस्य प्रतियोगितयान्वयः प्रकृत्यर्थस्याधि-
करणत्वेनान्वितस्य प्रतियोगितया भेदोऽन्वयः । भेदश्चाप्र-
कृत्यर्थे प्रतियोगितयान्विते अर्थांतरे संपन्नक्षीरतमाप-
दार्थे प्रकारतयाऽन्वेति संपन्नक्षीरतमा चाभेदसंबन्धेन कृ-
ष्णापदार्थेऽभेदे प्रकृत्यर्थः प्रकारतया भेदश्चाप्रकृत्यर्थे कृष्णा-
पदार्थे प्रकारतयाऽन्वेति । एवं गवभिन्ना कृष्णा कृष्णभि-
न्नसंपन्नक्षीरतमाऽभिन्नेति भिन्नभिन्नविशेष्यको बोधः ।

के चित्तु गवां कृष्णा संपन्नक्षीरतमेत्यादौ च कृष्ण-
भिन्नगोसामान्यभेदो ऽभेदश्च षष्ठ्यर्थः । आकाङ्क्षावैचि-
त्र्याच्च कृष्णभिन्नगोभिन्नसामान्यभेदः संपन्नक्षीरपदार्थे-
ऽन्वेति । संपन्नक्षीरत्वावच्छिन्नत्वं च तयोः सम्बन्धः
अभेदश्च कृष्णोपरि अभेदोपरि प्रकृत्यर्थो गौरन्वेति गवा-
भिन्नकृष्णावच्छिन्नोऽभेदश्च तादृशसंपन्नक्षीरगवाभिन्नकृ-
ष्णयोः सम्बन्धः । एवं च गवाभिन्ना कृष्णा कृष्णभिन्नगो-
सामान्यभिन्नसंपन्नक्षीराभिन्ना इति बोध इत्याहुः । तन्न ।
कृष्णभिन्नसामान्यभेदे क्षत्रियाणां कर्णः प्रचुरवदान्ये-
त्याद्यनुरोधात् कर्णभिन्नभेदादौ च शक्तिकल्पने गौर-
वाप्तेः ।

अन्ये तु अभेदः षष्ठ्यर्थः स प्रकारतया क्षीरपदार्थकृ-
ष्णपदार्थयोरन्वेति गवाभिन्नकृष्णगवाभिन्न (तमयोश्च
व्याप्यत्वविशिष्टव्यापकत्वविशिष्टयोर्भेदो) (वा भिन्नसं-
पन्नक्षीरतमा अभिन्नेति बोध इत्याहुः) (क्षीरपदार्थयो-
र्गोपदार्थस्याधिकरणत्वे) (स्याधिकरणतयान्वयः । भेदा-
भेदयोः) (गवाभिन्नकृष्णसंपन्नक्षीर) चैत्रेण पच्यते तण्डु-
लइत्यादौ तृतीयार्थः कृतिः । सा च विषयत्वरूपजन्य-
त्वसंबन्धेन पाके स चात्मनेपदार्थे फले । एवं च चैत्रकृ-
तिविषयपाकजन्यफलाश्रयस्तण्डुल इति बोधः । घटं
जानातीत्यत्र घटविषयकवर्तमानज्ञानाश्रय इति बोधः ।
चैत्रेण ज्ञायते घट इत्यत्र निष्ठत्वं तृतीयार्थः । विषयत्व-
माख्यातार्थः । तेन घटश्चैत्रनिष्ठवर्तमानज्ञानविषय इति
बोधः ।

() एतादृशचिन्तनमध्यमध्यगतो अन्यो मूलपुस्तके चूटितः पुनः कान्तराम.वा-
नरीयान्नवस्थापितः ।

प्राञ्चस्तु तृतीयार्थो दृष्टित्वं तच्च कृतावाख्यातार्थं
तत्र पाकोऽपि प्रकारतयान्वेति । आख्यातार्थं धात्वर्थस्य
प्रकारतयैव भानात् । तथा च चैत्रदृष्टिपाकीयकृतिविष-
यस्तण्डुल इति बोधः । संख्याकालाद्यतिरिक्ताख्याता-
र्थरूपभावनाया इतरानन्वितप्रथमान्तपदोपस्थाप्येऽन्वय-
स्तत्रैवाख्यातार्थसंख्यान्वयस्तेन चैत्रेण स्थियते चैत्राभ्यां
स्थीयते चैत्रैः स्थीयते इत्यत्र संख्याया अनन्वयेन साधु-
त्वार्थं एकवचनप्रयोगोऽपि सङ्गच्छते प्रथमातिक्रमे कार-
णाभावात् । अत्र धात्वर्थस्य विशेष्यत्वादितरानन्वितत्वेन
तत्र संख्यान्वयवारणाय प्रथमान्तदोस्थाप्यत्वमुक्तम् ।
चन्द्र इव मुखमित्यत्र चन्द्रे भावनान्वय वारणायेतरान-
न्वितत्वमुक्तम् ।

यत्तु चन्द्रस्यैतरान्वयान्निराकाङ्क्षत्वादेव न तत्र
भावनान्वय इत्याह । तन्न । नीलघटं जानातीत्यत्र कर्म-
त्वान्वितेऽपि घटे नीलान्वयवदितरप्रकारीभूतेऽपि चन्द्रे-
भावनायाः प्रकारतयाऽन्वये निराकाङ्क्षत्वाभावाद्दिशेष्य-
तयैवान्यत्र चन्द्रस्यान्वये निराकाङ्क्षत्वमिति दिक् ।

कृञ्श्च यत्नवाचकत्वं न तद्वाच्यो व्यापारस्तेन
तदाश्रयमात्रे बीजादौ बीजं करोतीति न प्रयोगः । रथादौ
च गमनकर्तृपदप्रयोगो गौणः ।

ननु कृञो यत्नवाचकत्वे पाकं करोतीत्यत्र पाकक-
र्मकृतिमिदं इति बोधः स्यादिति चेन्न । तत्राख्यात-
स्याश्रयत्वे लक्षणङ्गीकारस्योभयसंमतत्वात् । चैत्रो
गन्ता गतो ग्राम इत्यादौ सामानाधिकरण्यानुभावात्
कर्तृकर्मणी कृद्वाच्ये । तथा च चैत्रो गमनकृतिमदभिन्नो-
ग्रामो गमनफलवदभिन्न इति बोधः । कृदर्थैकदेशकृतौ

फले च धात्वर्थस्यान्वयः, आकाङ्क्षावशान्मैत्रस्य नष्टे-
त्यादाविव । न च धातूत्तरप्रत्ययत्वेनैव कृतौ शक्तिः,
पाचकादिपदे निरुद्धलक्षणोति वाच्यम् । भावकृतोऽपि
कृतिवाचकतापत्तेः । न चैत्रः पक्षेत्यत्र पाककृतिमान्
चैत्र इत्येवान्वयबोधात् सामानाधिकरण्यमसिद्धम् । न
च नामार्थकृतेर्भेदेनान्वयासम्भवः । अर्थवदधातुरप्रत्यये-
त्यत्र कृत्प्रत्ययव्याहृतस्यैव नामत्वादिति वाच्यम् ।
भोक्ता तृप्यतीत्यादौ अन्वयप्रसङ्गाद् । भोजनकृतेस्तदा-
श्रयत्वाभावात् । यदि च तत्र कृतिलक्षणा कृत्या-
श्रयः तृप्यतीति बोधादन्यत्र कृतेर्भेदेनोक्तरीत्यान्वये न
बाधकं तदा कृतौ शक्तिरनिवार्या लाघवात् । न च भोक्ता
गुण इति प्रयोगापत्तिः । पचति गुण इति प्रयोगवदेत-
स्यापि प्रत्ययोपस्थाप्यकृतैः समवायसम्बन्धेनैवान्वयेन
वारणादिति दिक् ।

प्राभाकरास्तु क्रियानुकूलव्यापारो धात्वर्थः । आ-
श्रयत्वमाख्यातार्थः । तथा च तण्डुलं पचतीत्यत्र तण्डुल-
कर्मकक्रियानुकूलव्यापाराश्रय इति बोधः । तत्र । यज्ञान-
नुभवप्रसङ्गात् ।

फलं धात्वर्थो व्यापारश्चाख्यातार्थो वृत्तिमत्त्वं
तद्वितीयार्थः । तथा च तण्डुलवृत्तिफलानुकूलव्यापारवा-
निति बोधः । एवमन्यत्रापि इति मण्डनमिश्राः ।

संसर्गाभावोऽन्योऽन्याभावश्च नवर्थः । तत्रान्वयि-
तावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वं व्युत्पत्तिबललभ्यं
तेन नीलघटवति घटो नास्तीति न प्रयोगः । न वा नीलो
न घट इति प्रयोगः । न च कम्बुग्रीवादिमात्रास्तीत्यत्रान्व-
यितावच्छेदकस्य गुरुतया प्रतियोगितानवच्छेदकत्वान्नैवं

व्युत्पत्तिरिति वाच्यम् । गुरुधर्मस्यापि प्रतियोगितावच्छे-
दकत्वाङ्गीकारादिति के चित् ।

परे तु अन्वयितावच्छेदकसमव्याप्तधर्मावच्छिन्नप्र-
तियोगिताकत्वं व्युत्पत्तिसिद्धं कम्बुग्रीवादिमान्नास्तीत्यत्र
घटत्वं तादृशम् । अतस्तदवच्छिन्नप्रतियोगिता संसर्ग
तया भासते इत्याहुः । तत्र । गुणे सत्ता नास्तीति प्रयो-
गापत्तेः । विशिष्टसत्तात्वस्यान्वयितावच्छेदकसमनियत-
त्वेन तदवच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्य गुणे सत्त्वात् ।

यस्तु अन्वयितावच्छेदकसमनियतो यः कश्चिद्धर्म-
स्तवच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वं व्युत्पत्तिसिद्धं वाच्यम् । अ-
न्यथा कम्बुग्रीवादिमत्त्वस्यापि अन्वयितावच्छेदकसमनिय-
तत्वेन दोषतावस्थ्यात् । तथा चान्वयितावच्छेदकव्यापको
यः कश्चित् धर्मः, तदवच्छिन्ना प्रतियोगिता संसर्गलभ्ये-
त्याह । न चोपसर्गवन्नजोऽपि तात्पर्यग्राहकत्वेन द्योतक-
त्वाद् भूतले न घट इत्यादौ घटादिपदानां घटात्यन्ताभावे
लक्षणाद्यैव बोधे किमर्थं नञः शक्तिरिति वाच्यम् ।

भूतत्वं न घट इत्यत्र नामार्थस्यान्योन्याभावस्य
भेदेन भूतलादावन्वयात् । अभाववति लक्षणायां भूतल-
विशेष्यकभेदप्रकारकबोधस्याननुभवप्रसङ्गात् ।

किं च नेदं चैत्रस्येत्यत्र सुबिभक्तौ लक्षणानङ्गीका-
रेण चैत्रस्वत्वाभावबोधो न स्यात् । न च सुबिभक्तेरपि
सुबिभक्त्यर्थान्तरे लक्षणानङ्गीकारान्नोक्तदोष इति वा-
च्यम् । प्रातिपदिकस्यापि तद्विशिष्टेऽर्थे लक्षणाद्यैव बोधो-
पपत्तौ कारकादीनामपि शक्त्यभावापत्तेः ।

पष्ठ्यर्थः स्वत्वं न तु स्वामित्वं तेनेदं चैत्रस्येत्यादौ
नञ्चा स्वामित्वस्य निरूपकतासम्बन्धेनाभावो बोधनीय-

स्तस्य वृत्त्यनिग्रामकतया प्रतियोगितावच्छेदकत्वेनाभा-
वाप्रसिद्धाबोधोपसम्भवो निरस्तः । स्वत्वस्य घट्ट्वर्थत्वेना-
श्रयतासम्बन्धेन तस्याभावबोधोपसम्भवात् ।

एवं जन्यत्वं ज्ञाप्यत्वं अवधिमत्वं च पञ्चम्यर्थो न
जनकत्वं ज्ञापकत्वमवधिरूपं च ।

एवं सप्तम्यर्थोप्याशेषत्वं न त्वाधारत्वमित्यादि-
द्रव्यम् ।

ननु नञः शक्तिवत् प्रजयतीत्यादौ प्रकर्षजयबोधा-
दुपसर्गोऽपि शक्तिरनिवार्येति चेन्न । उपसर्गस्य नामत्वेन
धात्वर्थे तदन्वयासम्भवाद्घातोरेव लक्षणाङ्गीकारात् । न
च घातोः प्रकर्षे लक्षणायां जयस्य शक्यत्वेन धात्वर्थे प्रकृष्ट-
नञबोधे युगपद्भृत्तिद्वयविरोधः प्रकृष्टजये लक्षणायां तु तस्य
शक्यत्वेन शक्यसम्बन्धरूपलक्षणासम्भव इति वाच्यम् ।
अभेदोऽपि स्वस्मिन् स्वसम्बन्धस्य सत्त्वाच्छक्यतावच्छे-
दकान्यरूपेण तद्बोधे लक्षणाङ्गीकारात् । यथा द्रव्यपदस्य
घटत्वेन बोधे लक्षणेति दिक् ।

ननु श्रेष्ठाप्रमाणं पृथक् स्वीकरणोप्यं तथा संख्यादि-
रूपार्थान्वयबोधस्य सर्वसिद्धत्वात् । कियन्तो घटा इति
पृष्ठे दशाङ्गुलीप्रदर्शने दशत्वस्य घटे ज्ञानात् । एवं श्रेष्ठा-
विशेषेण द्रव्यविशेषज्ञानात् मानान्तरस्य तदानामभावात्
सिद्धं प्रमाणान्तरमिति चेन्न । तादृशश्रेष्ठ्या तदर्थबोध-
कशब्दानुमानादेवार्थबोधसम्भवान्मानान्तरकल्पने गौर-
वापत्तेः ।

एवं दिवाभुज्जानत्वे सति पीनत्वादिद्यादिहेतुना
रात्रिभोजनानुमानसम्भवेन नार्थापत्तिरपि मानान्तरम् । न
च सम्भवोऽपि प्रमाणान्तरं स्वीकार्यं शतं घटाः सन्ति इति

ज्ञानादशत्वज्ञानं जायते नैतदनुमानात्सम्भवति शत-
संख्याया दशत्वसङ्ख्याव्यभिचरितत्वादिति वाच्यम् ।
पर्याप्तिरूपसम्बन्धेन दशत्वसङ्ख्याव्यभिचारितत्वेऽपि
समवायेनाव्यभिचरितत्वात् । यद्वा अत्र शतं घटाः स-
न्तीत्यवगतेऽयं देशो दशघटवान् शतघटवत्त्वादित्यादिप्र-
कारेणानुमानसम्भवात् ।

ऐतिह्यमप्यविदितकतृकः शब्दः प्रमाणं चेच्छब्द-
प्रमाणमेव नो चेदप्रमाणमेवेति सिद्धं चत्वार्येव प्रमाणा-
नीति ।

ननु प्रमात्वसिद्धौ सर्वमिदं स्यात् । न च तत्प्रत्य-
क्षेण शक्यग्रहम् । ज्ञानस्यातीन्द्रियत्वात् । अन्यथा ज्ञानत-
ज्ज्ञानादिधारा स्यान्न तु त्रिषयान्तरसंचार इति । स्वप्र-
काशमेव ज्ञानं सर्वं घटमहं जानामोत्याकारकं मितिमातृ-
मेयविषयकमित्याहुः । तन्न ।

चाक्षुषज्ञाने रूपवत् एव द्रव्यस्य योग्यत्वाद्दुत्पद्यमा-
नज्ञानस्य पूर्वमसिद्धत्वादसन्निकृष्टत्वाच्च । ज्ञातताया नि-
रस्यत्वात्तया ज्ञानानुमानमिति भट्टमतं निरस्तप्रायम्, ज्ञा-
नरूपसाध्याप्रसिद्धानुमानासम्भवाच्च । तस्मान्न स्वप्रका-
शेन ज्ञाततालिङ्गकानुमित्या वा प्रमात्वग्रहः सम्भवति ।
किं तु मनसैवेति मुरारिमिश्राः ।

तथा हि ज्ञानं मानसमित्युभयसम्मतं तथा च घट-
ज्ञानानन्तरं मनः संयुक्तसमवायेन तज्ज्ञानं जायते तत्र
घटत्वविशिष्टत्वं पृथमुपस्थितत्वेन भानं निर्विवादं घटत्व-
वतो ज्ञाने सम्बन्धो घटत्ववद्विशेष्यता सा चानुपस्थिता
साचानुसम्बन्धविधया भासते । सम्बन्धस्यानुपस्थितस्य
भानमुभयसिद्धम् । अभावत्ववत् प्रकारत्वस्यानुपस्थितस्य
भानं तु नैव्यायिकानासिष्टमेवेति ।

यथा घटत्वस्य सम्बन्धमर्थादया प्रकारत्वभानम् । तथा च घटत्ववद्विशेष्यकत्वे सति घटत्वप्रकारकत्वरूपप्रामाण्यं मनसा प्रथमानुव्यवसायेन सुग्रहं ज्ञानत्वघटितमपि सुग्रहं ज्ञानत्वस्य योग्यत्वेन भानार्त्ताकारादित्याहुः ।

तन्न । वह्निगुञ्जापुञ्जयोर्गुञ्जावहीति भ्रमव्यावृत्तं तद्वद्विशेष्यकत्वावच्छिन्नं तत्प्रकारकत्वं तद्वाच्यम् । न चानुपस्थितयोरवच्छेद्यावच्छेदकभावो ग्रहीतुं शक्यः । प्रथमानुव्यवसायेन पूर्वोक्तरीत्या तद्वद्विशेष्यकत्वतत्प्रकारत्वयोर्ज्ञाने द्वितीयानुव्यवसायेनोपस्थितयोस्तयोः शंसर्गविधयाऽवच्छेद्यावच्छेदकभावः शक्यग्रह इति परत एव प्रामाण्यग्रहो न तु स्वतः । तदप्रामाण्याग्राहकयावज्ज्ञानग्राहकग्राह्यत्वस्य तज्ज्ञानविषयकज्ञानाजम्पज्ञानग्राह्यत्वस्य यावत्तदनुव्यवसायग्राह्यत्वादिरूपस्य वा स्वतस्त्वस्य सम्भवादेव द्वितीयानुव्यवसायेन गृह्यते प्रामाण्ये ज्ञानान्तरेऽनुमानादिनापि ग्रहः सम्भवतीति नाप्रसिद्धसाध्यकानुमानसिध्यर्थं कुसृष्ट्यादरणमिति दिक् ।

कर्मत्वजातिमत्कर्म । तद्वोक्तमेव ।

सामान्यविशेषसमवायाभावाख्याः पदार्था उक्ता एवेति सप्तैव पदार्थाः ।

एवकारस्य नीलं सरोजं भवत्येवेत्यादौ क्रियासङ्गतस्यात्यन्तायोगव्यवच्छेदः शक्यः । शङ्खः पाण्डुर एवेत्यादौ विशेषणसङ्गतस्यायोगव्यवच्छेदः । पार्थ एव धनुर्धर इत्यादौ विशेष्यसङ्गतस्यान्ययोगव्यवच्छेद इति प्राञ्चः ।

नव्यास्तु चैत्रस्यैवायं आता मैत्रस्यैवेदमित्याद्यनुरोधेनान्ययोगव्यवच्छेदबोधस्यावधोधात्तेनैव सर्वत्रोपपत्तौ नायोगव्यवच्छेदादिवोधो एवकारादिति, न तत्र शक्तिः । विस्तरस्त्वसात्कृतएवकारवादे द्रष्टव्यः ।

अत्र केचित् । स्वत्वं पदार्थान्तरं दुर्वारम् । तद्वि-
न द्रव्यादित्रयान्तर्गतम् । गुणेऽपि वृत्तेः । न च तद्ग-
त्तित्वे मानाभावः । अरुणया पिङ्गाद्व्येत्यत्रारुणगुणस्य
क्रयसाधनत्वप्रतीत्या स्वत्वाश्रयस्य क्रयसाधनत्वेन गुणे
ऽपि तद्गत्तित्वसिद्धेः । नापि सामान्यादिकम् । उत्पत्ति-
मत्त्वे सति विनाशित्वात् ।

ननु तत्र मानाभावः । तथा हि । स्वत्वाश्रयस्य प्रत्य-
क्षत्वेऽपि तत्स्वत्वस्य संशयभ्रमयोर्जायमानत्वेन तस्ये-
न्द्रियाग्राह्यत्वात् । न च प्रतिग्रहादिज्ञानसहकृतेन्द्रिय-
ग्राह्यम् । स्वत्वजनकज्ञानविशेषस्य प्रतिग्रहपदार्थत्वेना-
न्योन्याश्रयापत्तेः । न च प्रतिग्रहादिक्रिया कर्तृकर्मसम्ब-
न्धजनिका कर्तृकर्मनिरूप्यक्रियात्वात् गमनक्रियावत् । अ-
स्तिक्रियायां ध्वंसप्रागभावानवच्छिन्नस्वत्वप्रतिपादिका-
यां कर्तृनिरूप्यायां कर्मशून्यायां कर्मसम्बन्धजनिकायां व्य-
भिचार इति कर्मपदम् । घटं जानातीत्यत्र विषयरूपकर्मनि-
रूप्यायां व्यभिचारवारणाय कर्तृपदम् । ज्ञानरूपक्रिया तु न
कर्तृनिरूप्येति तद्वारणाय विगीतत्वं क्रियाविशेषणम् ।
तेन चौर्यादिक्रियायां न व्यभिचारः । न च गमनक्रियाया
दृष्टान्तत्वात् सम्भवः । उत्तरसंयोगावच्छिन्नस्य पदस्य तद-
र्थत्वेन संयोगस्य द्विष्टतयोभयनिरूप्यत्वेन दृष्टान्तत्वस-
म्भवाद्नुमानात्तत्सिद्धिरिति वाच्यम् । ग्रामं त्यजती-
त्यादौ त्यागक्रियायां व्यभिचारादप्रयोजकत्वात् ।

एतेन क्रिया कर्तृकर्मनिष्ठधर्मजनिका कलावच्छिन्न-
त्वेन धातुप्रतिपाद्यत्वादिति परास्तम् । स्वस्वप्राप्तिहेः
स्वत्वासिद्धौ स्वत्वजनकज्ञानस्य धातुवाच्यत्वासिद्ध्या
ऽसिद्धेः । न चार्जितेषु नानाविधेषु स्वं स्वमित्यनुगतधर्म-
सिद्धिरिति वाच्यम् । अक्षादिशब्दप्रयोगेणापि अनुगत-

धर्मसिद्ध्यापत्तेः । अर्थे प्रतिग्रहानन्तरं यथेषुविनियोगदर्श-
नात्तयोः कार्यकारणभावः । न च कालान्तरभाविष्येषुवि-
नियोगं प्रत्याशुविनाशिनः प्रतिग्रहस्य द्वारं विना कारणत्वं
सम्भवतीति द्वारत्वेन स्वत्वसिद्धिः । तच्च प्रतिग्रहादिना
जन्यते दानादिना न नश्यति तच्च स्वधननिष्ठं स्वामिनि-
रूपम् ।

ननु इदं ममेति ज्ञानरूपप्रतिग्रहस्य स्वत्वजनकत्वे
परकीयद्रव्येऽपि ममेदमिति ज्ञानात् स्वत्वापत्तिः । न च
स्वत्वं प्रति स्वत्वस्य प्रतिबन्धकत्वात्परकीयद्रव्ये परस्य
स्वत्वसत्त्वान्नान्यस्य स्वत्वोत्पत्तिरिति वाच्यम् । देव-
दत्तस्येदं न मम किं तु यज्ञदत्तस्येति ज्ञानाद्देवदत्तस्वत्व-
नाशे इदं ममेति यज्ञदत्तातिरिक्तज्ञानायज्ञदत्तातिरिक्त-
स्यापि तत्र स्वत्वोत्पादापत्तेः । न च देवदत्तस्य नेदं मम
किं तु यज्ञदत्तस्येति ज्ञानविषयतया विशेषेण स्वत्वोत्पा-
दकं तदभावात्तत्र यज्ञदत्तातिरिक्तस्वत्वोत्पत्तिरिति वा-
च्यम् । देवदत्तस्य स्वत्वाभाववति देवदत्तस्य तादृशज्ञा-
नात् स्वत्वोत्पादापत्तेरिति चेन्न । स्वत्वं प्रति स्वत्वस्य
प्रतिबन्धकादेव तत्र स्वत्वानुत्पत्तेः । ज्ञानद्रव्यस्य तत्र
कारणात् । नाशकं तु स्वत्वे इदं न ममेति ज्ञानम् । न च
परिकीयद्रव्येऽपि यज्ञदत्तस्य न ममेति ज्ञानात्स्वत्वनि-
वृत्त्यापत्तिः । यज्ञदत्तस्वत्वस्यापि द्रव्यनिष्ठसम्बन्धवि-
शेषेण यज्ञदत्तस्वत्वनाशे तदीयज्ञानवद्धेतुत्वादिति चेन्न ।
धैर्याद्यनन्तरं यथेषुविनियोगात्तत्रापि द्वारत्वेन स्वत्वक-
ल्पनापत्तेः । किं च स्वत्वस्य स्वरूपसतस्तादृशविनियोग-
हेतुत्वे ममेदमर्जितमिति ज्ञानाभावेऽपि तादृशविनियो-
गापत्तेस्तादृशज्ञानसहितस्य तस्य तद्धेतुत्वे लाघवात्तादृ-

दाज्ञानस्यैव तद्धेतुत्वमस्तु किं तेन । अपि च यथेष्टविनि-
योगस्येष्टसाधनाताज्ञानाधीनत्वेन स्वस्वानपेक्षणाच्च ।

ननु कथं तर्हि स्वत्वव्यवहारः प्रतिग्रहादिविषयत्वे-
नन्ति चेन्न । विषयत्वस्य विषयस्वरूपतया दत्तैऽपि स्वत्व-
व्यवहारापत्तेः । प्रतिग्रहरूपत्वे च तन्नाशकाले स्वत्वाभा-
वापत्तेः । किं च पितृमरणस्य निर्विषयतया तद्विषयत्वा-
सम्भवेन धनेषु स्वत्वव्यवहाराभावापत्तेः । मरणकाली-
नपुत्रज्ञानविषयत्वेन तद्व्यवहार इति चेन्न । पुत्राज्ञातसु-
वर्णादिविनियोगेनोदासीनस्य प्रत्यवायो न स्यात्, दाना-
त्कलं च स्यादिति चेन्न । यादृशोपायव्यतिरंके विनियो-
गासम्भवस्तादृशोपायसमानकालीनाः शास्त्रादिविरुद्धा-
नां तादृशोपायविरोध्युपायानां यावन्तोभावास्तावद्-
भावविशिष्टशास्त्रादिविरुद्धतादृशोपायसमयोत्तरवृत्तित्ववि-
शिष्टत्वेनैव स्वत्वव्यवहारसम्भवात् । उपायद्वये शास्त्रा-
विरोधित्वविशेषणान्न चौर्योपास्तचौर्यानीतयोः स्वत्वत-
दभावो घेन रूपेण विनियोगोपायतां तेन रूपेण शास्त्रा-
निषिद्धत्वं वक्तव्यम् । तेन कृष्या ब्राह्मणनिषिद्धप्रतिग्रहा-
ब्राह्मणार्जितेन च स्वत्वाभावः । कृषित्वेन प्रतिग्रह-
त्वेन विनियोगोपाये न निषिद्धता किं तु ब्राह्मणकृषि-
त्वेन तत्सत्प्रतिग्रहत्वेनेति ।

अत्र केचित् । उत्तरकालीनविनियोगस्य विनियोगेच्छा-
कारणसत्त्वे स्वीये परकीये च दर्शनेन तत्कियादेरकिञ्चित्क-
रत्वात् । स्वत्वाप्रतीतौ शास्त्रनिषिद्धत्वस्याप्यज्ञानाच्च । त-
स्मारस्वत्वर्थं पदार्थान्तरम् । प्रमाणं तु परस्वं नाददीतेत्या-
दिशास्त्रम् । तच्च प्रतिग्रहादिना जन्यते दानादिना नश्यति
तच्च ऋणात्पितृमरणाच्च सर्वेषामुत्पद्यते पितृमरणोत्तर-

सुत्पन्नसुतुस्य पैतृके स्वत्वं पितृमरणादेव परं तु पुत्रा-
भावविशिष्टमर्तृमरणस्य स्त्रीस्वत्वकारणत्वकल्पनात् पुत्रा
नुत्पादसमयेऽपि मातुः स्वत्वसुत्पद्यतेऽन्यथोदासीनस्त-
द्विनियोगान्न प्रत्यवेयात्, पुत्रजन्मना च तत्स्वत्वं नश्यति
गर्भस्थस्यापि पुत्रस्य पितृमरणादुत्पद्यते ।

एवं प्रतिग्रहादिलभ्यभूभ्यामुत्पन्नधान्यादौ स्वत्वं
तदीयस्वत्वाद्दुत्पद्यते क्रयादिगृहीतदुग्धादिजन्यदध्यादौ
स्वत्वं च दुग्धपरमाणुस्वत्वेन जन्यम् । न च तज्जनिते
स्वत्वोत्पादस्तत्स्वत्वेन चेत्तर्हि कालान्तरे त्वदुग्धपरमाणु-
जनितद्रव्यान्तरे ऽपि तत्स्वत्वापत्तिरिति वाच्यम् । पर-
माणुस्वत्वस्य स्वजन्यस्वत्वेन नाशङ्गीकारात् । अत एव
प्रौक्षणादिजन्यसंस्कारवदात्मनिष्ठं स्वत्वमिति परास्तम् ।
क्रीततन्तुभिः पटोत्पादने स्वत्वाभावापत्तेः । तदवयवे स्व-
त्वाभावात् । दशभ्रातृणां धननिरूपितदशत्वस्वीकारापेक्ष-
या दशनिरूपितमेकमेव धने स्वत्वमिति लाघवाच्च । न
च दशसु धनेषु एकस्य तव दशस्वत्वानि न तु दशधनानामे-
कमेव स्वामित्वमिति लाघवमिति वाच्यम् । तत्र तवापि
दशस्वत्वस्वीकारात् । अन्यथा एकस्य दानेन स्वत्वनाशे
ऽन्येषु अपि स्वत्वाभावप्रसङ्गात् । न च दशभ्रातृकस्थले
एकस्य नाशात्तत्स्वत्वनाशे भ्रात्रन्तराणां तत्र स्वात्वाभा-
वापत्त्या तत्रापि नानास्वत्वस्वीकारो दुर्वार इति वाच्यम् ।
चरमभ्रातृनाशस्यैव तत्स्वत्वनाशे हेतुत्वात् । न च तत्पु-
त्रस्य तत्र स्वत्वानुपपत्तिप्रसङ्गः । तत्स्वत्वं प्रति तत्स्वत्व-
स्य विरोधित्वेन सत्यपि तत्स्वत्वे पितृमरणात्तदुत्पत्तेः ।
तव ज्ञानादिरूपोपायस्य समवायेन हेतुत्वं मम तु विषय-
तयेति दिक् ।

दशभ्रातृषु तद्धननिरूपितमेकमेव वास्तु । यथा
दशनिरूपितमेकं धने स्वत्वमिति केचित् । प्रमाणप्रमेया-
दीनामत्रैवान्तर्भावात्, शक्तिसादृश्यादीनामतिरिक्तत्व-
निरासाच्च सप्तैव पदार्थाः ।

इति धारापुरनिवासिलक्ष्मणदेवात्मजमाधवदेवविरचिते

न्यायसारः समाप्तः ।

शुभम् ।